

цього проектування житлової забудови потребує дотримання вимог містобудування, що забезпечить підвищення ефективності будівництва та якості життєдіяльності.

Таким чином, упровадження системи економічного управління проектними роботами, що сприяє комплексному розвитку будівельної галузі та території міст, повинно базуватися на задоволенні потреб регіонів і кінцевих споживачів – населення на підставі оптимізації співвідношення державного регулювання технічного рівня проектно-кошторисної документації і розширення ринкових засад формування попиту та пропозиції на ринку проектування будівельних об'єктів і житлової забудови. Водночас доцільно визначити системоутворюючі умови, що потребує подальших досліджень.

1. Статистичний щорічник України за 2005 рік / За ред. О.Г.Осауленка. – К.: Консультант, 2006. – 591 с.

2. Державна програма розвитку житлового будівництва на період до 2010 року.

3. Абізов В.А. Методологічні основи розвитку архітектурно-будівельних систем (в умовах реформування житлової та містобудівної політики України): Автореф. дис. ... д-ра архітектури: 18.00.01 / Київ. нац. ун-т буд-ва і архіт. – К., 2001. – 32 с.

4. Поповиченко І.В. Шляхи вдосконалення менеджменту будівельного підприємства в умовах сучасного стану будівельної галузі в Україні // Економіка: проблеми теорії та практики: Зб. наук. праць. Вип.188. Т.III. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С.791-797.

Отримано 19.11.2008

УДК 65.053

В.О.КОСТЮК, канд. екон. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

РАСЧЕТ ВЛИЯНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА ОБЩЕЕ ИЗМЕНЕНИЕ ДОХОДОВ КАНАЛИЗАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Рассматривается методика расчета влияния важнейших факторов на общее изменение доходов канализационного предприятия.

Важнейшим обобщающим экономико-статистическим показателем финансовой деятельности канализационных предприятий является величина получаемого дохода от оказания соответствующих услуг населению и тем организациям и учреждениям, которые находятся на территории данного города. На динамику изменения этого показателя влияют многочисленные и разнообразные факторы. Исследование как самих факторов, так и определение степени их влияния на изменение величины исследуемого показателя осуществляется с помощью факторного экономического анализа.

В процессе факторного анализа доходов особый научный и прак-

тический интерес представляет математическая формализация аналитических задач, построение детерминированных факторных моделей данного показателя. Исходя из этого важное значение имеет разработка методики аналитического расчета влияния важнейших факторов на общее изменение доходов канализационного предприятия. Следует заметить, что в экономико-аналитической литературе, изданной за последнее время, хотя и затрагиваются многие стороны факторного анализа обобщающих финансовых показателей со стороны некоторых авторов [1-3], тем не менее имеется ряд нерешенных вопросов.

Поэтому целью настоящей статьи является исследование и разработка методики аналитического расчета влияния важнейших факторов на общее изменение величины дохода канализационных предприятий.

Для изменения влияния отдельных факторов на динамику дохода необходимо в первую очередь составить факторную модель взаимосвязи этих показателей. В основе построения такой модели лежит последовательность включения факторов в систему и очередность их изучения. Для решения данной задачи предлагается использовать статистический метод цепных подстановок, сущность применения которого заключается в последовательной замене плановых или базисных (договорных, прогнозных, нормативных) показателей их фактическим значением с целью определения влияния этих факторов на общее изменение анализируемого показателя.

К важнейшим факторам, влияющим на изменение дохода от реализации канализационных услуг соответствующим потребителям, можно отнести следующее: общий пропуск сточной жидкости, пропуск сточной жидкости через очистные сооружения, коэффициент подачи сточной жидкости на очистные сооружения, объем отведенных тарифных стоков, удельный вес отведенных тарифных стоков в общем пропуске сточных вод, средний тариф перекачки 1 м³ сточной жидкости.

Следует подчеркнуть, что в самом обобщенном виде связь показателя доходов с факторами, влияющими на его изменение можно представить в виде следующей двухфакторной математической модели:

$$Д = Q \times T,$$

где Д – величина доходов; Q – объем отведенной сточной жидкости; T – средний тариф 1 м³ отведенной сточной жидкости.

Применяя к данной формуле индексную модификацию метода цепных подстановок, можно определить абсолютное влияние каждого из факторных показателей на общее изменение доходов канализационного предприятия. С этой целью можно использовать следующие

расчетные формулы:

влияние на изменение дохода фактора «Q»

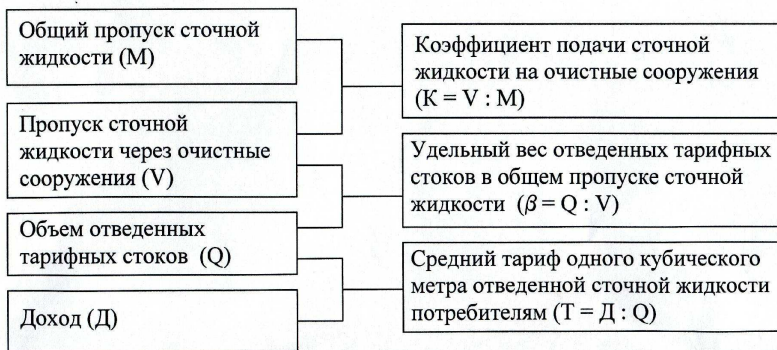
$$\Delta D_Q = D_0 \times (I_Q - 1);$$

влияние на изменение дохода фактора «T»

$$\Delta D_T = D_0 \times I_Q (I_T - 1),$$

где ΔD_Q – изменение дохода за счет влияния фактора «Q»; ΔD_T – изменение дохода за счет влияния фактора «T»; D_0 – величина дохода в базисном периоде; I_Q – индекс объема отведенной сточной жидкости; I_T – индекс среднего тарифа 1 м³ отведенной сточной жидкости.

При более детальном исследовании данного вопроса можно определить влияние на изменение абсолютной величины доходов и ряда других факторов. Структурно-логическая модель взаимосвязи данного показателя с факторами, определяющими его изменение, в этом случае выглядит следующим образом (рисунок).



Структурно-логическая модель взаимосвязи дохода с факторами, определяющими его изменение

Исходя из приведенной структурно-логической схемы взаимосвязи указанных показателей, вытекает следующая математическая модель для факторного анализа величины дохода:

$$D = M \times K \times \beta \times T.$$

Применяя к данной формуле упомянутый выше метод факторного анализа, можно определить абсолютное влияние каждого из факторов на общее изменение анализируемого показателя дохода, используя такие расчетные формулы:

влияние фактора «M»

$$\Delta D_M = D_0 \times (I_M - 1);$$

влияние фактора «К»

$$\Delta D_K = D_0 \times I_M \times (I_K - 1);$$

влияние фактора «β»

$$\Delta D_\beta = D_0 \times I_M \times I_K \times (I_\beta - 1);$$

влияние фактора «Т»

$$\Delta D_T = D_0 \times I_M \times I_K \times I_\beta \times (I_T - 1),$$

где ΔD_M , ΔD_K , ΔD_β , ΔD_T – изменение (увеличение или снижение) доходов предприятия за счет влияния соответственно факторов «М», «К», «β» и «Т»; I_M , I_K , I_β , I_T – соответственно индексы факторных показателей «М», «К», «β», «Т».

Совместное влияние всех факторов равно общему приросту (спад) анализируемого показателя доходов:

$$\Delta D = \Delta D_M + \Delta D_K + \Delta D_\beta + \Delta D_T.$$

На основе полученных абсолютных влияний факторов можно определить их относительное влияние на общее изменение доходов предприятия. Для этого необходимо полученное в результате анализа абсолютное влияние по каждому из факторов поделить на базисное значение анализируемого показателя. Исчисление структуры влияния факторов осуществляется путем деления частного влияния по каждому фактору на общий прирост (спад) анализируемого показателя доходов. На основе структуры влияния факторов проводится аналитическая оценка производственно-финансовой деятельности предприятия с экономической и социальной точек зрения. Если величина доходов возрастает за счет расширения производственной мощности предприятия, повышения эффективности её использования (влияние факторов «М», «К», «β»), то с экономической точки зрения деятельность предприятия заслуживает положительной оценки. Увеличение доходов предприятия за счет повышения действующих тарифов (влияние фактора «Т») не всегда с социальной точки зрения встречает положительную оценку потребителей канализационных услуг.

Использование данной методики в практике работы канализационного предприятия способствовало бы повышению объективности получаемых результатов, обоснованности принимаемых управленческих решений, улучшению качества экономико-аналитической работы.

1. Бабель С.К., Горлов М.И., Жуков С.О., Стасюк В.П. Теория економічного аналізу. – К.: ВД „Професіонал“, 2007. – 384 с.

2. Любушин Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2005. – 448 с.

3. Прокопенко І.Ф., Ганін В.І., Петряєва З.Ф. Курс економічного аналізу. – Харків: Легас, 2004. – 348 с.

Получено 02.10.2008