

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**

до виконання розрахунково-графічної роботи  
з навчальної дисципліни

**«МОНІТОРИНГ СВІТОВОГО  
ТУРИСТСЬКОГО РИНКУ»**

*(для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
всіх форм навчання зі спеціальності 242 – Туризм)*

**Харків**  
**ХНУМГ ім. О. М. Бекетова**  
**2024**

Методичні рекомендації до виконання розрахунково-графічної роботи з навчальної дисципліни «Моніторинг світового туристського ринку» (для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти всіх форм навчання зі спеціальності 242 – Туризм) / Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова ; уклад. Н. М. Богдан. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2024. – 18 с.

Укладач д-р екон. наук, проф. Н. М. Богдан

Рецензент

**І. М. Писаревський**, доктор економічних наук, професор кафедри туризму і готельного господарства Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

*Рекомендовано кафедрою туризму і готельного господарства,  
протокол № 1 від 29.08.2023.*

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
1 ЗАВДАННЯ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ.....	5
1.1 Теоретична частина завдання.....	8
1.2 Практична частина.....	8
2 МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ .....	13
2.1 Методичні рекомендації до виконання практичного завдання № 1.....	13
2.2 Методичні рекомендації до виконання практичного завдання № 2.....	15
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	16

## ВСТУП

Розрахунково-графічна робота передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань з дисципліни та застосування їх під час вирішення конкретних практичних ситуацій. Виконання розрахунково-графічної роботи (далі – РГР) передбачає також розвиток навичок самостійної роботи й оволодіння методикою дослідження.

РГР з дисципліни «Моніторинг світового туристського ринку» видається викладачем на початку вивчення дисципліни студентам, які навчаються за програмою підготовки напрямів підготовки (для здобувачів усіх форм навчання спеціальності 242 – Туризм, освітньої програми «Туризм»).

РГР виконується студентом самостійно за консультування викладачем протягом вивчення дисципліни відповідно до графіка навчального процесу, але не пізніше терміну проведення підсумкового модульного контролю.

Оцінка за виконання РГР враховується під час виставлення загальної оцінки з дисципліни.

## **1 ЗАВДАННЯ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ**

Розрахунково-графічна робота виконується з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами під час навчання та набуття практичних навичок їхнього застосування для вирішення проблем, пов'язаних з адмініструванням діяльності підприємства.

У процесі виконання РГР, разом із теоретичними знаннями та практичними навичками за фахом, студент має продемонструвати здатність до науково-дослідної роботи і вміння творчо мислити, навчитися вирішувати актуальні завдання.

РГР студент виконує індивідуально за варіантом. Роботу, що виконана не за своїм варіантом, викладач не перевіряє й повертає на виправлення. Варіант завдання РГР залежить від останньої цифри номера залікової книжки студента.

РГР складається з таких структурних елементів: титульного аркуша, змісту, вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел, додатків.

Титульний аркуш має містити назву навчального закладу, кафедри, навчальної дисципліни; прізвище та ініціали студента; номер академічної групи; дату подання роботи викладачеві на перевірку.

Зміст має містити назви завдань, із зазначенням номерів сторінок, на яких вони розміщені.

У вступі має бути зазначена проблематика теми дослідження, об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження.

Основна частина складається з двох завдань: практичного і теоретичного. Після кожної з наведених у тексті таблиць необхідно зробити висновки.

У висновках має бути викладені й обґрунтовані результати, що отримані в процесі роботи над РГР, а також перелік пропозицій та рекомендацій.

Список використаних джерел необхідно скласти у певному порядку відповідно до вимог: за появою посилань на них у тексті роботи.

У додатки можуть бути винесені таблиці, рисунки, схеми тощо. За наявності декількох додатків, оформлюють окрему сторінку «ДОДАТКИ». Додатки позначають великими літерами українського алфавіту.

РГР виконується на ЕОМ на одному боці аркуша білого паперу формату А4 через півтора міжрядкові інтервали, 14 кегль. РГР потрібно оформлювати відповідно до вимог, розроблених і затверджених профілюючою кафедрою. Обсяг РГР має становити 25–30 друкованих сторінок. До загального обсягу роботи не входять додатки.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, рисунків, таблиць, формул і т. п. подають арабськими цифрами без знака «№». Таблиці та ілюстративний матеріал, які розміщені на окремих сторінках, включають до

загальної нумерації сторінок безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше. Ілюстрації (графіки, діаграми тощо) позначають словом «Рисунок» і нумерують послідовно у межах розділу. Посилання на ілюстрації вказують порядковим номером ілюстрації.

Кожна таблиця повинна мати назву, яка пишеться над таблицею симетрично до тексту. Слово «Таблиця» та безпосередньо її назва починається з великої літери. У кожній таблиці заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають єдине ціле. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті. Таблицю з великою кількістю рядків можна перенести на іншу сторінку, при цьому не повторюючи назву, а вказуючи «Продовження таблиці» із зазначенням її номера.. На всі таблиці мають бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад, (табл. 2.3). У повторних посиланнях за текстом на таблиці потрібно зазначити (див. табл. 2.3).

РГР повинна бути написана літературною мовою, без зловживань: науковими термінами (які транслітеровані з іноземних мов); цитатами, запозиченими із статей, монографій, підручників та з мережі «Інтернет». Вона не повинна мати компілятивний характер.

Обов'язкові: нумерація сторінок (верхній правий кут, враховуючи титульний аркуш; зміст з вказівкою сторінок; назви підрозділів виділяти жирним шрифтом, усі великі літери. Мова написання – українська.

Критеріями оцінювання РГР є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану;
- науковість стилю викладання;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до державних стандартів (у разі значних відхилень від встановлених вимог робота може бути взагалі не допущена до захисту, або це суттєво вплине на загальну оцінку).

Захист РГР передбачає аналіз викладачем результатів виконання кожного з завдань, а також відповідь студента на декілька запитань щодо їхнього виконання. Результати виконаних завдань і відповіді студента оцінюються за кожним змістовим модулем окремо за 4-бальною шкалою:

1) оцінку «відмінно» виставляють, якщо 91–100 % завдань і відповідей правильні;

2) «добре» – 71–90 % завдань і відповідей правильні;

3) «задовільно» – 51–70 % завдань і відповідей правильні;

4) «незадовільно» – більше половини завдань і відповідей неправильні.

Робота вважається не зарахованою та повертається студенту на доопрацювання.

Оцінки, одержані за РГР студентами груп враховуються в оцінках за змістові модулі згідно з робочою програмою дисципліни.

Виконана відповідно до вимогам та захищена РГР є допуском до іспиту.

Виконання контрольної роботи оцінюється максимум в 20 балів. У таблиці 1.1 наведена шкала для оцінювання завдання.

Таблиця 1.1 – Шкала для оцінювання контрольної роботи з дисципліни «Моніторинг світового туристського ринку»

Кількість балів	Критерії оцінювання
18–20	<p>а) виклад матеріалу правильний, повний, послідовний, логічний; студент впевнено володіє фактичним матеріалом з усього курсу, вміє застосовувати його щодо конкретно поставлених завдань, чітко орієнтується у просторі та часі;</p> <p>б) студент має навички користування навчальними матеріалами, схемами, довідниками; статистичний матеріал може втілити в схемах, діаграмах, графіках, вміє скласти таблиці;</p> <p>в) робота викладена грамотно українською мовою, допускаючи при цьому 1–2 незначні помилки з фактичного матеріалу та 2–3 помилки мовно-стилістичного характеру.</p>
15–17	<p>а) робота правильна, послідовна, логічна, але студент допускає у викладі окремі незначні пропуски фактичного матеріалу, вміє застосовувати його щодо конкретно поставлених завдань, орієнтується помилки, аналізує причинно-наслідкові зв'язки, у деяких випадках нечітко формулюючи їх;</p> <p>б) студент має навички користування картами та іншими наочними посібниками, складає графіки, схеми, діаграми, таблиці, допускаючи при цьому незначні помилки;</p> <p>в) робота в цілому грамотно українською літературною мовою, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки</p>
11–14	<p>а) студент володіє більшою частиною фактичного матеріалу, але викладає його не достатньо послідовно і логічно, допускає істотні пропуски у відповіді, не достатньо впевнено орієнтується у просторі і часі, не завжди вміє інтегровано застосовувати набуті знання для аналізу конкретних ситуацій, нечітко, а інколи й неправильно формулює теоретичні положення та причинно-наслідкові зв'язки;</p> <p>б) слабо орієнтується, допускає помилки при складанні таблиць, графіків, схем, діаграм;</p> <p>в) при викладі українською мовою допускає помилки, русизми, що свідчить про його недостатню мовну культуру.</p>
менше 10 балів	<p>а) студент виявляє незнання більшої частини фактичного матеріалу, не орієнтується у просторі і часі, не вміє визначити причинно-наслідкові зв'язки;</p> <p>б) не орієнтується, не може скласти таблицю, побудувати графік, схему, діаграму;</p> <p>в) робота безграмотна з погляду української мови</p>

## 1.1 Теоретична частина завдання

### Тематика теоретичної частини РГР

1. Вплив макроекономічних умов на стан світового туристського ринку. Закономірності та фактори розвитку світового туристського ринку.
2. Суспільно-економічне значення світового туристського ринку. Основні етапи еволюції світового туристського ринку та сучасні тенденції розвитку.
3. Стан та перспективи України на світовому туристському ринку. Основні проблеми розвитку туристського ринку в Україні.
4. Діяльність ТНК на світовому туристському ринку. Особливості туристського ринку як виду економічної діяльності.
5. Значущість готельного та ресторанного господарства для індустрії туризму. Сучасні тенденції розвитку світового ринку готельних та ресторанних послуг.
6. Регіональні відмінності стану і розвитку світового туристського ринку. Історичний генезис систематичного вивчення кон'юнктури ринків товарів та послуг у промислово розвинутих країнах.
7. Економічні та соціальні критерії оцінки кон'юнктури світового туристського ринку. Основні кон'юнктуроформувальні чинники, що посилюють роль послуг у сучасній економіці.
8. Принципи здійснення моніторингу світового туристського ринку. Багаторівневий опис об'єкта для моніторингу світового туристського ринку.
9. Використання сучасних інформаційних ресурсів для галузевих, географічних та часових меж прикладних досліджень кон'юнктури світового туристського ринку. Використання прогнозів в оперативному, тактичному та стратегічному плануванні господарської діяльності.
10. Аналіз діяльності конкурентів на світовому туристському ринку. Організація розробки прогнозів кон'юнктури світового туристського ринку.

## 1.2 Практична частина

**Завдання № 1** Виконати розрахунок інвестиційної привабливості готельного господарства України за даними таблиці. У таблиці усього 50 міст України. Для розрахунку обираються 5 міст для кожного варіанта. Дані для визначення розрахункових даних за варіантами наводяться у таблиці.

Таблиця 1.2 – Визначення даних для варіантів розрахунків (згідно з номером залікової книжки від 1 до 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1–5	6–10	11–15	16–20	21–25	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50



Таблиця 1.3 – Техніко-економічні показники готельного господарства найбільших міст України

Ч. ч.	Місто	Кількість населення, тис. осіб	Кількість готельних місць, одиниць	Завантаженість готелів, %	Прибуток у розрахунку на одне місце, грн
1	2	3	4	5	6
1.	Алчевськ	127,0	254	17,3	23,2
2.	Бахмут	91,0	200	19,2	144,1
3.	Бердичів	95,0	246	20,0	108,0
4.	Бердянськ	136,0	144	40,0	130,6
5.	Біла Церква	216,0	761	29,9	11,2
6.	Вінниця	387,0	1365	41,7	205,2
7.	Горлівка	327,0	554	5,4	-95,4
8.	Каменське	284,0	647	14,0	-89,7
9.	Дніпро	1 161,0	3213	36,5	271,4
10.	Донецьк	1 102,0	3136	27,2	229,8
11.	Євпаторія	115,0	1921	30,4	1552,8
12.	Єнакієве	116,0	185	8,9	-45,0
13.	Житомир	302,0	917	24,2	15,6
14.	Запоріжжя	887,0	1882	36,5	453,4
15.	Івано-Франківськ	237,0	961	33,1.	54,7
16.	Ізмаїл	94,0	571	12,5	35,9
17.	Кам'янець-Подільський	108,0	700	14,1	-54,6
18.	Керч	179,0	741	20,0	1784,6
19.	Кропивницький	278,0	977	26,1	696,2
20.	Київ	2 635,0	18 765	51,8	1707,3
21.	Краматорськ	200,0	523	8,9	-47,8
22.	Кременчук	248,0	806	52,0	321,3
23.	Кривий Ріг	728,0	1 763	21,0	-596,3
24.	Луганськ	493,0	1 982	19,9	-15,4
25.	Луцьк	219,0	1 283	17,9	307,2
26.	Львів	806,0	3 090	43,0	788,3
27.	Макіївка	416,0	466	31,7	256,7
28.	Маріуполь	515,0	1 073	35,5	442,8
29.	Мелітополь	176,0	411	34,7	207,3
30.	Миколаїв	513,0	1 756	14,8	-0,7
31.	Мукачеве	91,0	186	63,3	103,2
32.	Нікополь	159,0	370	23,0	-182,5
33.	Одеса	1 060,0	3 541	34,7	1176,0
34.	Павлоград	136,0	350	20,4	559,5
35.	Первомайськ	85,0	190	18,7	256,6
36.	Полтава	324,0	1 301	34,1	115,9
37.	Рівне	247,0	1 140	42,3	204,4
38.	Довжанськ	82,0	132	93,4	-596,7
39.	Севастополь	370,0	1 686	29,1	-25,5

Продовження таблиці 1.3

1	2	3	4	5	6
40.	Суми	305,0	1 030	45,5	4,6
41.	Тернопіль	234,0	1 260	21,7	214,4
42.	Ужгород	126,0	1 207	41,8	294,9
43.	Феодосія	85,0	840	44,0	156,6
44.	Харків	1576,0	4 597	35,0	330,0
45.	Херсон	366,0	1 357	24,4	356,6
46.	Хмельницький	258,0	1 567	35,7	123,0
47.	Черкаси	312,0	852	41,8	369,9
48.	Чернівці	262,0	1 617	30,0	239,0
49.	Чернігів	314,0	1 073	36,5	161,2
50.	Ялта	89,0	3 768	29,7	472,4

**Завдання № 2** Визначити узгодженість думок експертів за коефіцієнтом конкордації. Вихідні дані для розрахунків згідно з варіантом.

**Варіант № 1**

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	2	6	4	4	2			
2	3	3	3	3	4			
3	3	2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	1	3	4	1			
6	5	4	5	6	4			
7	7	6	7	5	7			

**Варіант № 2**

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	5	6	4	5	3			
2	3	3	4	3	2			
3	4	2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	3	3	1	2			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	5			

### Варіант № 3

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	5	3			
2	3	3	2	3	2			
3	4	2	1	4	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	3	2	1	2			
6	5	4	5	6	5			
7	5	7	7	6	7			

### Варіант № 4

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	3	2	1	2	3			
4	5	5	5	5	6			
5	1	1	3	2	1			
6	5	4	5	6	4			
7	7	6	7	7	7			

### Варіант № 5

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	2	2	1	3	2			
4	6	5	6	5	4			
5	2	1	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	5	7	5	6	7			

**Варіант № 6**

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	2	6	3	4	3			
2	3	4	2	3	5			
3	4	2	1	2	2			
4	5	6	6	5	6			
5	1	1	3	2	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	6			

**Варіант № 7**

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	5	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3	4	2	1	2	2			
4	6	5	6	4	6			
5	1	5	3	3	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	5	7	5	6			

**Варіант № 8**

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	3	4			
3		2	1	2	2			
4	6	5	6	5	6			
5	1	1	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	7	7	7			

## Варіант № 9

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	5	4	5	3			
2	3	3	2	3	4			
3	2	2	3	2	4			
4	6	5	6	5	6			
5	1	2	3	1	1			
6	5	4	5	6	5			
7	7	7	6	7	7			

## Варіант № 10

Номер об'єкта експертизи	Оцінка експерта					Сума рангів	Відхилення від середнього рангу	Квадрат відхилення
	1	2	3	4	5			
1	4	6	4	4	3			
2	3	3	2	5	4			
3	2	2	1	2	3			
4	5	5	6	5	6			
5	1	1	3	1	1			
6	4	4	5	6	5			
7	7	5	7	6	7			

## 2 МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ РОЗРАХУНКОВО-ГРАФІЧНОЇ РОБОТИ

### 2.1 Методичні рекомендації до виконання практичного завдання № 1

Для оцінки інвестиційної привабливості готелів використовуються такі показники:

1. Індекс кількості готельних місць ( $I_k$ ).
2. Індекс завантаженості готелів ( $I_z$ ).
3. Індекс прибутковості готелів ( $I_n$ ).

Як інтегрований показник визначається індекс інвестиційної привабливості  $I_{in}$ .

**Індекс кількості готельних місць** ( $I_k$ ) для кожного міста визначається як співвідношення теоретичної та фактичної чисельності місць у готелях:

$$I_k = \frac{Y_\phi}{Y_x}, \quad (2.1)$$

де  $Y_\phi$  – фактична чисельність готельних місць у місті;  
 $Y_x$  – теоретична чисельність готельних місць у місті.

Теоретична чисельність готельних місць у місті розраховується за формулою:

$$Y_x = 6,3 + 3,3403X - 0,0003473X^2, \quad (2.2)$$

де  $X$  – чисельність населення в місті.

**Індекс завантаженості готелів**  $I_z$  для всіх міст України розраховується за формулою:

$$I_z = \frac{Z}{\bar{Z}}, \quad (2.3)$$

де  $Z$  – рівень завантаженості готелів у місті;

$\bar{Z}$  – середній рівень завантаженості готелів по містах України.

Варто звернути увагу на те, що індекси кількості місць і завантаженості готелів доповнюють один одного. Готельних місць у місті може бути багато, але їхня завантаженість низька, або навпаки.

Розрахунок **індексу прибутковості готелів**  $I_n$  розраховується за формулою:

$$I_n = \frac{\Pi}{\bar{\Pi}}, \quad (2.4)$$

де  $\Pi$  – прибуток у розрахунку на одне готельне місце;

$\bar{\Pi}$  – середній рівень прибутку в розрахунку на одне готельне місце по містах України.

**Індекс інвестиційної привабливості**  $I_{in}$  розраховується за формулою:

$$I_{in} = \sqrt[3]{I_k * I_z * I_n}. \quad (2.5)$$

Якщо  $I_n > 1$ , маркетингові можливості в готельній сфері міста є кращими, за  $I_n < 1$  – навпаки.

Результати розрахунків звести в таблицю.

Таблиця 2.1 – Індекси інвестиційної привабливості готельної діяльності по містах України

Ч. ч.	Місто	Індекс кількості готельних місць $I_k$	Індекс завантаженості готелів $I_z$	Індекс прибутковості готелів $I_n$	Індекс інвестиційної привабливості $I_{in}$
1					
2					
3					
...					

Зробити висновки за результатами розрахунків.

## 2.2 Методичні рекомендації до виконання практичного завдання № 2

Під час оцінки рівня якості продукції у кваліметрії широко застосовуються також *методи порівняння на основі експертних оцінок*. Експертні методи порівняння базуються на шкаліруванні.

Під час використання методів порівняння застосовують одну з трьох шкал:

- шкалу рівнів;
- шкалу порядку;
- шкалу співвідношень.

Під час використання *шкали рівнів* з прийнятою величиною рівня  $Q$  порівнюються усі величини  $Q_i$  за принципом ( $Q_i - Q = \Delta Q$ ). Під час вимірювання *за шкалою порядку* проводиться ранжування об'єкта відповідно до рангів, що визначені експертами ( $Q_1 < Q_2 < Q_n$ ). При цьому застосовується метод попарного порівняння.

Перевага одного об'єкта над іншим позначено 1, ситуація навпаки – 0. Ранжувальний ряд – шкала порядку  $Q_4 < Q_5 < Q_6 < Q_2 < Q_1 < Q_3$ . Можна використовувати більш досконалі критерії, наприклад, визначити кращу якість оцінкою 1, гіршу – оцінкою 1, а рівнозначне – 0.

В експертних оцінках використовують також шкалу порядку, фіксуючи в ній опорні точки (бали); наприклад, дванадцятибальну шкалу оцінки знань. Важлива також узгодженість думок експертів, яку можна визначити за коефіцієнтом конкордації, що розрахований за формулою, запропонованою Кендалом:

$$W = \frac{12S}{(n^2(m^3 - m))}, \quad (2.6)$$

де  $S$  – сума квадратів відхилення оцінок рангів кожного об'єкта експертизи від середнього значення;

$n$  – число експертів.

Якщо  $W < 0,2-0,4$ , то узгодженість експертів слабка, якщо  $W > 0,6-0,8$ , то – сильна.

Слабка узгодженість зазвичай є наслідком таких причин:

– у групі експертів, що розглядається, дійсно відсутня загальність поглядів;

– у групі існують коаліції з високою узгодженістю думок, однак, узагальнені думки коаліцій протилежні.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Агафонова Л. Г. Туризм, готельний та ресторанний бізнес: ціноутворення, конкуренція, державне регулювання : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл / Л. Г. Агафонова. – Київ : Знання України, 2002. – 352 с.
2. Акуліч М. В. Дослідження ринків / М. В. Акуліч. – Київ : Маркетинг, 2002. – 238 с.
3. Богдан Н. М. Моніторинг фінансово-економічної безпеки підприємств готельного комплексу як детермінанта розвитку туристського сектору регіону [Електрон. ресурс] / Н. М. Богдан, А. А. Рябєв, Ю. В. Краснокутська // Бізнес-інформ. – Електрон. текст. дані. – Харків : ВД «Інжек» 2019. – № 1 – 53–69 с. – Режим доступу: [https://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2019&abstract=2019\\_01\\_0&lang=ua&stqa=31](https://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2019&abstract=2019_01_0&lang=ua&stqa=31), вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.
4. Богдан Н. М. Готельне господарство як інфраструктурна складова туристичної привабливості регіонів України [Електрон. ресурс] / Н. М. Богдан, А. А. Рябєв // Інфраструктура ринку. – Електрон. текст. дані. – 2019. – № 30. – Режим доступу: [http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/30\\_2019\\_ukr/42.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/30_2019_ukr/42.pdf), вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.
5. Богдан Н. М. Управління інвестиційним забезпеченням розвитку підприємств туристського та готельного бізнесу на регіональному рівні [Електрон. ресурс] / Н. М. Богдан, О. М. Кравець, А. С. Соколенко // Бізнес-інформ. – Електрон. текст. дані. – Харків : ВД «Інжек», 2020. – № 5 – 23–29 с. – Режим доступу: [https://www.business-inform.net/article/?year=2020&abstract=2020\\_5\\_0\\_161\\_168](https://www.business-inform.net/article/?year=2020&abstract=2020_5_0_161_168), вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.
6. Богдан Н. М. Управління інформаційним забезпеченням підприємств туристського та готельного бізнесу [Електрон. ресурс] / Н. М. Богдан, І. М. Писаревський, І. В. Сегеда, О. П. Колонтаєвський. // Проблеми економіки. – Електрон. текст. дані. – Харків : НДЦПРУ, 2022 – № 2 (52), 100–107 с. – Режим доступу: [https://www.problecon.com/article/?year=2022&abstract=2022\\_2\\_0\\_100\\_107](https://www.problecon.com/article/?year=2022&abstract=2022_2_0_100_107), вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.
7. Карпов В. А. Маркетинг : прогнозування кон'юнктури ринку : навч. посіб. / В. А. Карпов. – Київ : Знання, КОО, 2001. – 215 с.
8. Кучеренко В. Р. Основи економічної кон'юнктури : навч. посіб. / В. Р. Кучеренко. – Київ : Центр навчальної літератури, 2004. – 224 с.
9. Ляшенко Г. П. Кон'юнктурні дослідження на світових ринках : навч. посіб. / Г. П. Ляшенко. – Ірпінь : Академія ДПС України, 2003. – 92 с.



10. Чоні І. В. Моніторинг світового ринку готельних і ресторанних послуг [Електрон. ресурс] : навч.-метод. посіб. для самостійного вивчення дисципліни за кредитно-модульною системою організації навчального процесу / І. В. Чоні. – Електрон. текст. дані. – Полтава : РВВ ПУСКУ, 2009. – Режим доступу: <http://international-relations-tourism.karazin.ua/themes/irtb/resources/73f04bc81ba8ea4179e9dd91c7c25d55.pdf>, вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.

11. Stutts A. Hotel and Lodging Management : An Introduction / A. Stutts. – New York, 2001. – 350 p.

12. Цифровий репозиторій ХНУМГ ім. О. М. Бекетова [Електрон. ресурс] : сайт. – Електрон. текст. дані. – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <http://eprints.kname.edu.ua>, вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.

13. Державний служба статистики України [Електрон. ресурс] : сайт. – Електрон. текст. дані. – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>, вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.

14. Кабінет Міністрів України [Електрон. ресурс] : сайт. – Електрон. текст. дані. – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua>, вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.

15. Світовий банк [Електрон. ресурс] : сайт. – Електрон. текст. дані. – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <http://www.worldbank.org.ru>, вільний (дата звернення: 29.03.2024). – Назва з екрана.

*Електронне навчальне видання*

Методичні рекомендації  
до виконання розрахунково-графічної роботи  
з навчальної дисципліни

## **«МОНІТОРИНГ СВІТОВОГО ТУРИСТСЬКОГО РИНКУ»**

*(для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти  
всіх форм навчання зі спеціальності 242 – Туризм)*

Укладач **БОГДАН** Наталія Миколаївна

Відповідальний за випуск *Л. В. Оболенцева*

Редактор *О. В. Михаленко*

Комп'ютерне верстання *Н. М. Богдан*

План 2021, поз. 396М

---

Підп. до друку 29.05.2024. Формат 60 × 84/16.  
Ум. друк. арк. 1,0.

Видавець і виготовлювач:

Харківський національний університет  
міського господарства імені О. М. Бекетова,  
вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002.

Електронна адреса: [office@kname.edu.ua](mailto:office@kname.edu.ua)

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:

ДК № 5328 від 11.04.2017.