

Разом з тим, необхідне створення інституційного середовища, яке може включати агентство щодо протидії корупції, шахрайству, нецільового використання саме у сфері отримання міжнародної допомоги (військової, макроекономічної, гуманітарної) від країн-партнерів із залученням закордонних незалежних експертів, прийняття відповідних законодавчих ініціатив, створення інформаційної платформи збору, оброблення та аналізу отриманих фінансових та ресурсів військового призначення.

Література:

1. Індекс війни. Моніторинг воєнних конфліктів у світі 2022 року. URL: <https://ussd.org.ua/2023/01/20/indeks-vijny-monitoryng-voyennyh-konfliktiv-u-sviti-2022-roku/> (дата зверення: 31.01.2023).
2. Загальна сума прямих збитків, завдана інфраструктурі України через війну, зростає до майже \$138 млрд. 2023. 24 січня. URL: <http://bit.ly/40d9oUj>. (дата зверення: 31.01.2023).
3. Reznikov Oleksii / Twitter. 2023. 2 січня. URL: <https://bit.ly/3JqjgUC>. (дата зверення: 31.01.2023).
4. Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment / World Bank. URL: <https://bit.ly/3wEVa0P>. (дата зверення: 31.01.2023).
5. На листопад 2022 року загальна сума збитків, завдана інфраструктурі України, складає майже \$136 млрд / Київська школа економіки. URL: <http://bit.ly/3uRGPxe> (дата зверення: 31.01.2023).
6. Poirson H. Economic Security, Private Investment, and Growth in Developing Countries. IMF Working Paper No. 98/4. URL: <https://ssrn.com/abstract=882216>. (дата зверення: 31.01.2023).
7. Piketty T. About capital in the twenty-first century. American Economic Review. 2015. No. 105. P. 48-53.
8. Огляд інструментів підтримки фінансової стійкості у період воєнного стану в Україні / Національний інститут стратегічних досліджень. URL: <https://niss.gov.ua/> (дата зверення: 31.01.2023).

ПРОМИСЛОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ: ПЕРСПЕКТИВИ ТА ВИКЛИКИ

С. Б. КРАМАРЕНКО докторант кафедри управління та бізнес-адміністрування, ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», Інститут післядипломної освіти та довузівської підготовки, м. Івано-Франківськ, Україна

Виклики повномасштабної військової агресії до промислового сектору України стали наймасштабніший економічними викликами у Європі з часів Другої світової війни. Із початку повномасштабної військової агресії російської федерації проти України, Україна втратила майже 30% ВВП. Це пов'язано, в першу чергу, із такими факторами:

- руйнування промислової інфраструктури та матеріально-технічної бази промислових підприємств,
- порушення логістичних зв'язків,
- окупація та зупинка роботи підприємств,
- релокація підприємств, які можливо було релокувати в умовах військової агресії,

- міграція – виїзд за кордон та переміщення в межах України понад 10 мільйонів осіб, в тому числі працездатного населення, задіяного у сфері промисловості.

За статистичними даними наслідків повномасштабної військової агресії, що були оцінені Київською школою економіки спільно з Центром економічної стратегії, «Prozorro.Продажі» та іншими партнерами у рамках проекту «Росія заплатить» [1-4] станом на 17 березня розмір збитків становить 1,8 трлн гривень (62,6 млрд доларів).

Отже, актуально дослідити шляхи подолання кризи, та визначити механізми післявоєнного відновлення промисловості з урахуванням необхідності не просто досягнення довоєнного рівня виробництва, а визначити можливості трансформації промислової політики держави відповідно до євроінтеграційного вектору розвитку з метою забезпечення конкуренції українського виробника на провідних ринках світу.

Аналіз перспектив розвитку промислового сектору України визначив наступні заходи, які можуть бути застосовані для забезпечення відновлення та подальшого розвитку промислового сектору України:

- формування умов для відкритого та прозорого ведення бізнесу, зокрема, реалізації проєктів переведення у цифровий формат процесів надання дозвільних документів, звітування та електронну систему відстеження результатів діяльності промислових підприємств, наприклад, шляхом використання порталу «Дія».

- формування промислової політики у системі публічного управління як клієнтоорієнтованої, зокрема, формування промислової політики як системи задоволення потреби сектору, запитів та у форматі «надання адміністративних послуг»,

- автоматизація процесів комунікацій у системі «держава – керівництво промислового підприємства» з метою забезпечення прозорості,

- запровадження державних програм підтримки промислового сектору для залучення інвестицій для післявоєнної відбудови та трансформації виробництва до стандартів ЄС шляхом інноваційного розвитку.

Аналіз викликів та перспектив розвитку промислового сектору України визначає необхідність формування окремих підходів до розвитку приватних підприємств на мікрорівні, приватних підприємств середнього масштабу, великих приватних підприємств та державних підприємств. Кожна група підприємств має розглядатися окремо з урахуванням специфіки та визначенням можливостей до створення ефективної інвестиційно-інноваційної політики для забезпечення не просто відновлення, а розвитку та входження на світові ринки. Роль держави у цих процесах є ключовою, отже, актуальність та практичне значення досліджень розвитку промислової політики як базового елементу післявоєнної відбудови має високий пріоритет.

Література:

1. Офіційний сайт Київської школи економіки. «Росія заплатить» / damaged.in.ua. URL: <https://kse.ua/ua/russia-will-pay/> (дата звернення: 28.01.2023).

2. Офіційний сайт Центру економічної стратегії. URL: <https://ces.org.ua/economy-of-ukraine-during-the-war-december-amndhe-results-of-the-year/> (дата звернення: 28.01.2023).
3. Офіційний сайт Платформи Прозоро. Продажі. "Релокація бізнесу" - що це. URL: https://prozorro.sale/marketplace_landing-page (дата звернення: 28.01.2023).
4. Офіційний сайт проекту «Росія заплатить» / Оцінка збитків. URL: <https://damaged.in.ua/damage-assessment> (дата звернення: 28.01.2023).

STUDY OF THE PREREQUISITES FOR EFFECTIVE COMMERCIALIZATION OF INTELLIGENCE TECHNOLOGIES

A. V. KOBIELIEVA, postgraduate

National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", Kharkiv, Ukraine

With the practical use of the results of innovation, there can be two fundamentally different approaches to the process of commercialization of intellectual property.

The first approach declares that the need to create an intellectual property object is caused by the real possibility of its successful commercialization and the need of the market. And here the object of intellectual property is developed according to the plan and, usually, according to the terms of reference. It must meet the requirements of the problem and solve the problem, for example, reducing labor intensity, increasing reliability, increasing strength or adding new features to a particular product. Similarly, the object intellectual property is created in research and production or scientific organizations. Planned intellectual property objects can be created both at the expense of the organization's own funds - the developer, and under the contract, state, defense order, etc.

The second approach assumes that the progressive idea of creating an intellectual property object comes to mind of the developer spontaneously and he tries to put it into practice. Unfortunately, as practice shows, only a small part of such ideas live to be actually implemented in a particular product. An even smaller number of such intellectual property objects reach the startup and only a few bring profit in the future. As a rule, The second approach is used by venture innovation enterprises and single inventors.

The theory and practice of innovation has developed a number of prerequisites, the implementation or observance of which can ensure the successful commercialization of the results of intellectual activity.

Premise №1 – an innovative product should, if possible, be new and to a certain extent unique, that is, differ from similar competing products presented in this target market and give the consumer new additional advantages.

Premise №2 - an innovative product should be focused on a specific market niche (effective positioning strategy) and a specific consumer (marketing research results).

Premise №3 - an innovative product must meet the needs of the market. Research on the needs and needs of consumers is recommended to be carried out before the development of innovative products.