

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА імені О. М. БЕКЕТОВА

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

до виконання самостійної роботи

з навчальної дисципліни

«ІСТОРІЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ УЧЕНЬ»

*(для здобувачів першого курсу
другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форм навчання
зі спеціальності 035 – Філологія,
освітньо-професійна програма Германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська)*

Харків
ХНУМГ імені О. М. Бекетова
2023

Методичні рекомендації до виконання самостійної роботи з навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» (для здобувачів першого курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання зі спеціальності 035 – Філологія, освітньо-професійна програма «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська») / Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова ; уклад. : О. О. Тележкіна. – Харків : ХНУМГ ім. О. М. Бекетова, 2023. – 15 с.

Укладач: д-р філол. наук, проф. О. О. Тележкіна

Рецензент

О. О. Резван, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри психології, педагогіки і мовної підготовки Харківського національного університету міського господарства імені О. М. Бекетова

Рекомендовано кафедрою психології, педагогіки та мовної підготовки, протокол № 9 від 07 червня 2023 р.

ЗМІСТ

Вступ.....	4
Змістовий модуль . Лінгвістична думка від зародження до XIX століття.....	5
Тема 1.1 Теорія мови в Стародавній Греції.....	5
Тема 1.2 Лінгвістика в епоху Нового часу і Просвітництва.....	5
Тема 1.3 Порівняльно-історичне мовознавство.....	6
Тема 1.4 Українське мовознавство XI–XVIII століть.....	6
Змістовий модуль 2 Провідні напрями в мовознавстві XIX століття.....	7
Тема 2.1 Лінгвістика першої половини XIX ст.....	7
Тема 2.2 Лінгвістика другої половини XIX ст.....	7
Тема 2.3 Лінгвістика кінця XIX – початку XX ст.....	8
Тема 2.4 Критичний аналіз «Курсу загальної лінгвістики» Фердинанда де Сосюра.....	9
Змістовий модуль 3 Основні підходи до вивчення мови у XX столітті. Розвиток лінгвістики на сучасному етапі.....	9
Тема 3.1 К. Бюлер («Новий Органон») і теорія поля в лінгвістиці.....	9
Тема 3.2 Генеративний метод.....	9
Тема 3.3 Мовознавство в СРСР.....	10
Тема 3.4 Мовознавство на сучасному етапі.....	10
Тема 3.5 Теорія комунікації.....	11
Список рекомендованих джерел.....	13

ВСТУП

Методичні рекомендації укладені відповідно до чинної робочої програми навчальної дисципліни «Історія лінгвістичних учень» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня денної форми навчання спеціальності 035 – Філологія (освітньо-професійна програма «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська»), метою якої є формування системи знань про основні етапи розвитку лінгвістичної думки, історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки, зв'язок основних напрямів розвитку лінгвістики з філософськими концепціями, що панували в різні історичні епохи, продемонструвати історію формування понятійно-термінологічного апарату лінгвістики в рамках різних напрямів.

Завдання, наведені в пропонованому виданні, посприяють виробленню у студентів навичок аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці; уміння доречно використовувати спеціальну термінологію в обраній галузі філологічних досліджень, а також уміння вільно оперувати знаннями з лінгвістики в синхронії та діахронії її розвитку. Це уможливить формування професійної компетентності високого рівня, що дуже важливо для висококваліфікованого фахівця.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

ЛІНГВІСТИЧНА ДУМКА ВІД ЗАРОДЖЕННЯ ДО ХІХ СТОЛІТТЯ

ТЕМА 1.1 ТЕОРІЯ МОВИ У СТАРОДАВНІЙ ГРЕЦІЇ

Вправа 1. Обґрунтуйте можливість встановлення зв'язків між поняттями:

- а) сучасне словникарство;
- б) давньоіндійське мовознавство;
- в) давньокитайська лінгвістика.

Вправа 2. Опрацюйте статтю Ю. Сватко «Від символу до знака: Аристотель і деонтологізація мови», подану за покликанням <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/815f8057-b44c-43fc-a71f-aea4a48ab6ce/content>.

Вправа 3. Поміркуйте, чому автор статті «Від символу до знака: Аристотель і деонтологізація мови» Ю. Сватко стверджує, що в потрактуванні концепції знака неможливо оминати Аристотелівське поняття *речі*? Відповідь обґрунтуйте.

Вправа 4. Ознайомтеся зі статтею П. Содомори «Мова як шлях до пізнання (Платонів «Кратил» в українському озвученні)», подану за покликанням http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=senten_2018_2_10.

Вправа 5. Поміркуйте, чому, на думку Павла Содомори, Платонів «Кратил» відкриває «непочатий» край роботи у дослідженні філософії української мови? Відповідь обґрунтуйте.

ТЕМА 1.2 ЛІНГВІСТИКА В ЕПОХУ НОВОГО ЧАСУ І ПРОСВІТНИЦТВА

Вправа 1. З'ясуйте, що пов'язує граматику, яку уклали Клод Лансло й Антоніо Арно й Декарта?

Вправа 2. Розкрийте сутність проблеми мовних універсалій, якою зацікавилися вчені Нового часу і Просвітництва.

Вправа 3. Проекти створення штучних мов:

1. Визначте внесок каталонського філософа і письменника Раймунда Луллія в розвиток штучних мов?
2. Чому тогочасні вчені зацікавилися створенням штучних мов?
3. Схарактеризуйте мову *сольресоль*. Хто її створив?

ТЕМА 1.3 ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНЕ МОВОЗНАВСТВО

Вправа 1. Визначте:

- об'єкт порівняльно-історичного мовознавства;
- мету порівняльно-історичного мовознавства;
- сучасний термін на позначення сутності досліджень у цьому напрямі.

Вправа 2. Установіть відповідність між іменем вченого та його внеском у розвиток порівняльно-історичного мовознавства.

1	Фрідріх фон Шлегель	А	Створив систему морфологічних відповідностей
2	Август фон Шлегель	Б	Розумів мову як явище природи
3	Франц Бопп	В	Створив першу порівняльно-історичну граматику германської групи мов
4	Расмус Раск	Г	Формулює поняття «історичного родовідного дерева»
5	Якоб Грімм	Д	Уводить розрізнення мов, позбавлених граматичної структури

ТЕМА 1.4 УКРАЇНСЬКЕ МОВОЗНАВСТВО ХІ–ХVІІІ

Вправа 1. Заповніть таблицю (за зразком).

Дата	Подія
1073	Пояснення незрозумілих слів в Ізборніку Святослава
1574	
1581	
1596	
1619	
1627	
1634	
30-ті рр. ХVІІ ст.	
середина ХVІІ ст.	
1705	
1754–1761	

Вправа 2. Опрацюйте статтю «Грамматика словенская І. Ужевича», подану за покликанням <http://litopys.org.ua/nimchuk/nim15.htm>.

Дайте відповіді на запитання:

- Чому граматику І. Ужевича називають непересічним явищем в історії української лінгвістики?
- У чому полягає своєрідність цієї граматики?
- Назвіть особливості мови, зафіксовані у граматиці І. Ужевича, які ми спостерігаємо і нині.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2 ПРОВІДНІ НАПРЯМИ В МОВОЗНАВСТВІ ХІХ СТОЛІТТЯ

ТЕМА 2.1 ЛІНГВІСТИКА ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ

Вправа 1. Поміркуйте:

1. Що стало основою концепції мови Гумбольдта як складного синтезу внутрішньої і зовнішньої форми?
2. Як пов'язане вчення Вільгельма фон Гумбольдта та ідеї Йоганна Готфріда Гердера.
3. Визначте ключові поняття філософії мови Гумбольдта.
4. Окресліть принципові аспекти Гумбольдтівської філософії мови як онтології.

Вправа 2. Поміркуйте, чи правомірним є такий висновок І. Гавришак та О. Проців про внесок В. фон Гумбольдта в розвиток мовознавчої науки:

«Він є творцем оригінальної лінгвофілософської системи, що викристалізувалася у процесі напружених теоретичних розмислів і особистих практичних спостережень. Це дало змогу Вільгельму фон Гумбольдту сформулювати низку основоположних ідей стосовно діалектичного зв'язку мови і народу та нації, мови і мислення» (І. Гавришак, О. Проців Лінгвофілософська система Вільгельма фон Гумбольдта: історико-біографічний аспект; URL: https://ojs.tdmu.edu.ua/index.php/med_osvita/article/view/10871).

Своє бачення обґрунтуйте.

Вправа 3. Розкрийте сутність стадіальної теорії. Наведіть її основні положення.

ТЕМА 2.2 ЛІНГВІСТИКА ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТОЛІТТЯ

Вправа 1. З'ясуйте, що спільного між цими мовознавцями: Ф. Бопп, Р.-К. Раск, Я. Грімм і О. Востоков.

Вправа 2. Визначте правильні твердження?

1. Основоположниками порівняльно-історичного методу були німецькі лінгвісти Франц Бопп і Якоб Грімм та француз Расмус Раск.
2. Великий внесок у створення порівняльної граматики індоєвропейських мов зробив Якоб Грімм.
3. Філософські основи порівняльно-історичного мовознавства заклав В. Гумбольдт (1767–1835).
4. Німецький мовознавець Фрідріх Шлегель (1767–1845) у праці «Про мову і мудрість індійців» уперше порівнював слова.

5. Подальший розвиток порівняльно-історичного мовознавства пов'язують з ім'ям А. Шлейхера (1821–1868) – учня Ф. Боппа.

Вправа 3. Прокоментуйте основні ідеї психологічної концепції в мовознавстві Г. Штейнталя:

1. Предметом мовознавства є мова як об'єкт психологічного спостереження. Мова – це «вираження усвідомлених внутрішніх, психологічних і духовних рухів, станів і відношень за допомогою артикульованих звуків».

2. Проблеми сутності й походження мови є ідентичними, позаяк мова постійно й однаковою способом породжується душею людини.

3. Мова як психічне явище залежить від суспільства.

Вправа 4. Розкрийте сутність методології олодограматизму.

ТЕМА 2.3 ЛІНГВІСТИКА КІНЦЯ ХІХ – ПОЧАТКУ ХХ СТОЛІТТЯ

Вправа 1. Створіть інтелект-карту «Школа естетичного ідеалізму». У якій обов'язково розкрийте такі питання:

1. Філософія мови Вільгельма фон Гумбольдта як основа естетичного ідеалізму Карла Фосслера (основоположні зв'язки).

2. Естетика Бенедетто Кроче як основа естетичного ідеалізму Карла Фосслера (основоположні зв'язки).

3. Ідеалістична філософія Гегеля як основа естетичного ідеалізму Карла Фосслера (основоположні зв'язки).

4. Засадничі тези естетичного ідеалізму у працях К. Фосслера («Позитивізм й ідеалізм у мовознавстві» (1904), «Мова як творчість і як розвиток» (1905), «Дух і культура в мові» (1925)).

5. Доробок представників школи естетичного ідеалізму (Е. Лерх, Л. Шпітцер, Х. Харцфельд, Х. Райнфельдер, В. Клемперер).

Вправа 2. Виконайте вправу за покликанням <https://learningapps.org/watch?v=p2na9zznt22>.

Вправа 3. Виконайте вправу за покликанням <https://learningapps.org/watch?v=p6f6yi5tk22>.

ТЕМА 2.4 КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ «КУРСУ ЗАГАЛЬНОЇ ЛІНГВІСТИКИ» ФЕРДИНАНДА ДЕ СОССЮРА

Вправа 1. З'ясуйте:

1. Що таке «мова», на думку Фердинанда де Соссюра?
2. У чому полягає її соціальність?
3. Як дослідник потрактовує поняття мови і мовлення?

Вправа 2. Дослідники зауважують, що на основі вчення Фердинанда де Соссюра в мовознавстві розвинулися три течії.

Назвіть ці течії і схарактеризуйте лінгвістичні концепції кожної з них.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3 ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ МОВИ У ХХ СТОЛІТТІ. РОЗВИТОК ЛІНГВІСТИКИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

ТЕМА 3.1 К. БЮЛЕР («НОВИЙ ОРГАНОН») І ТЕОРІЯ ПОЛЯ В ЛІНГВІСТИЦІ

Вправа 1. Виконайте завдання, подане за покликанням (URL: <https://learningapps.org/watch?v=ps4s3zibn22>).

Вправа 2. Складіть схему «Неогумбольдтіанство», що відображала б зв'язки цього напрямку з іншими течіями і напрямками в розвитку лінгвістики.

Вправа 3. Поясніть сутність поняття конотацій у мові. Наведіть приклади реалізації в мовленні.

ТЕМА 3.2 ГЕНЕРАТИВНИЙ МЕТОД

Вправа 1. З'ясуйте, у чому полягає сутність породжувальної граматики?

Вправа 2. Змоделюйте «граматично правильні послідовності мови» на зразок «Круглий квадрат випив гіпотенузу».

Наведіть приклади граматично неправильних, але змістовно наповнених фраз.

Вправа 3. З'ясуйте, чи можна наведені розглядати речення з погляду трансформаційного аналізу?

Хлопчик з'їдає морозиво.

Морозиво з'їдається хлопчиком.

Визначте глибинні і поверхневі структури.

Вправа 4. З'ясуйте, як корелюють наведені речення з погляду генеративної семантики.

Мий руки, коли приходиш із прогулянки.

Прийшовши з прогулянки, мий руки.

ТЕМА 3.3 МОВОЗНАВСТВО В СРСР

Вправа 1. Установіть зв'язки української мови із кавказькими мовами у світлі «нового вчення про мову».

Вправа 2. Установіть зв'язок між лінгвістичними ученнями Гумбольдта та Шухардта і мовознавством в СРСР 20–40 років.

Вправа 3. Виконайте завдання, подане за покликанням <https://learningapps.org/watch?v=pjhovrfh>.

Вправа 4. Окресліть основні ознаки української мовознавчої науки 20–80 років ХХ століття.

Вправа 5. Виконайте завдання, подане за покликанням <https://learningapps.org/watch?v=pw7thxjg323>.

ТЕМА 3.4 МОВОЗНАВСТВО НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

Вправа 1. Доберіть по два приклади таких одиниць:

а) обрядова форма вітання;

б) прецедентна ситуація;

в) прецедентний текст;

г) прецедентне ім'я.

Вправа 2. Побудуйте структурну модель пропонованих концептів, визначте ядро і периферію: *сум, добро, вірність*.

Вправа 3. Наведіть приклади (не менше ніж 5 одиниць) професійного сленгу своєї галузі. Запишіть разом із літературними відповідниками.

Вправа 4. Казка – це форма оприявлення художнього дискурсу. Трансформуйте казку (фрагмент) «Про Котика і Півника» так, щоб можна було говорити про її вияв у науковому та в офіційно-діловому дискурсах.

Був собі котик та півник, і дуже вони любили одне одного. От і почали жити вкупі, в одній хатці. Жили собі хорошенько – котик у скрипочку грає,

а півник пісеньки співає. Котик іде якої їжі здобувати, а півник дома сидить та хати глядить.

Отже, котик було як іде з дому, то й наказує:

– Гляди ж, півнику, сиди в хаті та нікого не пускай, і сам не виходь, хоч би хто й кликав.

– Добре, добре! – каже півник та засуне хату й сидить, аж поки котик вернеться.

Тільки завиділа півника лисичка та й задумала його виманити, бо вона ласенька до курятинки! От і хитрує, як би тут півника виманити з хати. Підійде під віконце, як котика нема дома, та й підмовляє:

– Іди, півнику, до мене! Що в мене золота пшениця, медяна водиця!

А півник їй одмовляє:

– То-ток, то-ток, не велів коток!

Бачить лисичка, що не виманить так півника, та прийшла раз уночі, насипала півникові попід вікном золотої пшениці, а сама засіла за хаткою та й дожидає. Отже, котик собі пішов, а півник глянув у віконце, коли під хаткою пшениця розсипана, така хороша, і нікого нема. Понадився півник на ту пшеницю! Дума собі: піду лиш я трошки поклюю! Адже нікого нема, не страшно. Я поклюю та й знов у хатку сховаюся. Котик і не знатиме! Бо нікого нема, то ніхто йому й не скаже...

Вийшов півник. Клює собі пшеничку, клює... А лисичка підкралася та й схопила півника за хвіст. Потаскала до своєї хати!

(З усної народної творчості)

Вправа 5. Виконайте вправу, подану за покликанням https://webpen.com.ua/pages/linguistic_norm/gender_marking.html.

Вправа 6. У нейролінгвістиці виділяють три основні блоки: *патологічна нейролінгвістика, експериментальна нейролінгвістика, моделювальна нейролінгвістика*. З'ясуйте сутність кожного окресленого напрямку розвитку галузі.

ТЕМА 3.5 ТЕОРІЯ КОМУНІКАЦІЇ

Вправа 1. З'ясуйте, яких неточностей припустилися учасники спілкування. Визначте тип ілокутивного акту, зреалізованого в мікродіалозі.

Доповідач:

– Ми постійно співставляємо результати успішності і бачимо: результати погіршилися.

Із зали:

– Дозвольте Вам задати питання: «Чи приймали Ви участь в обговорюванні «Концепції мовної освіти в Україні?»».

– Я не знайомий із концепцією.

Вправа 2. Доберіть можливий варіант розгортання комунікативного акту. Визначте його тип. Відповідь обґрунтуйте.

Студент, висловивши викладачеві свої сумніви щодо можливості гарного засвоєння ним предмета, говорить: «Я сказав вам про те, що мене турбує. Тепер ви скажіть, у чому причина цього і як мені бути далі?»

Що повинен на це відповісти вчитель?

1. «Давай почекаємо, попрацюємо і повернемося до обговорення цієї проблеми через деякий час. Я думаю, що нам вдасться її розв'язати».
2. «Я не готовий(а) зараз дати тобі точну відповідь, мені треба подумати».
3. «Не хвилюйся, і в мене свого часу нічого не виходило».
4. Ваш варіант відповіді.

Вправа 3. Розкрийте сутність максим спільного оперування інформацією Герберта Грайса:

- а) максима релевантності;
- б) максима зрозумілості.

Свої міркування проілюструйте прикладами.

Вправа 4. Визначте причину комунікативних невдач у прикладі з художньої літератури.

[Студент «піймав» ректора в туалеті:]

– Добрий день, Антоне Григоровичу! Я – Багацький, - каже. – Впізнаєте?..

Ректор біліє, тоді червоніє, а тоді синіє. Ректор засичав і простягнув руку до дверцят. А Багацький ... подає йому і свою руку.

– Добрий день, – каже, – Антоне Григоровичу. Це я, Багацький. Я п'ять разів у вас на прийомі був, а це вже шостий (*С. Цюриць. «Конфіденційна зустріч»*).

Доберіть самостійно приклад, який би ілюстрував комунікативну невдачу.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бацевич Ф. С. Філософія мови: Історія лінгвофілософських учень [Електрон. ресурс] / Ф. С. Бацевич. – Київ: ВЦ «Академія», 2008. – 240 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <http://dspace.nbuv.gov.ua>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
2. Домброван Т. І. Лінгвістична синергетика : витоки, ключові поняття та аплікативність [Електрон. ресурс] / Т. І. Домброван. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <http://rgnotes.onu.edu.ua/article/view/93771>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
3. Ковалик І. І. Загальне мовознавство: Історія лінгвістичної думки [Електрон. ресурс] / І. І. Ковалик, С. П. Самійленко. – Київ : Вища шк., 1985. – 215 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <https://www.eruditor.link/file/232821/>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
4. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник [Електрон. ресурс] / М. П. Кочерган. – Київ : ВЦ «Академія», 2010. – 464 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <http://194.44.152.155/elib/local/sk795964.pdf>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
5. Куранова С. І. Основи психолінгвістики : навч. посіб. [Електрон. ресурс] / С. І. Куранова. – Київ : ВЦ «Академія», 2012. – 208 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <https://academia-ps.com.ua/product/317>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
6. Лучик В. В. Вступ до слов'янської філології : підручник [Електрон. ресурс] / В. В. Лучик. – Київ : ВЦ «Академія», 2008. – 344 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: https://shron1.chtyvo.org.ua/Luchyk_Vasyl/Vstup_do_slovianskoj_filolohii.pdf, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
7. Маслова Ю. П. Особливості розвитку гендерних лінгвістичних досліджень в Україні й закордоном [Електрон. ресурс] / Ю. П. Маслова. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <https://eprints.oa.edu.ua/5536/1/24.pdf>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.
8. Мініч Л. С. Лінгвосинергетичні ідеї сучасної лінгвістики [Електрон. ресурс] / Л. С. Мініч. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <https://eprints.oa.edu.ua/3979/2/23.pdf>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.

9. Семенець О. О. Синергетика поетичного слова : монографія [Електрон. ресурс] / О. О. Семенець. – Кіровоград : Імекс ЛТД, 2004. – 338 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: https://www.academia.edu/28530631/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C_%D0%9E_%D0%9E_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%9A%D1%96%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4_%D0%86%D0%BC%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%9B%D0%A2%D0%94_2004_338_%D1%81, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.

10. Удовиченко Г. М. Загальне мовознавство. Історія лінгвістичних учень [Електрон. ресурс] / Г. М. Удовиченко. – Київ : Вища шк., 1980. – 215 с. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: <https://www.eruditor.link/file/232824/>, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.

11. Форманова С. В. Лінгвоконфліктологія як нова галузь прикладної лінгвістики [Електрон. ресурс] / С. В. Форманова. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?I21DBN=LINK&P21DBN=UJRN&Z21ID=&S21REF=10&S21CNR=20&S21STN=1&S21FMT=ASP_meta&C21COM=S&2_S21P03=FILA=&2_S21STR=Mik_2011_14_8_45, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.

12. Шепетяк О. Західноєвропейська лінгвофілософія початку ХХ століття [Електрон. ресурс] / О. Шепетяк. – Електрон. текст. дані. – Режим доступу: https://www.academia.edu/11842495/%D0%97%D0%B0%D1%85%D1%96%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%94%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%BE%D1%84%D1%96%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D1%87%D0%B0%D1%82%D0%BA%D1%83_%D0%A5%D0%A5_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D1%82%D1%8F, вільний (дата звернення: 26.06.2023). – Назва з екрана.

Електронне навчальне видання

Методичні рекомендації

до виконання самостійної роботи
з навчальної дисципліни

«ІСТОРІЯ ЛІНГВІСТИЧНИХ УЧЕНЬ»

*(для здобувачів першого курсу
другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форм навчання
зі спеціальності 035 – Філологія,
освітньо-професійна програма Германські мови та літератури
(переклад включно), перша – англійська)*

Укладач: **ТЄЛЄЖКІНА** Олеся Олександрівна

Відповідальний за випуск *О. О. Жигло*
За авторською редакцією
Комп'ютерне верстання *О. О. Телєжкіна*

План 2023, поз. 397М

Підп. до друку 24.06.2023. Формат 60 × 84/16.
Ум. друк. арк. 1,0.

Видавець і виготовлювач:
Харківський національний університет
міського господарства імені О. М. Бекетова,
вул. Маршала Бажанова, 17, Харків, 61002.
Електронна адреса: office@kname.edu.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи:
ДК № 5328 від 11.04.2017.