

туризму. 26 корейських клінік мають акредитацію JCI. Фінансування системи охорони здоров'я в Кореї покривається за рахунок коштів обов'язкового медичного страхування та державних субсидій. У Кореї існує лише одна страхова компанія - Національна медична страхова корпорація, що діє на некомерційній основі. Відрахування по ЗМС становить 5,4% від заробітної плати [3].

Список використаних джерел:

1. The World Tourism Organization (UNWTO). URL: <https://www.unwto.org/tourism-statistics-data>.
2. Индекс медицинского туризма. URL: Medical Tourism.com. 2021. URL: <https://www.medicaltourismindex.com/overview/destination-ranking/>
3. Netanyahu's Office Lobbying to Expand Medical Tourism. HAARETZ. 2012. URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/business/netanyahu-s-office-lobbying-to-expand-medical-tourism-1.5181227>

ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ

А. С. ШВОРАК, 4 курс, 051 Економіка
Г. В. МАХОВА, канд. екон. наук, доцент
*Київський національний економічний університет
ім. В. Гетьмана
03057 Україна, м. Київ, просп. Перемоги, 54/1
unastja.s790@gmail.com*

Здатність керувати економічною ефективністю малих підприємств є дуже цінною конкурентною перевагою в сучасних умовах, оскільки вона відіграє дуже важливу роль в успіху компанії.

Під економічною ефективністю розуміють такий показник, який показує відношення економічного результату до поточних витрат необхідних для отримання цього результату. Здатність забезпечувати високий рівень даного показника є важливим чинником для малого бізнесу, адже малі підприємства, як і усі інші види підприємств, прагнуть максимізувати прибутки від своєї діяльності при мінімізації витрат, необхідних для досягнення цього прибутку [1, с.15].

В економічній теорії та практиці існує значна кількість різноманітних підходів щодо забезпечення та підвищення рівня продуктивності підприємств, їхньої конкурентоспроможності, що в підсумку має відобразитися у підвищенні ефективності. На сьогодні розроблені показники, методики та практики щодо оцінювання та управління ефективністю підприємств. Але необхідно зауважити, що значна кількість підходів до управління ефективністю діяльності підприємств розроблялися для великих підприємств та компаній, зокрема, VBM – Вартісно-орієнтоване управління, піраміда ефективності, Кембриджська система управління

ефективністю, тощо [2, с.70]. Застосування таких підходів дуже ускладнено або взагалі неможливо для малих підприємств. Це пов'язано із наступним:

1) зазначені підходи передбачають запровадження оцінок на основі певної організаційної стратегії та встановлених цілей, проте малі підприємства не завжди мають чітко сформульовану стратегію;

2) вони вимірюють і фінансові, і нефінансові аспекти діяльності підприємства, такі як якість, гнучкість, задоволеність клієнтів і внутрішня ефективність бізнесу, проте на практиці для малих підприємств важливими є насамперед фінансові аспекти, оскільки їх головним завданням є забезпечення короткострокового грошового потоку.

3) для впровадження ці методи потребують значних фінансових і людських ресурсів, вимагають збору великих обсягів інформації, а тому найчастіше є надто дорогими для реалізації малими підприємствами [2, с. 71].

Враховуючи недоліки вказаних вище методів управління ефективністю діяльності підприємств, які були несумісними з діяльністю малих підприємств, Горобець Т.А. [2, с. 71] сформулювала основні властивості, якими має бути наділена система управління ефективністю діяльності малих підприємств:

1) вона має ґрунтуватися на інформації, доступній підприємству, яка може бути отримана без високих витрат та значних зусиль;

2) вона не повинна вимагати наявності чіткої стратегії, тобто визнавати, що стратегія часто формується прямо під час діяльності підприємства;

3) вона має бути в змозі оцінити ефективність діяльності підприємства у минулому, поточну ефективність, особливо фінансові індикатори (грошові потоки, прибутковість, додана вартість, тощо) і має допомагати керівництву, надаючи рекомендації для прийняття управлінських рішень у майбутньому;

4) вона має бути простою і недорогою.

Серед методів управління ефективністю, що застосовуються у практиці діяльності малих підприємств, можемо розглянути наступні найбільш змістовні та перспективні, а саме бенчмаркінг ефективності та управління на основі економічної доданої вартості (EVA).

Бенчмаркінг ефективності розглядається як процес або метод управління, що містить порівняльний аналіз та вказує на проблеми та орієнтири задля підвищення ефективності в межах галузі (ринку), на якому працює підприємство. Завдяки бенчмаркінгу, малі підприємства можуть порівнювати свої показники як з конкурентами, так і з провідними фірмами у суміжних та не пов'язаних з ними галузях. Крім того, цей процес дасть змогу малим підприємствам визначити прогалини у своїй діяльності, а потім визначити найкращі практики, на які можна орієнтуватись у здійсненні поточної та перспективної діяльності [3, с.545].

Сутність методу управління на основі показника економічної доданої вартості EVA зводиться до забезпечення надбавки до інвестованого капіталу, яка має дорівнювати приведеній вартості майбутнього економічного

прибутку підприємства. Мета управління на основі показника EVA – спрямування діяльності компанії на збільшення її вартості. Позитивним аспектом цього методу управління, що робить його релевантним для використання малими підприємствами є використання доступних фінансових індикаторів, що переважно орієнтовані на короткотермінову перспективу. Рішення за цим методом управління здебільшого спрямовані на зниження поточних витрат і економію на активах, що є простим для сприйняття власникам та менеджерам малих підприємств [2, с. 73].

Отже, методи управління ефективністю діяльності малих підприємств повинні мати такі властивості як доступність інформації, допустимість неясності стратегії, простота та низька вартість і переважна орієнтація на фінансові індикатори. Саме тому для управління ефективністю діяльності малими підприємствами рекомендується використовувати такі методи як бенчмаркінг ефективності та управління на основі економічної доданої вартості (EVA).

Список використаних джерел:

1. Шевчук Р.М. Підвищення ефективності діяльності підприємств малого бізнесу, на прикладі ФОП Мартинюк О.В. // Р. М. Шевчук. — Тернопіль : ТНТУ, 2020. — 84 с.
2. Горобець Т.А. Особливості управління ефективністю діяльності підприємств малого та середнього бізнесу / Горобець Т.А. // ModernEconomics. - 2019. - № 15. - С. 69-78. - URL: [https://doi.org/10.31521/modecon.V15\(2019\)-10](https://doi.org/10.31521/modecon.V15(2019)-10). (Дата звернення 30.10.2022)
3. Попович Д.В. Бенчмаркінг як дієвий інструмент управління ефективністю підприємства / Д.В. Попович, О.Б. Тарнавська // Глобальні та національні проблеми економіки. – 2015.– № 4.– С. 544–546.

РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНИХ ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРКІВ

І. О. ЩЕБЛИКІНА канд. екон. наук, доцент
innasheblykina@gmail.com

Д. О. МАТВИЄНКО магістр
Запорізький національний університет
69600 Україна, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 66
mrbleazze@gmail.com

Забезпечення конкурентоспроможності країни на світовій арені потребує її багатостороннього розвитку, технологічного, зокрема. Організація та стимулювання процесів створення і втілення інновацій у різних сферах економіки потребує значних ресурсів та зусиль. Саме з метою акумулювання необхідних ресурсів, країни організовують інноваційні та технологічні парки.