

ситуації та потенційних можливостей підприємства, але дані про поточний стан підприємства не завжди можна екстраполювати в майбутнє.

І останній з аналізованих методів, є диференційований метод, що передбачає обґрунтування рівня інвестиційної привабливості та положення підприємства на ринку. Основною перевагою даного методу є можливість визначення точки інвестиційної привабливості, проте він лише констатує факт інвестиційної привабливості, не враховуючи вплив вагомості кожного параметра результату оцінки.

Узагальнення підходів до оцінки інвестиційної привабливості підприємств дало можливість систематизувати переваги та недоліки кожного з них та обґрунтувати доцільність удосконалення моделі обліково-аналітичного забезпечення прозорості оцінювання інвестиційної привабливості суб'єктів господарювання для залучення донорського інвестування в процесі післявоєнного відновлення. Обмежений інвестиційний ресурс на відновлення бізнесу має базуватися на конкурентних засадах його розподілу, що визначається у першу чергу пріоритетністю інвестування відповідно до програми відновлення та прозорістю обліково-аналітичного забезпечення, що влаштує інвестора.

#### **Список використаних джерел:**

1. A BLUEPRINT FOR THE RECONSTRUCTION OF UKRAINE [Електронний ресурс]. – 2022. – Режим доступу: URL: <https://cepr.org/system/files/2022-06/BlueprintReconstructionUkraine.pdf>
2. Дзеніс В.О. 1. Міжнародна інвестиційна привабливість підприємства [Електронний ресурс] / Дзеніс В.О., Дзеніс О.О., Шестакова О.А. // Світове господарство і міжнародні економічні відносини. – 2017. – Режим доступу: [http://www.market-infr.od.ua/journals/2017/5\\_2017\\_ukr/6.pdf](http://www.market-infr.od.ua/journals/2017/5_2017_ukr/6.pdf).
3. Кулик А. М. Економічна сутність поняття інвестиційної привабливості / А. М. Кулик, О. В. Корецька // Вісник Національного технічного університету "Харківський політехнічний інститут" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 15 (1291). – С. 7-11.
4. Рзаєв Г. І., Вакулова В. О. Методичні підходи оцінки інвестиційної привабливості підприємства. Вісник Хмельницького національного університету. 2016. № 1. С. 141-149.
5. Єпіфанова І.Ю., Гладка Г.О. Інноваційний потенціал як передумова сталого розвитку підприємства. Сучасний політичний стан в Україні та 138 розвиток статистики й обліку в умовах глобалізації, загострення енергетичних проблем : колективна монографія. Дніпро: ДНУ імені Олеся Гончара. 2018. С. 20-31

## **ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ПРОБЛЕМАТИКИ КОНТРОЛЮ У СФЕРІ МІСТОБУДУВАННЯ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ (на прикладі м. КРИВИЙ РІГ)**

*Неізнана О.В., канд. екон. наук, доцент, Кот В.І., магістр, Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського*

Як зазначає Закон України «Про основ містобудування» «містобудування (містобудівна діяльність) – це цілеспрямована діяльність державних органів,

органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян щодо створення та підтримання повноцінного життєвого середовища, яка включає прогнозування розвитку територій населених пунктів і територій планування, забудови та інше використання територій, проектування, будівництво об'єктів містобудування, спорудження інших об'єктів, реконструкцію історичних об'єктів при збереженні традиційного характеру середовища, реставрацію та реабілітацію об'єктів культурної спадщини, створення інженерної та транспортної інфраструктури» [1].

Значення містобудування для розвитку громади важко переоцінити, адже його завданням є створення для людей певного матеріального середовища, де їх потреби повинні задовольнятися у найбільш оптимальний спосіб шляхом проведення містобудівної політики.

Містобудування полягає і у розробці державних стандартів, норм і правил, пов'язаних з плануванням, забудовою й іншим використанням території; у підготовці і впровадженні містобудівної документації та інвестиційних програм розвитку населених пунктів, а також у створенні системи моніторингу і контролю за дотриманням містобудівної документації [2].

До компетенції виконавчого комітету Криворізької міської ради у сфері містобудування в особі Департаменту регулювання містобудівної діяльності та земельних відносин належить: «надання (отримання, реєстрація), відмова у видачі чи анулювання (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю у випадках та відповідно до вимог, встановлених законом» [1].

Законодавством регламентовано чіткий і послідовний порядок проведення уповноваженими особами органів архітектурно-будівельного контролю перевірки за дотриманням суб'єктами містобудівної діяльності законодавчих вимог при здійсненні будівельних робіт. За результатами проведення державного архітектурно-будівельного контролю складаються, зокрема, акт перевірки та протокол про правопорушення у сфері містобудівної діяльності (у разі виявлення порушень вимог чинного законодавства).

За правопорушення у сфері містобудівної діяльності передбачена процедура накладення штрафів згідно Закону України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» [3] та Порядку накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 06.04.1995 №244 [4].

Кошти, що сплачуються порушниками у сфері містобудівної діяльності надходять до бюджетів міст та територій, на яких “зафіксовано” правопорушення. Отже, слід зазначити, що орган архітектурно-будівельного контролю не тільки відповідає за дотриманням норм законодавства у сфері містобудівної діяльності, а й в частині своїх повноважень, наповнює місцевий бюджет такими видами доходів, як «Адміністративні штрафи та інші санкції».

Для прикладу, треба зазначити, що у 2019 році дохід бюджету м. Кривий Ріг від сплати штрафів за порушення у сфері містобудівної діяльності склав 1,3

млн. грн., а у 2020 році лише 823 тис. грн. Навіть, незважаючи на те, що у 2020 році частково сплачувались кошти по штрафам, які були накладені у попередніх роках, або тільки завершилися судові процеси по справам, відкритим також у минулих періодах (нажаль, дані за 2021 р. є закритими у зв'язку з військовою агресією Росії). Причиною такого різкого падіння показників доходів місцевого бюджету від діяльності архітектурно-будівельного контролю було призупинення дії постанови, що дозволяє проводити планові та позапланові перевірки у сфері містобудівної діяльності, а отже, меншої кількості накладання штрафів на правопорушників.

Конфлікти навколо містобудівної діяльності слугують ознакою кризи моделі управління містобудівним процесом. Простежується слабка роль громадськості у містобудівному процесі через відсутність механізмів реалізації контролю громадськості. Загалом, на думку авторів, багато проблем можна було б вирішити за рахунок кодифікації містобудівного законодавства (ухвалити Містобудівний кодекс) та врахування недоліків і суперечок безлічі відомчих нормативних актів.

#### **Список використаних джерел**

1. Про основи містобудування. Закон України № 2780-ХІІ від 16.11.1992. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2780-12#n61> (дата звернення: 14.11.2022)
2. Управління розвитком міста. Навч. посіб. / За ред. В.М.Вакулєнка, М.К.Орлатого. К.: Вид-во НАДУ, 2006. 352 с.
3. Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Закони України № 208/94-ВР від 14.10.1994. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/208/94-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 14.11.2022)
4. Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Постанова Кабінету Міністрів України №244 від 06.04.1995. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/244-95-%D0%BF#Text> (дата звернення: 14.11.2022)

## **ІНТЕГРАЦІЯ ПОДАТКОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ТА ЗАКОНОДАВСТВА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

*Оgrenich Ю. О., д-р екон. наук, Матвієнко Д. О., магістр, Запорізький національний університет, м. Запоріжжя*

Географічно Україна повністю розташовується у межах європейського континенту. Разом із цим, розвиток держави, у політичному та соціальному плані, повністю збігається з ідеалами, що наслідуює Європа. Тож, зважаючи на це, цілком зрозумілим є той факт, що напрямок на інтеграцію до Європейського Союзу є для України стратегічною ціллю. Шлях України щодо інтеграції з ЄС досить непростий, але він обов'язково буде пройдений.

За останнє десятиліття Україна майже досягла своєї цілі. Починаю від подій, що спричинили виникнення «Майдану» та до сьогодні, країна та її народ гідно демонструє приналежність до європейської культури та ідеалів. Особливо чітко це стало видно від початку російського повномасштабного