

INTERNATIONAL ACADEMY OF INFORMATION SCIENCE
NATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT
FACULTY OF ECONOMICS AND BUSINESS OF THE KIEV NATIONAL
UNIVERSITY OF TECHNOLOGIES AND DESIGN
EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC INSTITUTE OF FINANCES, BANKING
BUSINESS UNIVERSITY OF THE STATE FISCAL SERVICE OF UKRAINE
UNIVERSITY OF VERONA

FORMATION OF KNOWLEDGE ECONOMY AS THE BASIS FOR INFORMATION SOCIETY



[Thesis of the 7th International Scientific Seminar
December 15-18, 2018]

Venice-Verona, Italy
Kyiv, Ukraine

2018

UDC 001.38
BBK 65.9(4Ukr)-55-231
F-31

Scientific publications recommended by the Presidium of the International Academy of Information Science (Protocol № 011/2018 November, 30, 2018).

"Formation of Knowledge Economy as the Basis for Information Society" [Thesis of the 7th International Scientific Seminar] / by I.Y.Shtuler, D.V. Solokha, A.A. Oleshko, Z.B.Zhyvko etc. – Kyiv-Venice-Verona: IAIS-NAM, 2018. - 158 p.

ISBN 978-617-7386-21-5

In the files of the 6th International scientific seminar outlined the participants' thesis in the areas of economics, information science, management and decision-making methods in economics and management; information support socio-economic processes in the national economy, regions and enterprises; information for sustainable development and security in the social sector, agriculture, environment and education.

Intended for researchers, teachers, state employees, graduate students, doctoral students of different specialties, experts and others.

UDC 001.38
BBK 65.9(4Ukr)-55-231
F-31

© Authors, 2018

© International Academy of Information Science, National Academy of Management
2018

ISBN 978-617-7386-21-5

IAIS is not responsible for the content of author's materials

ORGANIZING COMMITTEE

Mykola M. Iermoshenko,

President of the International Academy of Information Science, Honored Scientist of Ukraine, Real Member of New York Academy of Sciences, Doctor of Science in Economics, Professor, **Head of Organizing Committee**

Mykola V. Gusyatsky,

Head of Department of Management, University of State Fiscal Service of Ukraine, Ukraine, Candidate of Technical Sciences, Professor

Valeriia V. Kostynets,

Associate Professor in the Department of Business Economy and Tourism at Kyiv National University of Technology and Design, Candidate of Economic Science

Yulia V. Kostynets,

Academic Secretary of International Academy of Information Science, Associate Professor in the Department of Marketing, Economics, Management and Administration at the National Academy of Management (Kyiv), Candidate of Economic Science

Anna A. Oleshko,

Professor of Department of Management, University of State Fiscal Service of Ukraine, Ukraine, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Oleksandra V. Olshanska,

Dean of the Faculty of Economics and Business of Kyiv National University of Technology and Design, Doctor of Science in Economics, Professor

Iryna Y. Shtuler,

Vice-Rector for Scientific Work of the National Academy of Management (Kyiv), Doctor of Economics, Professor, Member of Presidium of the International Academy of Information Science

Dmytro V. Solokha,

Dean of the Faculty of Economics, Donetsk State University of Management (Mariupol), Doctor of Science in Economics, Professor, Real Member of the International Academy of Information Science

Michela Spinelli,

University of Verona, Faculty of Economics, PhD in Economics and Finance

Elisabetta Tebaldi,

Central Library A. Frinzi of University of Verona, Cataloging and Reference Office Doctor of Science.

Zinaida B. Zhyvko,

Head of the Department of Management, Lviv State University of Internal Affairs, Doctor of Science in Economics, Professor, Supervisory Director of International Academy of Information Science

Формування економіки знань як базису інформаційного суспільства

ЗМІСТ

<i>Подік Іванна Іванівна, Білецька Ганна Миколаївна, Ковтунович Наталія Леонідівна</i> АВТОМАТИЗАЦІЯ ПОДАТКОВИХ ПЕРЕВІРОК В УКРАЇНІ.....	10
<i>Ragrina Zhanna M, Kucheryavyi Yurii M.</i> OPTIMIZATION OF THE TEACHING PHARMACEUTICAL DISCIPLINES BY THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIVE INTERACTIVE METHODS IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS	14
<i>Сергієнко Сергій Миколайович</i> РОЗВИТОК БЮДЖЕТНИХ ПРОГРАМ НА МІСЦЕВОМУ РІВНІ.....	16
<i>Талько Ірина Юріївна</i> ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГ В ТУРИЗМІ	21
<i>Костинець Валерія Володимирівна, Дейнека Олександр Несторович</i> ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕТИНГОВИХ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ТУРИСТИЧНОМУ БІЗНЕСІ.....	23
<i>Liudmyla Vovk, Alevtina Pypko, Alina Khomchenko</i> APPLIED TOOLS FOR ANALYSIS, MODELLING AND FORECASTING OF ECONOMIC PROCESSES IN THE CONTEXT OF INFORMATION ECONOMY AND KNOWLEDGE ECONOMY	26
<i>Ольшанська Олександра Володимирівна, Костинець Валерія Володимирівна</i> СТАН РОЗВИТКУ ЄВРОПЕЙСЬКОГО РИНКУ ТУРИСТИЧНИХ ПОСЛУГ ТА LOW COST-АВІАПЕРЕВЕЗЕНЬ	30
<i>Ісаченко Юлія Андріївна</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ТУРИЗМІ.....	34
<i>Тимошенко Юлія Вікторівна</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ	36
<i>Захарченко Олена Олександрівна</i> ФАКТОР СЕЗОННОСТІ В ТУРИСТИЧНОМУ БІЗНЕСІ	39

Formation of knowledge economy as the basis for information society

<i>Твердохліб Іван Петрович, Костюк Дмитро Вадимович</i> МОНІТОРИНГ СТАНУ ІНФОРМАТИЗАЦІЇ ЛЬВІВЩИНИ В ІНТЕРНЕТ-ПРОСТОРІ ЗА ДОПОМОГОЮ СИСТЕМ КОНТЕНТ-АНАЛІЗУ	42
<i>Подра Ольга Павлівна, Живко Олег Вікторович, Улич Ірина Богданівна, Улич Василь Богданович</i> РОЛЬ МОНІТОРИНГУ ФІНАНСОВО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СИСТЕМІ	47
<i>Морева Вікторія Володимирівна</i> ЕКОЛОГІЧНА СКЛАДОВА СТРАТЕГІЇ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ СТАБІЛІЗАЦІЇ ДЕОКУПОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ	49
<i>Балинська Ольга Михайлівна, Живко Михайло Олександрович, Марковський Володимир Ярославович, Баворовська Олена Богданівна</i> ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КОМЕРЦІЙНУ ТАЄМНИЦЮ	53
<i>Живко Зінаїда Богданівна, Кухарська Лілія Василівна, Баран Назарій Васильович, Вольних Анастасія Іванівна</i> КОМПОНЕНТИ ДЛЯ РОЗРОБЛЕННЯ КОМПЛЕКСНОЇ СИСТЕМИ МОТИВАЦІЇ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	55
<i>Копитко Марта Іванівна, Пушак Ярослав Ярославович, Момот Тетяна Валеріївна, Онисько Юлія Романівна</i> ЗАСТОСУВАННЯ АНТИКРИЗОВИХ МЕТОДІВ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ХАРАКТЕРУ КРИЗИ ТА СПЕЦИФІКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПТМ	58
<i>Серкутан Тетяна Вікторівна</i> ОРГАНІЗАЦІЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ІННОВАЦІЙ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	60
<i>Блага Наталія Василівна, Висоцька Інна Борисівна, Нагірна Оксана Вікторівна, Родченко Світлана Сергіївна</i> ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ДІЛОВОЇ РЕПУТАЦІЇ БАНКУ	63

Формування економіки знань як базису інформаційного суспільства

<i>Zinaida Zhyvko, Bosak Khrystyna, Oleksandr Kichak, Yuriy Zinchuk</i> WAYS TO ELIMINATE THE THREATS OF INNOVATION MANAGEMENT.....	65
<i>Лихолат Світлана Михайлівна, Михаліцька Наталія Ярославівна, Верескля Мар'яна Романівна</i> РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА У РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УКРАЇНІ.....	69
<i>Стадник Мирослава Євгенівна, Шегинський Іван Іванович, Ганусяк Іванна Миронівна, Лабарткава Владислав Володимирович</i> ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	70
<i>Загородня Юлія Володимирівна</i> РОЛЬ МОРСЬКОГО ТРАНСПОРТНОГО АГЕНТУВАННЯ В МІЖНАРОДНІЙ ТОРГІВЛІ	74
<i>Белякова Оксана Володимирівна</i> ІННОВАЦІЇ В МОРСЬКИХ ПЕРЕВЕЗЕННЯХ	78
<i>Сватюк Оксана Робертовна, Леськив Галина Зиновьевна, Скоропад Ирина Станиславовна</i> МОНІТОРИНГ Е-ЗНАНИЙ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНІЗАЦІИ.....	81
<i>Миськів Галина Василівна, Фурсіна Оксана Валеріївна</i> ГРОШОВО-КРЕДИТНА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	85
<i>Olena Nykonchuk</i> DEFINITION OF THE PRECONDITIONS FOR REVITALIZATION OF CROSS CULTURAL DIALOGUE	88
<i>Сиволап Лариса Анатоліївна</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ПАРАДИГМ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВ	92
<i>Солоха Дмитро Володимирович</i> ПОЄДНАННЯ МИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В ЄДИНОМУ КОМПЛЕКСІ ІННОВАЦІЙНИХ ЗМІН НА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНІ.....	96

Formation of knowledge economy as the basis for information society

Штулер Ірина Юріївна

РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ СТАБІЛІЗАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ
ВАЛЮТНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ 90-Х РОКІВ
(ЧАСТИНА I)..... 100

Льченко Віктор Анатолійович

РОЛЬ І МІСЦЕ СИСТЕМИ НЕОФІЦІЙНИХ ГРОШОВИХ ПЕРЕКАЗІВ У
ФІНАНСУВАННІ ТЕРОРИЗМУ 103

Антонова Олена Михайлівна

КЛАСИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ ЕКОНОМІЧНІЙ БЕЗПЕЦІ ЗА СЕКТОРАМИ
ЕКОНОМІКИ..... 107

Строганова Ганна Миколаївна, Гудована Наталія Юріївна

ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НООСФЕРНІЙ ОСВІТІ
(ПІД ЧАС ФОРМУВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ)..... 114

Костинець Юлія Володимирівна, Грушева Алла Андріївна

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ В УМОВАХ DIGITAL ECONOMY
ТА INDUSTRY 4.0 118

Темербек Аліса Олегівна

РОЗВИТОК ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У КОНТЕКСТІ
ІНФОРМАТИЗАЦІЇ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА 121

Mykola Gusyatskiy, Anna Oleshko

IMPLEMENTATION OF BEHAVIORAL ECONOMICS TOOLS IN STATE
POLICY..... 124

Мельник Альона Олексіївна, Шацька Зорина Ярославівна

ДОСВІД ФУНКЦІОНУВАННЯ МЕРЕЖЕВИХ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ
СТРУКТУР В ІНФОРМАЦІЙНОМУ СУСПІЛЬСТВІ..... 126

Побоча Катерина Павлівна, Ричков Ілля Олександрович

РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ
РИНКІВ УКРАЇНИ..... 130

Турбіна Оксана Ігорівна

ЕНЕРГЕТИЧНА БЕЗПЕКА В КОНЦЕПЦІЇ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ..... 133

Формування економіки знань як базису інформаційного суспільства

Шлапак Наталія Степанівна

УДОСКОНАЛЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ
МАРКЕТИНГОМ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА ЗА РАХУНОК
ВПРОВАДЖЕННЯ СЛУЖБИ МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ В
ОРГАНІЗАЦІЙНУ СТРУКТУРУ 138

Getman Iryna, Derzhevetska Maryna, Stashkevych Ihor

CHECKING INFORMATIVE OF PARAMETERS AT THE EXPRESS
CALCULATION OF THE LEVEL OF INTELLECTUAL CAPITAL
OF MODERN ENTERPRISES BY MEANS OF
MODERN INFORMATION TECHNOLOGIES 138

Чубукова Ольга Юріївна, Пономаренко Ігор Вітвлійович,

Слишинська Вероніка Олегівна

СУТНІСТЬ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГУ 142

Кушнар'єв Валерій Володимирович, Солоха Дмитро Володимирович

КРОС-КУЛЬТУРНЕ ПОЗИЦІОНУВАННЯ УКРАЇНИ В СВІТОВОМУ
ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ ПРОСТОРИ..... 144

Рассадникова Світлана Іванівна

ПЕРСПЕКТИВИ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В СФЕРІ
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ В УМОВАХ НЕСТІЙКОСТІ 148

Філіпович Анастасія В'ячеславівна

СТИЛІ КЕРІВНИЦТВА І МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ НА ТУРИСТИЧНИХ
ПІДПРИЄМСТВАХ 151

Формування економіки знань як базису інформаційного суспільства

Родченко Світлана Сергіївна, викладач кафедри фінансової безпеки, обліку та аудиту, Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ ДІЛОВОЇ РЕПУТАЦІЇ БАНКУ

Якісне і ефективне управління діловою репутацією банку передбачає наявність інформації про її стан та перспективи розвитку банку. Ця інформація базується на основі результатів оцінки та аналізу ділової репутації банку. На даний час в економічній літературі немає загальноприйнятих рекомендацій щодо оцінки та розвитку ділової репутації банку; шляхи та напрями, які відображають алгоритм дії менеджерів та аналітиків в напрямі оцінювання ділової репутації, значно відрізняються у різних науковців.

Для забезпечення ефективного функціонування і розвитку банку, урахування принципів, завдань, властивостей та інших параметрів ділової репутації банку, концептуальні засади управління діловою репутацією банку реалізуються через низку методів управління. До зовнішніх вони відносять: 1) формування очікувань партнерів по бізнесу і побудова взаємовідносин з ними; 2) побудова взаємовідносин із постачальниками на основі довіри та взаємної поваги; 3) створення «інституту довіри» у споживачів.

До внутрішніх відносяться наступні: 1) розробка місії та філософії компанії; 2) створення та впровадження корпоративного кодексу поведінки; 3) формування іміджу перших осіб та топ-менеджменту компанії; 4) розробка позиції соціально відповідальної компанії; 5) розвиток системи управління компанією з позицій «людського капіталу», дбайливих відносин до співробітників [1].

Український економіст О.А. Товма вважає, що для оцінки ділової репутації та розробки шляхів покращення діяльності та розв'язання ситуацій, що склалися, доцільно об'єднати у два напрями (підходи): 1) метод удосконалення показників діяльності (якості, обслуговування, усунення проблемних питань); 2) методи аналізу (математичні, евристичні) [2, с. 399].

Фактично, це оцінка ділової репутації з використанням кількісних та якісних методів. Першу групу утворюють якісні методи дослідження, до яких відносять рейтинговий метод, метод соціологічних опитувань, рекомендаційний та експертний статистичний методи. Другу групу утворюють методи, в основу яких покладено вартісну оцінку гудвілу.

Експерти як світового співтовариства, так й вітчизняного професійного середовища давно прагнули отримати метод не тільки якісного, а й кількісного оцінювання рівня ділової репутації банку. Рівень ділової репутації являє собою індикатор ефективності системи економічної безпеки банку, а виражена у грошовому еквіваленті ділова репутація являє собою економічний інструмент,

Formation of knowledge economy as the basis for information society

що надає змогу контролювати економічний ефект ділової репутації як банківської установи, так і складових системи внутрішньобанківського контролю. Отже, ділова репутація банку виступає інструментом економічної безпеки та за своїм змістом, виражаючи нематеріальне благо, може бути оцінена в грошовому еквіваленті більш ніж на 50% від вартості матеріальних активів банківської установи, що створює незаперечний економічний ефект.

Потреба в рейтингу банків зумовлена бажанням учасників фінансового ринку орієнтуватися, знати і мати інтегральну оцінку фінансової позиції інших учасників, що виступають як ділові партнери, бачити особисту позицію відносно них. Проведений рейтинг дає можливість отримати оцінку стану учасників фінансового ринку за шкалою з використанням обчислених інтегральних показників. Сьогодні такими показниками є: 1) абсолютний приріст активів за 12 місяців (тис. грн.); 2) відносний приріст активів за 12 місяців (%); 3) рентабельність активів (%); 4) абсолютний приріст власного капіталу за 12 місяців (тис. грн.); 5) відносний приріст власного капіталу за 12 місяців (%); 6) рентабельність власного капіталу (%).

На основі цих показників визначається інтегральний показник, який визначає місце комерційного банку серед банків на ринку банківських послуг. Такий рейтинговий підхід забезпечує відкритість фінансового ринку для його учасників. Досвід західних країн свідчить, що за кордоном учасники фінансового ринку намагаються самі надавати необхідну інформацію рейтинговим агентствам, оскільки встановлення в таблиці рейтингу оцінки NR (немає рейтингу) розглядається як сигнал для потенційних клієнтів про несприятливу фінансову ситуацію і вірогідну неплатоспроможність наведеної у списку установи без рейтингу.

Українські економісти Н.І. Пилипів, М.І. Пилипів зауважують, що сьогодні існує проблема становлення цілісної системи рейтингів та їх публікування, що вони пов'язують із: 1) «відсутністю належного фінансового законодавства про банківську діяльність та функціонування інфраструктури ринку інформаційних послуг; 2) відсутністю законодавчого визначення замовників на рейтингову інформацію та відповідальності за несвоєчасне подання достовірних звітних даних для встановлення рейтингів; 3) недостатніми напрацюваннями власних методик рейтингів, обмеженою та слабкою їх апробацією, невисокою довірою до них з боку користувачів аналітичної інформації, відсутністю належних умов для застосування відпрацьованих рейтингових методик високорозвинених країн; 4) проблемністю створення рейтинговими агентствами власної достовірної інформаційної бази про банки» [3, с. 34].

Економічний ефект ділової репутації є незаперечним та потребує аналізу методики кількісного оцінювання ділової репутації. Кількісна оцінка рівня

Формування економіки знань як базису інформаційного суспільства

ділової репутації набула наукової актуальності в останні роки. Мотив простий – наукова категорія «ділова репутація» трансформувалася та інтегрувалася у матеріальну площину – фінансовий показник «гудвіл», та стала одним з найважливіших нематеріальних активів банківської інституції, оцінюваних у річному бухгалтерському балансі.

Методи кількісного оцінювання ділової репутації мають також недоліки. Так, бухгалтерський метод розрахунку вартості гудвіла застосовується тільки при купівлі підприємства. При використанні методу надлишкових прибутків часто трапляється помилки, пов'язані з неправильним визначенням чистого прибутку і коефіцієнта капіталізації; використання середньої величини активів також призводить до похибки. Слабкою стороною методу надлишкових ресурсів є припущення того, що отримання прибутку підприємством забезпечується тільки чистими скоригованими активами, і надлишкові ресурси формуються тільки за рахунок власних коштів. Метод оцінки на основі показника обсягу продажу передбачає використання середніх показників за останні роки, в умовах кризи або різкого економічного зростання він не підходить.

1. Сайт компанії Reputation Capital. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://reputationcapital.org>.

2. Товма О.А. Концептуальні засади управління діловою репутацією підприємства / О.А. Товма // Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг. – 2012. – Вип. 1(1). – С. 393-401.

3. Пилипів Н.І. Актуальні питання аналізу ділової репутації комерційних банків / Н.І. Пилипів, М.І. Пилипів // Економічний аналіз. – 2013. – Т. 14(2). – С. 28-35.

Zinaida Zhyvko, doctor of economical science, head of the chair «Management», at Lviv State University of Internal Affairs

Bosak Khrystyna, Senior Investigator of the Main Directorate of Police in Lviv Oblast, Candidate of Legal Sciences

Oleksandr Kichak, magistr of the department of «Management», at Lviv State University of Internal Affairs

Yuriy Zinchuk, magistr of the department of «Management», at Lviv State University of Internal Affairs

WAYS TO ELIMINATE THE THREATS OF INNOVATION MANAGEMENT

Lack of the experience managing enterprise-level management. In order to increase the experience and qualification of skills in relation to managing introducing innovations managing unit (managers) need to attend specialized conferences, exhibitions and more. Also significant experience can learn from communicating

[The 7th International Scientific Seminar
Venice-Verona, Italy]

December 15-18, 2018

«Formation of Knowledge Economy as the Basis for Information Society»

IAIS is not responsible for the content of author's materials

Passed for printing d.d. 30.11.2018. Format 60x80 1/16.
Paper offset. №1. Ofs. printing. Garn. «Times New Roman».
Conv.print.sheets 8. Circulation 300 copies. Order 65.

International Academy of Information Science,
180 Antonovycha str, Kyiv 03150, Ukraine

Printed in the printing house LLC "Nash Format"

45 Myra 7, Kyiv, 01042