

ПОРІВНЯННЯ ЕКОСИСТЕМ ТРЬОХ КЛЮЧОВИХ ПЛАТФОРМОВЛАСНИКІВ: APPLE, GOOGLE І MICROSOFT

Дубовко Д.А.

Науковий керівник – Гавриленко І.О., ст. викладач

В тезах порівнюються та розглядаються переваги і недоліки екосистем Apple, Google і Microsoft. Розглядаються окремі елементи платформ і взаємозв'язок екосистем однієї з іншою.

Екосистема формується, коли кількість пристроїв мають змогу без участі користувача обмінюватися інформацією або підміняти одне одного у виконанні якихось сценаріїв.

Розглянемо кожну із трьох ключових платформ екосистеми у вигляді піраміди.

Apple робить настільні комп'ютери iMac, Macmini і MacPro. Уявимо, що це нижній ярус піраміди, найменш мобільний. Трохи вище розташувалися ноутбуки: MacBookPro і MacBookAir. Більше обмежені функціонально, але ще мобільніші iPad займуть місце вище. iPhone і iPodtouch – найбільш персональні пристрої, їх ми завжди носимо з собою, але не вони вінчають піраміду.

Верхівку займе хмарний сервіс iCloud, саме він робить усю роботу щодо зв'язування ярусів піраміди в єдиний взаємодіючий механізм. Це і буде екосистема Apple.

Найбільшого успіху в створенні екосистем досяг пошуковий гігант Google, хіба що він орієнтований не на пов'язану во єдинопризначену для користувача електроніку, а на веб-сервіси. Усі хмарні сервіси компанії (Gmail, Calendar, Disk, News, Maps, Google+ etc.) дуже тісно взаємодіють. Не менш тісно співпрацюють з ними і апарати на операційній системі від Google – Android.

Microsoft теж робить кроки у напрямі створення цілісних екосистем. Корпорація розвиває власні хмарні сервіси (конкуруючи більше з Google, чим з Apple), нарощує можливості по взаємодії між телефонами, комп'ютерами, а тепер і планшетниками на Windows. До речі, до недоліків треба віднести дорожнечу цих самих можливостей і софтвера, без якого їх не реалізувати. У Apple і Google усе працює «з коробки» і при тому безкоштовно (плату просять лише за додатковий об'єм хмарних сховищ).

Найважливішою частиною екосистем є хмарні сервіси, без яких жодна сучасна платформа функціонувати не може. Варто сказати, що тут у всіх великих корпорацій спостерігається певний паритет.

Розглянемо деякі приклади: iWorkfor for iCloud набагато слабкіше, ніж Office 365 (і навіть безкоштовні засоби редагування документів в OneDrive) і ніж GoogleDocs.

У плані зберігання і організації фотографій найсильнішою пропозицією виглядає GooglePhotos, те ж саме відноситься до карт. Серед сервісів для ведення заміток однозначно найрозвиненішим є OneNote – цей серйозний додаток калібру Evernote, тоді як AppleNotes і GoogleKeep є простими записниками. GooglePlayMusic і AppleMusic приблизно рівнозначні і обоє офіційно доступні практично по всьому світу, включаючи Україну. А ось Microsoft Groove офіційно у нас не працює, проте можна без проблем створити американський обліковий запис і платити за нього локальною платіжною картою.

Заслугує уваги й взаємодія екосистем одна з одною. Робота з додатками і сервісами Google на iOS по зручності і ефективності практично не поступається Android, а додатки Microsoft для iOS значно перевершують у зручності аналоги для Android і Windows Phone. Це досить цікаво, оскільки Apple традиційно вважається самою закритою і обмежуючою користувача платформою. Android добре працює з сервісами Microsoft (але не працює з сервісами Apple), а користувачі мобільної платформи Microsoft по суті вимушені використовувати тільки свої рішення платформовласника (якщо не рахувати синхронізацію пошти, контактів і календаря з Gmail).

Висновки: екосистеми трьох ключових платформовласників близькі одна до одної з точки зору можливостей. Особливо вражають в цьому сенсі успіхи компанії Microsoft, яка за досить короткі терміни не зуміла досягти функціонального паритету з Apple і Google. Але з переліченого вище стає зрозумілим, що чемпіоном тут є екосистема Apple. Налаштування нового телефону ще 5 років тому займало 5 годин (створення контактів, налаштування, заповнення календаря), а сьогодні – 15 хвилин, з яких користувач повинен приділити безпосередньо процесу тільки 2 хвилини. І це лише верхівка піраміди можливостей.

ВДОСКОНАЛЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЗА ДОПОМОГОЮ ІМІТАЦІЙНОГО МОДЕЛЮВАННЯ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ

Казакова У.М.

Науковий керівник – Гавриленко І.О., ст. викладач

В роботі розглядається задача імітаційного моделювання в рамках аналізу бізнес-процесів для вирішення різних завдань вдосконалення діяльності підприємств.