

В настоящее время одним из коммунальных предприятий города Харькова заканчивается разработка проекта реконструкции (в том числе устройства пристройки) киноконцертного зала «Украина». После реконструкции парка имени Т. Г. Шевченко, обновленный технически, но сохранивший свою узнаваемую архитектуру, киноконцертный зал «Украина» сможет принимать артистов самого высокого уровня на радость харьковчан и гостей нашего города.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. НПАОП 45.2-1.01-98 Правила обстежень, оцінки технічного стану та паспортизації виробничих будівель і споруд.
2. ДБН В.1.2-2:2006 «Навантаження і впливи», - Київ.: Мінрегіонбуд України. 2006 – 76 с.
3. ДБН В.1.2-6-2008 Основні вимоги до будівель і споруд. Механічний опір та стійкість, – Київ.: Мінрегіонбуд України.
4. ДБН В.1.2-19:2008 Надійність будівель і споруд. Основні положення, – Київ.: Мінрегіонбуд України.
5. ДБН В.2.6-198:2014 Сталеві конструкції. Норми проектування, – Київ.: Мінрегіонбуд України.
6. ДБН В.1.2-14-2018. СНББ. Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель і споруд. Київ.: Мінрегіонбуд України, 2018 – 50 с.
7. ДБН В.2.6-98: 2009 Конструкції будинків і споруд. Бетонні та залізобетонні конструкції. Основні положення, – Київ.: Мінрегіонбуд України, 2011 – 74 с.
8. ДСТУ Б.В.2.6-156:2010 Конструкції будинків та споруд. Бетонні та залізобетонні конструкції з важкого бетону. Правила проектування, – Київ.: Мінрегіонбуд України, 2011р.
9. ДБН В.2.2-9-2009 Громадські будинки та споруди. Основні положення, – Київ.: Мінрегіонбуд України. 2010 – 94 с.
10. ДСТУ 3008-95 Документація. Отчеты в сфере науки и техники. Госстандарт Украины.
11. «Заклучение о техническом состоянии несущих конструкций зала для зрителей здания киноконцертного зала «Украина», расположенного по адресу: г. Харьков, ул. Сумская, 35. Разработка технических решений и рекомендаций по обеспечению дальнейшей нормальной эксплуатации». ХНУБА – 2015 г.
12. *V. S. Shmukler, V. Y., Zhilyakov, A. N., Shapovalov.* «Estimation of the composition of the forced and free vibrations of the casing of the vent covering of the cinema - concert hall "Ukraine", located in Kharkov over the part of the passage of the active metropolitan», МАТЕС Web of Conferencec 230, 02230 (2018) *Transbud* – 2018.

Зинченко Д. Р., студент,
факультет транспортных систем и технологий,
Радионова Л. А., канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Украина*

ВИРТУАЛЬНЫЙ ГОРОД КАК НОВОЕ КОММУНИКАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

Формирование и сохранение социокультурного пространства

современного города является одной из самых значимых задач современного общества. Современная наука рассматривает мегаполис как совокупность духовной, ценностной, этнической, экономической и социальной составляющих, ограниченных территориальными границами и способствующий социально-культурному развитию индивидов и социальных групп.

Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, активно формирующееся информационное общество, существенно изменяет и усложняет социальную организацию городской среды. Культурное пространство города характеризуется открытостью, динамичностью, многообразием. Именно поэтому в теории изучения современной городской среды, безусловно, значимыми становятся информатизация, глобализация, развитие все новых и новых форм взаимодействия. Интернет на сегодняшний день является неотъемлемой частью городского образа жизни и, следовательно, городского культурного пространства.

Современный город – это город, движимый информационными технологиями, это город иллюзий, город глобализации общества, город Интернета. Можно с точностью сказать, что с такими темпами развития мирового технологического прогресса, через пару десятков лет город приобретёт характеристики виртуальности, а вместе с тем и своё название «виртуальный город» или «город иллюзий». Даже сейчас информационные технологии развиты настолько сильно, настолько ирреально для понимания обычного человека, что уже сейчас город как социальная структура имеет много факторов виртуального города. Городской социум коммуникативен по своей природе. На это указывает та же этимологическая близость различных производных слов: в ряду однокоренных терминов понятия «общество» и «общение» неотделимы друг от друга. Положение Н. Лумана, что культура, в частности городской среды, развивается благодаря изменениям в технике коммуникации или идея Маклюэна, что технологии коммуникации являются в истории одним из решающих факторов, формирования социальных систем можно установить за отправную точку в социальной коммуникации нашего времени.

Интернет создаёт в городской среде новое коммуникационное пространство, похожее по своей структуре на бесконечную мозаику, пазлы которой – это различные культурные фрагменты. Интернет объединяет городское общество, то есть объединяет, глобализирует его. Сегодня компьютер становится для города и его обитателей рядовым средством общения, а в будущем он может перерасти в одно из основных средств коммуникативного взаимодействия. И можно предположить, что логика компьютерных сетей (средство сообщения есть само сообщение) вскоре перерастёт в логику общения современного горожанина. Город, как бы персонифицируется и подчиняет человека и его бытие законам науки, тем самым он частично исключает элементы поэзии, искусства, мифа и религии,

эпоха Интернет провоцирует начало переделки природы самого человека как личности.

С другой стороны, любая городская система подразумевает под собой существование некоего информационного пространства, которое характеризуется своими социальными параметрами, а также технологическими орудиями. Соответственно изменения человека как социального индивида дает возможность говорить об изменении социально-коммуникативной среды, которую он населяет.

Влияние Интернета на город, как социальную структуру, можно разделить на два типа: положительные и негативные аспекты освоения человечеством «виртуальной реальности».

На сегодняшний день вместе с Интернетом происходит «размывания» границ в общении. Формируется так называемое «мегаобщество» в структуре города. Границы самого же города так же перестали иметь чёткие грани, стали прозрачны и почти невидимы. В этом и состоит глобализация человеческого общения в современном социуме. Всемирная паутина является уникальным средством объединения всех и каждого в «одну замкнутую систему» (Т. Де Шарден).

В «виртуальном городе» уравниваются статусы горожан. Каждый имеет равные возможности для высказывания своей точки зрения, выражения своих чувств, мыслей. Отсутствие в «городе иллюзий» барьеров общения, которые имманентно присущи реальной физической среде.

В сетевой коммуникационной среде обитатель «виртуального города» может сконструировать себе новую личность. «Виртуальная личность» наделяется именем (часто псевдонимом), может, наделяется различными социальными качествами. Существует точка зрения, согласно которой конструирование виртуальных личностей – это отражение социальных изменений в нём. Такая возможность важна для человека, чья реальная жизнь по тем или иным (внутренним или внешним причинам) межличностно обеднена. Компьютеры создают иллюзию товарищеских отношений, чего возможно и не хватает человеку в его реальности. Чем больше ухудшаются межличностные отношения в реальной жизни, тем сильнее виртуальная реальность затягивает традиционного горожанина в иллюзионный город, город обмана. Но нужно помнить, что уход из города реального в виртуальный не способствует уходу от проблем, а только усугубляет их. Начинается значительное сокращение и сужение социальных связей, что приведёт к одиночеству человека. Он как бы не общается, не поддерживает социальное взаимодействие, а лишь создаёт иллюзию всего этого. И стоит человеку выключить компьютер как вся та видимость его активной жизни, созданная в виртуальной реальности, превращается в прах, в ничто.

При поддержке виртуального общения человек оперирует текстовыми сообщениями. В этом киберпространстве мы редко можем наблюдать лицо собеседника, а соответственно его эмоции. С одной стороны, это качество

позитивно, так как мы можем предоставить себя в любом свете, играть впечатлениями о себе. Мы сами выбираем, кем мы хотим быть, не подчиняясь социально-классовым ступеням в реальной городской среде. Но при этом происходит ограничение в визуальной и слуховой составляющей коммуникации. Как в следствии, в киберпространстве «виртуального мегаполиса» теряется значимость невербального средства общения. Коммуникационно горожанин становится, хоть и в виртуальной среде, но всё-таки вполне удовлетворённым, чего не скажешь об эмоциональном аспекте виртуального общения.

Следует заметить, что некое подобие невербального языка всё-таки существует. В «городе иллюзий» можно выражать свои чувства при помощи «смайликов» – определённым образом набранных сочетаний знаков препинания, которые соответствуют эмоциональным выражениям человека в реальном городе. Это своеобразное стилизованное изображение человеческого лица, которое переживает различные эмоции. Некоторые исследователи в этом проявлении эмоций человека обнаружили сходство Сети с древними примитивными культурами. Так, символы-смайлики очень напоминают структуру древней письменности. Также нужно отметить, что человек посылает с помощью смайлика свою эмоцию собеседнику, не заботясь о реакции человека на данную эмоцию. Электронному человеку важно только отправить свой эмоциональный порыв, а это уже признаки эгоцентричности. Зачастую эгоцентричность присуща детям.

Именно поэтому развитие городского социума можно рассмотреть в виде эволюционной спирали. Если рассуждать о технологическом развитии социума, как о спирали размещённой в трёхмерном пространстве, то мы, конечно же, поднялись на новый виток развития. Рассматривая эту же спираль, но в проекции на плоскость можно увидеть, что положение нашего развития на более высоком витке проецируется в одну точку с положением развития на предыдущей ступени. Таким образом, «виртуальный город» не только выталкивает развитие социума на новый уровень, на новый виток, но в одночасье и отбрасывает нас к примитивности, первоначальности развития, вызывая этим некую деградацию человека, как представителя городской социальной «общины». Итак, «виртуальный город» со своей «виртуальной реальностью», со своим киберпространством, а также с новым изменённым городским жителем, неумолимо приближается к нам. Наступит время, когда «город иллюзий» вытеснит реальный традиционный город. Он разрушит все барьеры и преграды, он даст ощущение «всемогущества» и чувство чего-то магического. «Виртуальный город» создаст специфическое пространство, которое будет специализироваться на переходе всего и вся в виртуальное состояние.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Радионова Л. А. Знаково-символический аппарат коммуникации современного города / Л. А. Радионова // Коммуникативные стратегии информационного общества:

Труды V Междунар. науч.–теор. конф. СПб. : Изд-во Политехн. Ун-та, 2012. – 164–168 с.

2. Радионова Л. А. Городская повседневность как интересубъективные отношения / Л. А. Радионова // Місто. Культура. Цивілізація: матеріали VII міжнар. наук.-теорет. Інтернет-конф., Харків, квітень 2017 р. / [редкол. : М. К. Сухонос (відпов. ред.) та ін.] ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова, 2017. – С.108-119.

Зінчина О. Б., канд. соціол. наук, доц.,

*Харківський національний університет міського господарства
імені О. М. Бекетова, Україна*

Тухтаров Т. Р., студент відділу народних інструментів,

Харківське музичне училище імені Б. М. Лятошинського, Україна

МУЗИЧНА ДИПЛОМАТІЯ В КОНТЕКСТІ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Місце та роль будь-якої держави в сучасній системі міжнародних відносин залежить не лише від політичних, економічних, військових ресурсів, а й від її культурно-духовного потенціалу, культурної спадщини, що можуть бути потужним каталізатором в досягненні зовнішньополітичних цілей держав. Саме тому міжкультурний діалог є частиною розвитку відносин між державами як двостороннього, так і багатостороннього формату. Культурна дипломатія держави повинна віддзеркалювати культурні запити суспільства, слідувати за сучасними світовими культурними тенденціями, сприяти культурному розвитку суспільства та генерувати нові ідеї. Досвід демонструє, що міжкультурна комунікація є потужним засобом лобювання національних інтересів.

Культура, за своєю природою і глибинною спрямованістю, покликана висловити загальнолюдські духовні цінності й зробити їх загальним надбанням. Реалізація цього завдання в процесі духовного розвитку людства виявляється дуже складною та суперечливою.

В найбільш загальному розумінні міжкультурна комунікація – це складне, комплексне явище, яке включає різноманітні напрямки і форми спілкування між окремими індивідами, групами, державами, які належать до різних культур [1].

Предметом міжкультурної комунікації є контакти, які відбуваються на різних рівнях в різній аудиторії в двосторонньому, багатосторонньому, глобальному аспектах. Комунікація між культурами повинна бути спрямована на розвиток конструктивного, зваженого діалогу, рівноцінного стосовно представників інших культур.

Незважаючи на те, що проблема міжкультурних комунікацій сьогодні викликає цілком виправданий інтерес, багато питань, що приєднуються до даного явища, відносяться до досить дискусійних і викликають полеміку в науковому співтоваристві. Вони впливають із самої сутності феномену, а також викликані різними методами та підходами, пов'язаними з вивченням і аналізом спілкування в сфері культури.