

Вечер – *ἄγραφα δόγματα* (занятия, на которых из-за темноты не велись записи).

Закат – молитва к Солнцу» (Шичалин Ю. А. Историческая преамбула / Прокл. Комментарии к первой книге «Начал» Евклида. Введение. М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1994, с. 8).

3. Нечипоренко Л. С., Подоляк Я. В., Пасынок В. Г. Классическая педагогика: Учебное пособие. Х.: Основа, 1998, с. 329.

4. Ницше Ф. Веселая наука (*La gaya scienza*). Соч. в 2-х томах. Т. 1. М. : Мысль, 1996. с. 576.

5. Jacques Lacan. *Le séminaire, Livre 2*. Цит. по: Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. М. : Ad Marginem, 1999, с. 66.

6. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов. Ф. *Ницше. Соч. в 2-х томах*. Т. 1. М. : Мысль, 1996, с. 382.

7. Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. М. : Ad Marginem, 1999, с. 142.

8. Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. М. : Ad Marginem, 1999, с. 362.

9. *Plat. Phaedr. 248 d*. Цит. по: Шичалин Ю. А. Историческая преамбула. *Прокл. Комментарии к первой книге «Начал» Евклида. Введение*. М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1994, с. 206.

10. *Plot. Enn. I 3, 3, 1-10*. Цит. по: Шичалин Ю. А. Историческая преамбула. *Прокл. Комментарии к первой книге «Начал» Евклида. Введение*. М. : Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 1994, с. 206–207.

11. З. Фрейд. Переписка. Цит. по: Барт Р. Фрагменты речи влюбленного. М. : Ad Marginem, 1999, с. 263-264.

Dara Y. Z., Republic of Turkey

Fesenko G., D. Sc.,

O. M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Ukraine

ARCHITECTURAL EDUCATION IN UKRAINE (1920-1970s)

The architectural education is an integrated system of knowledge, which reflects both the specifics of society at a certain historical stage, and synthesizes social, technical, artistic knowledge and more. That is why there is a vision of the history of architectural knowledge through the prism of its main purpose is to cover life in its entirety.

The history of architectural education considered through the prism of the transfer of symbolic capital through “chains of experience” from masters to students for a long time [1]. The training of architects began to be gradually integrated into national higher education systems from the 19th century. Architectural knowledge mainly reproduced through the formal system of higher education of universities around the world in the twentieth century. Critical attitude to university practices of architectural education, their remoteness from the “real world of practice”, has developed since the late twentieth century. This prompted researchers to comprehend the historical features of the formation and development of architectural schools and the consequences of their institutionalization in higher education.

The architectural knowledge had a special place in the educational environment for the training of specialists in urban planning in the “Soviet period” of the history of Ukraine. “Architectural educational reality” analyzed through the local history, namely institutions of higher education in Kharkiv (Ukraine) [2]. Interpretive research practice, including contexts of architectural modernism, urban planning history is applied. The general change of accents in architectural activity from art-aesthetic to technical and engineering emphasized.

The Kharkiv Institute of Municipal Construction Engineers (ХІІКВ) rejected the principle of synthesis of architecture with painting and sculpture. In this, it contrasts to foreign architectural schools. The impetus for architectural education in ХІІКВ served urbanization processes in Ukraine. It was found that the architecture education ХІІКВ (1920-1970’s) was considered as a synthesized knowledge about the creation of the material and spatial environment. It was also scientific and practical basis in the training of specialists in the field of industrial and civil construction.

References

1. Stevens G. A History of Architectural Education in the West / A History of Architectural Education in the West Architectural Blatherations home. 2014. URL: <https://www.archsoc.com/kcas/Historyed.html>.

2. Фесенко Г.Г., Фесенко Т.Г., Кравченко О.В. Трансформації архітектурної освіти в Україні 1920-1970 рр. крізь призму локальної історії (на прикладі ХІІКВ). *SWorld Journal*. 2020. Issue 6. Part 5. P.129-134.

Зінчина О. Б., кандидат соціологічних наук, доцент,
Конотопський В. Є., студент Навчально-наукового інституту енергетичної, інформаційної та транспортної інфраструктури,
заступник Голови Студентського сенату
з соціально-правових аспектів та якості освіти,
*Харківський національний університет міського господарства
імені О. М. Бекетова, Україна*

ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У СУЧАСНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Довгі роки трансформація системи освіти була скерована на інституційні перетворення в суспільстві. Слід зауважити, що на думку деяких експертів це стало однією з основних помилок. На фоні побудови та впровадженню алгоритму трансформаційних дій, фокус уваги з культурного аспекту в освітньому середовищі змістився та навіть дещо відійшов на другий план.

Сьогодні поняття академічної доброчесності досить часто вживається в освітньому процесі, та не всі чітко розуміють його зміст. Відповідно до статті 42 Закону України «Про освіту» академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або