

6. Для определения наличия составляющих ущерба в условиях неопределенности исходной информации, связанной с ее недостаточностью и вероятностью предлагается использовать метод экспертных оценок.

1. Шидловский А.К., Кузнецов В.Г., Николаенко В.Г. Экономическая оценка последствий снижения качества электрической энергии в современных системах электропитания. – К., 1981. – 48 с.

2. Жежеленко И.В. Показатели качества электроэнергии на промышленных предприятиях. – М.: Энергия, 1977. – 128 с.

3. Гук Ю.Б. Анализ надежности электроэнергетических установок. – Л.: Энергоатомиздат, 1988. – 224 с.

4. Китушин В.Г. Надежность энергетических систем. – М.: Высш. шк., 1984. – 256 с.

5. Карташев И.И. Качество электроснабжения в распределительных системах // Электричество. – 2003. – №12. – С.65-69.

6. Качество электрической энергии в системах электроснабжения / А.Г.Баталов, О.Г.Гриб, Г.А.Сендерович, П.П.Рожков и др. – Харьков: ХНАГХ, 2006. – 272 с.

7. Эдельман В.И. <http://www.e-m.ru/20sept/p20s/5sec/05.ppt#268,1>.

8. Трунова І.М., Кухтяк У.Є. Енергетичний менеджмент підприємств АПК з врахуванням якості електричної енергії // Проблеми енергозабезпечення та енергозбереження в АПК України: Вісник ХДТУСГ. Вип.43. Т.2. – Харків: ХДТУСГ, 2006. – С.37-39.

9. Методика определения экономического ущерба от отказов. – М.: Изд-во стандартов, 1975. – 10 с.

Получено 16.05.2008

УДК 658.29

В.И.ТИТЯЕВ, канд. экон. наук, Н.С.ГЕТАЛО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Рассматриваются препятствия на пути развития рынка нетрадиционных и возобновляемых источников энергии и пути их преодоления.

Украина принадлежит к странам, частично обеспеченным традиционными видами первичной энергии, и вынуждена прибегать к их импорту. Энергетическая зависимость от поставок органического топлива, с учетом условно-первичной ядерной энергии составляет около 60% (в странах Европы – 51%). Подобной или близкой к нашей является энергозависимость таких развитых государств, как Германия (61%), Франция (50%), Австрия (65%) [1]. Уровень энергозависимости Украины – средневропейский, но он характеризуется отсутствием диверсификации источников снабжения энергоносителей, прежде всего нефти, природного газа, ядерного топлива. При этом энергоемкость ВВП в 2,6 раз превышает средний уровень энергоемкости стран мира.

Эффективность использования топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) является недопустимо низкой.

Сегодня одним из актуальных путей повышения эффективности использования ТЭР, уменьшения уровня энергозависимости страны, улучшения экологического состояния является увеличение объемов использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии (НВИЭ) и альтернативных видов топлива. В Украине часть альтернативных источников энергии в топливно-энергетическом балансе составляет лишь 0,83% (рис.1), что в десятки раз ниже аналогичных показателей европейских государств. При этом Украина владеет значительным общим технически достижимым энергетическим потенциалом НВИЭ – около 80 млн. т у.т. в год, в том числе потенциалом биомассы – 23 млн. т у.т. (рис.2) [2].

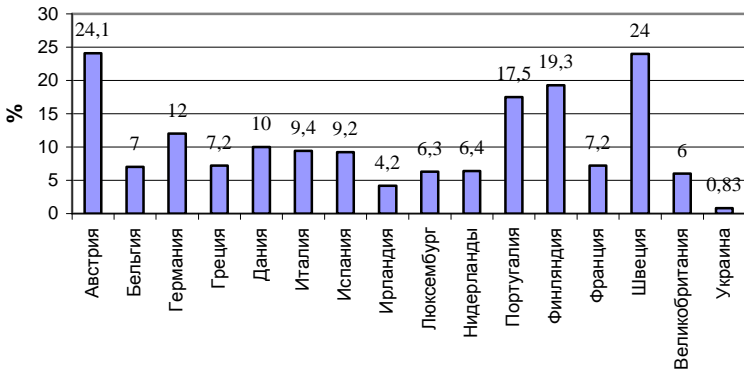


Рис.1 – Часть альтернативных источников энергии в топливно-энергетических балансах стран ЕС и Украины на 1.01.2008 г.

В настоящее время Программа развития НВИЭ, принятая КМУ в 1997 г. выполняется неудовлетворительно. Фактические объемы финансирования за период 1998-2007 гг. составили лишь 13,3% (1,688 млрд. грн.) от запланированного. В 2007г. путем внедрения НВИЭ и альтернативных видов топлива было достигнуто замещение традиционных энергоресурсов в объеме всего лишь 3,3 млн. т у.т. [2]. Бюджетные средства использовались неэффективно. С самого начала в сфере развития рынка НВИЭ на первый план ставились интересы бизнесменов-производителей оборудования, а не эффективность использования ТЭР и интересы государства. Основные убытки обеспечили широко распространенные посреднические структуры, которые действуют в

Украине и за ее пределами. В настоящее время можно говорить о том, что рынок НВИЭ находится в начальной стадии своего развития. Его эффективному и быстрому развитию препятствуют нормативно-правовые, экономические, административные, организационно-технические, социально-психологические, информационные барьеры.

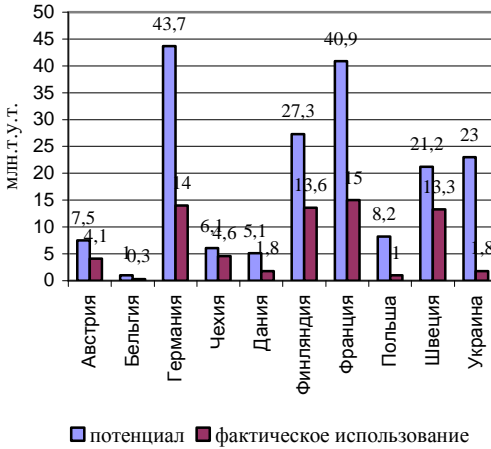


Рис.2 – Энергетический потенциал биомассы и объемы ее фактического использования в странах ЕС и в Украине (2007)

Вопрос сочетания использования рыночных механизмов и директивных методов государственного регулирования процессов энергосбережения часто поднимается, дискутируется [3-5]. В то же время слабо акцентирован вопрос развития инфраструктуры рынка НВИЭ и рыночных механизмов регулирования сферы НВИЭ в целях создания экономической заинтересованности участников рынка и государства в вопросе интенсификации использования НВИЭ. Прежде всего, формирование и регулирование рынка НВИЭ должны базироваться на гармонизации национального законодательства Украины в сфере НВИЭ к законодательству Европейского Союза, в первую очередь – в части упрощения разрешительной системы в этой сфере. В связи с этим разработан проект Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об альтернативных источниках энергии» [6]. Ожидаемые результаты принятия этого регуляторного акта для государства и участников рынка НВИЭ представлены в таблице ниже.

Исключение нормы относительно предоставления разрешений на проведение деятельности в сфере НВИЭ принесет указанные результа-

ты.

Государство	Субъекты хозяйствования
Повышение уровня энергообеспечения страны Уменьшение критической зависимости от экспортеров энергоресурсов Снижение энергоемкости ВВП за счет внедрения энергоэффективных технологий Повышение конкурентоспособности отечественной продукции Улучшение экологической ситуации	Создание конкуренции между энергопоставщиками Уменьшение стоимости топлива в себестоимости продукции Повышение эффективности использования ТЭР Повышение притока инвестиций в сферу НВИЭ Получение значительной прибыли

Анализ ситуации в Украине показывает, что у нас не была создана система экономической мотивации для перехода к использованию НВИЭ, альтернативных видов топлива. В настоящее время не действуют «зеленые тарифы» и льготная тарифная и налоговая политика в отношении внедрения НВИЭ. На законодательном уровне развитие зеленой энергетики поддерживают более 50 стран мира. Лидером в этом отношении является Евросоюз, поставив цель довести в 2020 г. использование возобновимых источников энергии до 20% и производство биотоплива до 10%, при этом снизив выбросы CO₂ в атмосферу на 20% от уровня 1990 г. В европейских странах льготное налогообложение, жесткость экологического законодательства делают выгодной продажу биотоплив, особенно биодизеля. В нашей стране рынок оборудования и технологий более похож на «дикий рынок», конкуренция заменяется лоббированием интересов отдельных фирм-производителей. Во многих случаях тендерные процедуры проводились не прозрачно для выбора желаемого исполнителя. Не функционирует система сертификации и маркировки. Надежность, безопасность, стоимость эксплуатационных затрат уже сейчас не гарантированы. Применение энергосберегающего технологического оборудования для использования НВИЭ сдерживает отсутствие их серийного отечественного производства. В нашей стране пока отсутствуют мощные предприятия по производству биотоплива. Потенциальный круг производителей биотоплива ограничивается крупными агрофирмами, обрабатывающими 10-20 тыс. га земли и использующими топливо, изготовленное из биологического сырья, исключительно для собственных нужд.

В сфере НВИЭ не действуют законы рыночной конкуренции, а существует монополия. Если в Европе, Америке и Азии сейчас взят курс на создание на основе рыночной конкуренции ветроагрегатов большой единичной мощности (4,5 и даже 10 мегаватт), то в Украине

через влияние монополиста на государственные структуры фактически осуществляется политика консервации энергетической отсталости. Применение устаревшей техники, несертифицированной продукции дискредитируют сферу НВИЭ. Например, в Германии, как и в других странах, все ВЭС являются частными, а поэтому собственники, чтобы достичь максимальной прибыли, не строят их на базе непопулярной малоэффективной и ненадежной ветротехнике. У нас же продолжается практика строительства ВЭС на морально устаревшей ветротехнике ТW-48/600 мощностью 600 кВт [7]. Поэтому Украине необходим новый подход к вопросу развития и стимулирования сферы НВИЭ.

Так, для успешной реабилитации малых ГЭС в Украине необходимо обеспечить в первую очередь их инвестиционную привлекательность, так как капиталовложения для сооружения малых ГЭС довольно значительны и составляют \$1100-1400 кВт мощности со сроком окупаемости от 2 до 6 лет. Государство должно создать для инвесторов комфортные, присущие цивилизованным странам, рыночные условия.

Несмотря на определенные успехи в сфере НВИЭ, финансирование под соответствующие проекты получить достаточно сложно. Альтернативное топливо имеет ряд преимуществ, но необходимо стимулировать спрос и предложение. Для этого необходимо:

- увеличение роли информированности, исследовательских работ, популяризации использования альтернативной энергетики, повышение уровня компетентности;
- введение «энергетических налогов», стандартов и требований, маркирования, «зеленых тарифов»;
- прямое влияние государства (внедрение обязательного использования местных альтернативных видов топлива, программ по уменьшению его стоимости для конечного потребителя, получение возможности государственных закупок, утверждение дополнительных мероприятий по реализации Программы государственной поддержки использования НВИЭ, региональных программ по использованию альтернативных видов топлива);
- совершенствование законодательства в сфере использования НВИЭ и его адаптация к законодательству ЕС.

Кроме того, экономические рычаги формирования и развития рынка оборудования возобновляемой энергетики должны быть направлены на:

- устранение барьеров при подключении установок возобновляемой энергетики к сетям общего пользования и создание условий, обеспечивающих максимально возможную выработку электрической и тепловой энергии на установках возобновляемой энергетики, установление

тарифов, обеспечивающих окупаемость сооружения установок в срок до 5 лет;

- привлечение кредитов зарубежных и отечественных инвесторов; создание условий, обеспечивающих возврат кредитов в установленные сроки, в том числе отказ от налога (НДС) на кредиты;
- установление налоговых льгот изготовителям оборудования и субсидий покупателям (заказчикам) оборудования;
- устранение барьеров при экспорте отечественного оборудования и импорта оборудования, которое не выпускается в Украине.

Положительную роль в формировании рынка и увеличения платежеспособного спроса могут сыграть демонстрационные объекты, сооружаемые на средства государственного и региональных бюджетов. Такие объекты должны сооружаться во всех регионах, учитывая разницу в климатических условиях. При развитии возобновляемой энергетики следует учитывать возможности пока еще сохранившегося научного потенциала Украины для завоевания рынков сбыта за рубежом. При этом главная задача остается – формирование внутреннего рынка НВИЭ.

1. Вихід один – інноваційний розвиток // Урядовий кур'єр. – 2008. – №85. – С.8.

2. Горячая тема – без горячки // Техническая газета. – 2008. – №19-20. – С.2-3.

3. Стратегія енергозбереження в Україні: Аналітично-довідкові матеріали. В 2-х т. Т.1: Загальні засади енергозбереження / За ред. В.А.Жовтянського, М.М.Кулика, Б.С.Стогнія. – К.: Академперіодика, 2006. – 410 с.

4. Маляренко В.А., Лисак Л.В. Енергетика, довкілля, енергозбереження. – Харків: Рубікон, 2004. – 368 с.

5. Майгер Н. Рынок энергосбережения в Украине: тенденции и перспективы // Энергетическая политика Украины. – 2005. – №12. – С.4-7.

6. Офіційний сайт Національного агентства України з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів www.naer.gov.ua.

7. Неширий бізнес // Урядовий кур'єр. – 2008. – №88. – С.18.

Получено 16.05.2008

УДК 332.87 : 338.46

С.М.ШАПОВАЛЕНКО

Українська інженерно-педагогічна академія, м.Харків

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА РЕСТРУКТУРИЗАЦІЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОЇ СФЕРИ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Пропонується концепція розвитку та регулювання житлово-комунальної сфери в Україні, яка складається з трьох напрямків. Розглянуто кожний з трьох напрямків, а також чинники та явища, які впливають на розвиток житлово-комунальної сфери з боку впливу соціально-економічних, організаційних, а також технічних заходів. Висвітлю-