

3.Бузько И.Р., Вартанова Е.В., Голубенко А.А. Стратегическое управление инвестициями и инновационная деятельность предприятия. – Луганск: ВНУ им. В.Даля, 2002. – 176 с.

4.Ястремська О.М. Економічний аналіз ефективності інвестиційних рішень (з позицій суспільства та бізнес-партнерів) // Регіональні перспективи. – 2003. – № 2, 3 (27, 28). – С.170-173.

5.Яковлев А.І. Методика визначення ефективності інвестицій, інновацій, господарських рішень в сучасних умовах. – Харків: Бізнесінформ, 2001. – 56 с.

Отримано 25.03.2008

УДК 338.532 : 658.152

П.Т.БУБЕНКО, д-р экон. наук, С.Н.БУЛЬГА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

Е.Б.СНИСАРЕНКО

Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е.Жуковского «ХАИ»

ЭКСПЕРТНОЕ ЗОНДИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Обосновывается необходимость проведения при оценке инновационного потенциала регионов Украины, наряду с математическими расчетами, “мягких” экспертных оценок. Приведены основные выводы на базе экспертного опроса специалистов, проводимого в начале 2008 г. в г.Харькове.

В мировом цивилизованном сообществе все более утверждается мнение, что мы стоим на исторически переломном этапе, когда не только общественные потребности, основы экономики и другие устойчивые характеристики нашей жизни, но и глубинные основы мировоззрения, мироустройства и мышления затронуты неким, не до конца познанным, инновационным процессом. Этот процесс наблюдается, прежде всего, в экономически развитых странах, причем сами эти страны как раз и являются его первоисточником. Украина, по международным рейтинговым оценкам, не входит в их число, но надо понимать, что это временный этап, сложившийся в силу известных кризисных обстоятельств. На самом деле потенциал Украины достаточно развит во всех секторах и ей куда легче вернуться в “пул успешных стран”, нежели странам третьего мира, которые экономических успехов еще не знали.

При всех сложностях и низких рейтингах Украина имеет весьма развитый экономический потенциал и задача состоит в том, чтобы наполнить его движущей силой инновационного характера. В связи с этим как страна в целом, так и любой ее регион, отрасль или экономический кластер являются уникальными объектами для “нестандартного” проявления в них инновационных свойств и технологий управления развитием. Сложность познания этих тонких особенностей инно-

вариантного пути развития Украины состоит в том, что сухие цифры экономической статистики, да еще в ее несовершенном консервативном варианте и в соединении с рациональной математикой расчетов, пока не в состоянии ответить на многие вопросы современности, и тем более, не может обеспечить надежность прогнозов наших перспектив [1, 2]. В таких условиях методы, использующие накопленные знания и опыт ученых и специалистов, коллективный интеллектуальный разум профессионалов, могут обеспечить более достоверные представления об исследуемом явлении, в нашем случае – об инновационном процессе развития в новых условиях хозяйствования и характере проведения соответствующих реформ.

В этой связи изложим результаты проведенного в Харькове в начале 2008 г. экспертного опроса ученых и специалистов экономического, технического и управленческого профилей знаний в части определения инновационного потенциала регионов Украины.

Программа экспертного опроса и опросный лист разработаны непосредственно авторами этой статьи. Обработку данных выполнили специалисты Украинской инженерно-педагогической академии под руководством к.э.н. С.Ю.Кныша. В опросном листе эксперта по теме “Инновационное развитие” было предложено 19 вопросов, в том числе такого содержания, как “ведется ли в Украине реальная работа в этом направлении” или “это только заявленная идея?”, “насколько важно и насколько сложно оценивать инновационный потенциал регионов?”, “какие характеристики наиболее точно определяют содержание (суть) инновационного потенциала?”, “верите ли Вы, что в течение 4-5 лет Украина своими успехами заставит о себе говорить, как о стране “инновационной стратегии развития?” и др.

Экспертный лист заполнили 66 респондентов. В их составе: 9 докторов наук, 33 кандидата наук и 24 специалиста, занятых в вузах и НИИ города на преподавательской и научно-исследовательской работе. По профилю знаний эксперты распределились следующим образом:

- 25 экспертов – экономические знания;
- 13 экспертов – управленческие знания;
- 21 эксперт – технические знания;
- 6 экспертов – другие области знаний.

Четырнадцать экспертов отметили в разных сочетаниях комплексные знания (экономические, управленческие, технические, информационные).

Задача обобщения суждений и оценок по результатам экспертного опроса раскладывалась на два аспекта: концептуальный и приклад-

ной, ориентированный на конкретные характеристики оценки инновационного потенциала. По первому аспекту проверялось пять гипотез, разработанных организаторами исследования.

Первая – в среде ученых, руководителей, специалистов пока не сформировано устойчивое представление о сущности инновационного процесса. Гипотеза в основном не подтвердилась: эксперты в большинстве своем на многие вопросы дали профессионально приемлемые ответы, свидетельствующие о достаточно высоком уровне представления об инновационной проблематике, потенциале, необходимости для Украины именно такого пути развития.

Вторая – оценка инновационного потенциала регионов актуальна и работа эта достаточно сложная. Гипотеза подтвердилась: мнение более 80% экспертов об актуальности оценивания инновационного потенциала положительно, как и признание того, что такая работа достаточно сложна в методическом и информационном плане. Особенно выделяется мнение экспертов о том, что качественной информации для таких оценок в региональной плоскости исследования нет.

Третья – даже в среде ученых и специалистов не имеется четкого представления о том, для каких целей и как использовать полученные оценки инновационного потенциала. Гипотеза подтвердилась.

Четвертая – регионы не готовы к внедрению инновационной стратегии в практику экономической деятельности. Гипотеза в основном не подтвердилась. Большинство экспертов склоняется к мнению, что такая готовность на региональном уровне есть, но она не реализуется. Это уточняется проверкой гипотезы пятой.

Пятая – сложившиеся в регионе условия вполне приемлемы для формирования инновационной стратегии и ее реализации. Гипотеза не подтвердилась. Полученные оценки, скорее, свидетельствуют о наличии серьезных негативов организации инновационного процесса на региональном уровне, наличии тормозящих факторов и барьеров внутреннего характера.

Ряд полученных оценок по результатам экспертного опроса может быть дополнительно расширен следующими положениями:

- проблема инновационного пути развития регионов представляет существенный интерес для представителей интеллектуального труда, поскольку 43,5% опрошенных согласны принять личное участие в работах по оценке инновационного потенциала;
- практически по всему спектру вопросов мнения экспертов, не имеющих научной степени и “со степенью”, существенно не отличаются. Отсюда вытекает логический вывод, что сам признак наличия степени не столь значим: скорее всего, специалисты “без

степени” обладают весьма высоким уровнем соответствующих знаний по фактору информированности или опыту своей работы;

➤ подтверждая значимость инновационных процессов в экономическом развитии (78% опрошенных), респонденты отмечают и сложность этой работы (97% экспертов). Сложность оценивания связывают с недостатком информации и ее низким качеством. Сомневаются в получении качественной и достоверной информации более 60% экспертов. На отсутствие приемлемых методических рекомендаций указывают 26,2%.

Основные результаты экспертного опроса, выраженные в процентах предпочтения, приведены в таблице.

Результаты экспертного опроса

№ п/п	Наименование характеристик	Экспертные оценки
1	Инновационную тематику как особое самостоятельное научно-практическое направление выделяют	37,3%
2	Наиболее тесные связи инновации имеют	- с экономикой знаний – 49% - с НТП – 37,3%
3	Роль образования в развитии инновационного процесса	характеризуют как ведущую – 87%
4	Ожидания, что в ближайшие 2-3 года могут быть сформированы основы инновационного механизма развития	- подтвердили – 52% - это возможно сделать – 42%
5	Конкурентоспособность Харьковского региона в масштабах ЕС	- подтвердили 59% - твердое “нет” высказали 9%

Из приведенных в таблице данных вытекает одно важное заключение: оценки экспертов показывают, что в научно-технической среде, среди преподавателей вузов укрепляется новое экономическое мышление, ориентированное на инновации, а это следует рассматривать как важнейший фактор начального этапа в процессе развития инновационного потенциала. Поэтому к количественным оценкам инновационного потенциала, полученным расчетным путем “по чистым статистическим данным”, вполне правомерно прибавить 15-20% приращение потенциала для тех регионов, которые имеют высокий уровень компоненты “интеллектуальный капитал”.

Достаточно четкие позиции высказали эксперты и по конкретным вопросам инновационного потенциала Харьковской области. Большинство опрошенных присвоили рейтинговый ранг Харьковскому региону “от 1-го до 6-го места” – среди 27 регионов Украины (области и г.Киев, Севастополь); определили отраслевые приоритеты – машиностроение (54 эксперта из 66), авиация и космос (42), электро-

ника и приборостроение (26). В десятку приоритетов также вошли – связь и управление, биотехнологии, сельское хозяйство и переработка.

Из показателей, которые определяют инновационный потенциал, приоритеты отданы (в убывающем порядке) – объему финансирования в инновации, численности научно-технического персонала, состоянию инновационного климата. Роль в инновационном процессе “бизнеса”, “уровня развития инфраструктуры” и “внимания властей к инновационным проблемам” эксперты оценили весьма скептически, поставив эти факторы в нижнюю часть рейтинговой таблицы. На наш взгляд, эта недооценка бизнеса и инфраструктуры свидетельствует о наличии существенного разрыва в цепи “наука – инновационный менеджмент – производство”. Видимо, слабая роль как раз среднего звена (менеджмента), становится тормозящим фактором в механизме управления инновационным развитием.

Решение поставленной задачи – зондирование экспертными методами отношения научно-технической интеллигенции к инновационному курсу развития региональных систем – позволяет констатировать:

- 1) подтверждается четкая позиция экспертов в отношении безальтернативности инновационной стратегии развития для Украины. И эта позиция становится определяющей в сознании научно-образовательной интеллигенции региона;
- 2) формируется убежденность в том, что начинать надо с качественной оценки инновационного потенциала регионов, как экономических объектов самоуправления и хозяйствования. Экспертные оценки достаточно наглядно подтвердили и состав основных составляющих инновационного потенциала, в их числе: финансирование инноваций, соответствующие кадры, инвестиционный климат, объем и качество инновационной продукции;
- 3) за инновационным процессом экспертами признается не только его лидирующая роль в экономическом развитии, но и его претензии на особенность, уникальность, что обуславливает потребность в обновлении методологических основ в познании и управлении инновациями. Этим подчеркивается своевременность поиска и разработки новых управленческих технологий, способных осуществить запуск механизма управления развитием регионов. Отметим, что привычные элементы такого нового механизма уже формируются в реальных проектах и программах инновационного развития в ряде регионов – это стратегии управления проектами, мониторинговые структуры, региональные инновационные системы (РИС) и др.;

- 4) отмечается наличие существенного противоречия в обеспечении инновационного процесса, которое заключается в том, что интеллектуальный капитал проявляет активный интерес на участие в этом процессе, а управленческая элита регионов не подтверждает своей готовности к осуществлению мероприятий и проектов инновационного развития.

1. Василенко С.Н., Головатюк В.Н., Егоров С.А., Соловьев В.П. Экспертиза и мониторинг инновационных процессов / Под ред. д.е.н. Д.А.Малицкого, к.т.н. В.П.Соловьева. – К.: Український видавничий центр, 2006. – 178 с.

2. Миронова Т.Л., Добровольська О.П., Процай А.Ф., Колодій С.Ю. Управління розвитком регіону. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – С.120-131.

Получено 27.03.2008

УДК 338.2

Л.М.ЯВОРСЬКА, канд. екон. наук

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

І.І.БОВДИР

Національний технічний університет

«Харківський політехнічний інститут»

ТЕНДЕНЦІЇ ТА НЕОБХІДНІ ЗАХОДИ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ ДЛЯ РОЗВИТКУ ВЕНЧУРНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ

Аналізується стан венчурного бізнесу в Україні та чинники, що гальмують його розвиток. Розглядаються основні шляхи практичного вдосконалення державного регулювання венчурного бізнесу в країні.

В сучасних умовах головним джерелом регіональної та національної конкурентоспроможності, економічного зростання стала здатність здійснювати нововведення, активна підтримка ризикових та інноваційних ідей. На рівні економіки в цілому ці функції покладаються на стимули до інвестування в інноваційний розвиток. У результаті інновації набувають все більшої пріоритетності для фірм, організацій та урядів у більшості країн світу. Тому найважливішою складовою інноваційного процесу і перспективним механізмом економічної стабілізації держави виступає венчурний бізнес, феномен надактивного розвитку якого пов'язаний з пріоритетним розвитком високотехнологічних та ризикованих галузей. Суть венчурного бізнесу в тім, що інновації інвестуються навіть на стадії відсутності самої компанії, та належного бізнес-плану. Тому малий високотехнологічний бізнес активно звертається до венчурних інвестицій, особливостями яких є: довгостроковість та ризикованість; кошти часто надаються під перспективну ідею без гарантованого забезпечення майном, заощадженнями чи іншими активами; термін інвестицій 3-7 років, ухваленню рішення про венчурне фі-