

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



XVIII МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Управління проектами у розвитку суспільства»

Тема: «Управління проектами в умовах пандемії COVID-19»

м. Київ, 15 травня 2021 року

Тези доповідей

Київ 2021

УДК 658.589

М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдъон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Видається в авторській редакції

Управління проектами у розвитку суспільства. Тема: «Управління
У66 проектами в умовах пандемії COVID-19»: тези доповідей / відповідальний за
випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2021. – 317 с.

© КНУБА, 2021

Зміст

Bondar A.V., Obronova O.M. Competence and value of human resources of the project-oriented organization	6
Bushuyev S., Bushuieva V., Bushuyeva N., Bushuiev D. Value-oriented strategic management in agile transformation	10
Bushuyev S., Bushuieva V., Bushuyeva N., Bushuiev D., Babayev Igbal, Babayev Jahid Managing projects "infodemic" vs "pandemic" vs "panicdemic" system on the covid – 19 environment	16
Elbaruni J, Danchenko. E The importance of analyzing modern models and methods of risk management in mis implementation projects	27
Kononenko I.V., Kpodjedo M.F.K. Applying the generalized body of knowledge to improve organization's projects portfolio management quality	31
Makarova L.D., Petrenko V.O. Information technologies in development of management for higher education institutions through projects	36
Morozov V., Mezentseva O., Proskurin M. Modeling of forecasting for development of startups projects based on trained neural networks	39
Pereira, Fernando A.C. Managerial context of weak performance for the brazilian technological system – sibratec.....	43
Rach V., Medvedieva O. Model of modern sciences transformation and project management	48
Sharovara O.M. Case based reasoning methods implementation for successful knowledge transfer in multinational projects.....	55
Verenych O. Some examples of digital transformation of scientific activities in the covid-19 pandemic	59
Yehorchenkova N., Klievanna G. Improvement of qualification of civil servants on the basis of the project approach	63
Zachko O.B., Kovalchuk O.I., Kobylkin D.S. Flexible methodologies in a safety-oriented hr organization	67
Альба В.О., Савіна О.Ю. Концептуальні основи управління ризиками проєктів іт-аудиту	71
Бабаев Джахид Игбалович основные требования к управлению проектами в условиях пандемии covid-19	74
Бакуліч О.О., Кіс І.Р. Ситуаційний ризик-менеджмент в управлінні проєктами транспортних підприємств.....	86
Бедрій Д.І., Данченко О.Б., Семко І.Б., Меленчук В.М. Метод формування реєстру стейкхолдерів наукових проєктів	90
Березюк О.С., Войтенко О.С. Індивідуальні та групові знання в командах іт проєктів	95
Близнюкова І.О., Данченко О.Б., Тесленко П.О. Аналіз сучасних визначень іт-проєктів	100
Бойко Є.Г., Забродська О.О. Методологія компетентнісно-орієнтованого ощадливого виробництва в управлінні проєктами розвитку закладу освіти	104
Брашовецька Г.І. Ідентифікація структури системи моніторингу проєкту.....	111
Бугров О.В., Бугрова О.О., Лук'янчук І.О. Удосконалення бухгалтерського обліку в умовах проєктного управління і будівельного інформаційного моделювання	115
Бушуєв С.Д., Бушуєва Н.С., Ачкасов І.А, Козир Б.Ю. Принципи переходу до циркулярної економіки	120

Войтенко О.С. Накопичення знань на організаційному рівні в умовах роботи розподілених команд проєктів.....	126
Грабіна К.В., Шендрик В.В., Данченко О.Б., Мазуркевич А.Г. Застосування swot-аналізу для ідентифікації ризиків проєкту.....	133
Гусева Ю.Ю., Чумаченко І.В. Компоненти методології ціннісно- та стейкхолдер-орієнтованого управління проєктами та програмами.....	137
Дмитрієва Л.В. Обґрунтування застосування логістичного реінжинірингу бізнес-процесів.....	142
Доценко Н.В., Чумаченко І.В. Управління людськими ресурсами в мультипроєктному середовищі.....	146
Єгорченкова Н.Ю., Єгорченков О.В., Сазонов А.В. Адміністрування проєктів в 4п-середовищі....	150
Єгорченкова Н.Ю., Клеванна Г.О. Підвищення кваліфікації державних службовців на основі проєктного підходу.....	154
Засуха И.П. Алгоритм интеграции программных систем и продуктов government project.....	159
Зюсюн В.І., Цюман Є.С., Литвиненко О.В., Вдовиченко В.В. Регіональна програма як механізм забезпечення природної та техногенної безпеки об'єктів критичної інфраструктури.....	167
Ільченко А.О., Колеснікова К.В. Розробка концепції проєкту розробки іт-продукту для ресторанного бізнесу.....	169
Кіреєв І.В. Реорганізація навчально-наукового інституту прикладної фармації.....	173
Ковтун Т.А., Петрова О.С. Розвиток спільної освіти в одеському національному морському університеті в умовах пандемії covid-19.....	175
Ковтун Т.А., Ковтун Д.К. Характеристика проєктів еколого-орієнтованих логістичних систем.....	179
Концевий В.В., Войтенко О.С. Обмін знаннями та комунікації в командах іт проєктів.....	184
Круль К.Я. Інструменти протиризикового управління проєктами агропромислового комплексу .	189
Кузьмінська Ю.М. Харута В.С. Основні зацікавлені сторони освітніх проєктів підвищення кваліфікації та їх очікування.....	194
Кулик В.О., Петренко В.О. Особливості методологічних проблем управління інноваціями у проєктно-орієнтованих організаціях.....	198
Куценко М.М. Зміна парадигми управління проєктами розвитку територій.....	202
Левкович А. А., Колеснікова К.В. Розробка концепції проєкту навчання екологічної культури ...	206
Лисак Р.С. Формування ментального простору зацікавлених сторін на основі стенфордської моделі дизайн-мислення.....	209
Литвинченко Г.А. Фінанси проєктів у post-covid19.....	214
Лук'янов Д.В., Гогунський В.Д., Колеснікова К.В. Світові тренди в сфері наукових досліджень галузі проєктного менеджменту.....	217
Лукьянов Д.В., Примак Ю.Д. Стратегія вибору моделі забезпечення освітнього процесу в умовах covid-19.....	221
Молоканова В.М. Управління проєктами цифрової трансформації: тренди та виклики для України.....	226
Оберемок І.І., Оберемок Н.В. Експертне оцінювання впливу значень випадкових функцій на успішність геологічного проєкту.....	230

Доценко Н.В., Чумаченко І.В.

*Харківський національний університет міського господарства
імені О.М. Бекетова*

УПРАВЛІННЯ ЛЮДСЬКИМИ РЕСУРСАМИ В МУЛЬТИПРОЄКТНОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Внаслідок впливу COVID-19 відбулися зміни процесів ведення бізнесу, що призвело до впровадження інноваційних способів роботи, взаємодії та вирішення проблем управління командами проєктів. Згідно з дослідженням Pulse of the Profession 2020 в період пандемії 65% компаній акцентують свою увагу на розвитку процесів управління людськими ресурсами, розвитку лідерських навичок та softskills [1]. При портфельному управлінні в компанії протягом фінансового року реалізується певна кількість проєктів, що конкурують за загальні ресурси компанії [2]. В умовах кризи перед керівництвом компанії постає завдання удосконалення процесів управління людськими ресурсами з метою їх оптимізації. У деяких випадках неможливо обійтися без скорочення персоналу.

За даними дослідження, проведеного компанією Deloitte у 2020 р., розвиток «стійких людських можливостей» членів команди проєктів в період кризи, викликаної COVID-19, підвищує резильєнтність команди та сприяє адаптації технічних навичок до динамічних економічних змін. Під адаптивністю команди будемо розуміти можливість реагування на зміни доступних на даний момент бізнес-вимог і технічних вимог до проєкту і його продукту, шляхом перерозподілу функцій при незмінному складі команди.

З метою забезпечення адаптивності команд проєкту при формуванні команди та при перерозподілі ресурсів з пулу мультипроєктного середовища додається умова можливості реалізації претендентом декількох функцій та

можливість залучення у декілька проєктів компанії. Здатність управляти декількома проєктами в динамічному й конкурентному сучасному економічному середовищі стає ключовою компетенцією, що може вплинути на створення конкурентної переваги компанії.

Управління ресурсами в мультипроєктному середовищі містить планування, розподіл, баланс і координацію ресурсів в окремих проєктах, а також вирішення ресурсних конфліктів між різними проєктами з метою розподілу ресурсів між проєктами мультипроєктного середовища.

Відсутність формалізованих процедур прийняття управлінських рішень при формуванні команди проєктів, непрозорість процесів управління, управління методами маніпуляції призводить до виникнення конфліктів між стейкхолдерами проєктів. Урахування впливу стейкхолдерів на процеси управління людськими ресурсами, їх зацікавленості та лояльності, знаходження балансу інтересів та забезпечення компромісу при формуванні та ротації команд проєктів в мультипроєктному середовищі знижує ризики невиконання проєкту внаслідок впливу людського чинника.

Завдання забезпечення ресурсами проєктів в мультипроєктному середовищі полягає у визначенні стратегії управління людськими ресурсами в мультипроєктному середовищі; формуванні вимог до ресурсів; формуванні адаптивних команд проєктів при заданих ресурсних вимогах та обмеженнях; моніторингу ресурсних вимог; перерозподілі ресурсів; управлінні критичними компетенціями; аналізі залучення ресурсів в портфель проєктів.

Розроблена методологія проєктно-орієнтованого управління ресурсами формування адаптивних команд в мультипроєктному середовищі базується на принципах: застосування холістичного підходу в поданні моделей, методів та процесів управління людськими ресурсами; логіко-комбінаторному підході при формуванні команд проєктів в мультипроєктному середовищі та аналізі портфелю проєктів; уніфікації та типізації при формуванні команд проєктів в

мультипроектному середовищі; узгодження цілей, стратегії та координації управління; агрегування та декомпозиції при моделюванні процесів управління людськими ресурсами (рис. 1) [3, 4].

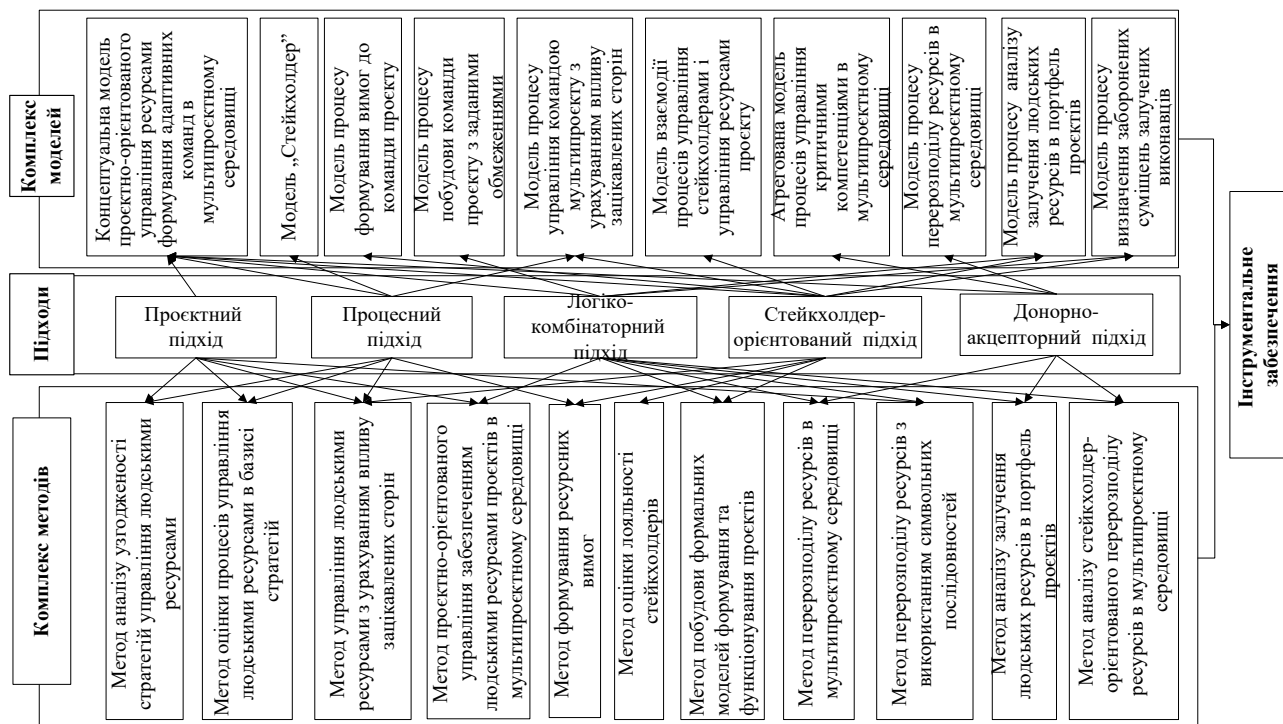


Рисунок 1 – Структура методології проектно-орієнтованого управління ресурсами формування адаптивних команд в мультипроектному середовищі

Запропоновано методичне забезпечення проектно-орієнтованого управління ресурсами: методи аналізу узгодженості стратегій управління людськими ресурсами (M1); оцінки процесів управління людськими ресурсами в базисі стратегій (M2); управління людськими ресурсами з урахуванням впливу зацікавлених сторін (M3); проектно-орієнтованого управління забезпеченням людськими ресурсами проектів в мультипроектному середовищі (M4); формування ресурсних вимог (M5); побудови формальних моделей формування та функціонування команд проектів (M6); перерозподілу ресурсів в мультипроектному середовищі (M7); перерозподілу ресурсів з використанням символічних послідовностей (M8); аналізу залучення людських ресурсів в портфель проектів (M9); аналізу стейкхолдер-орієнтованого

перерозподілу ресурсів в мультипроектному середовищі (M10). Запропоновані методи базуються на компетентнісному підході з урахуванням принципів резервування компетенцій. Проекція запропонованих методів на процеси управління людськими ресурсами в мультипроектному середовищі наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Проекція запропонованих методів на процеси управління ресурсами

Процеси управління людськими ресурсами	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Планування управління ресурсами		+	+	+	+	+	+	+		
Оцінка ресурсів операцій				+	+					
Придбання ресурсів			+	+			+	+		
Розвиток команди проекту				+					+	
Управління командою			+						+	+
Контроль ресурсів		+		+		+	+	+	+	+
Мультипроектний рівень	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

На основі запропонованої методології розроблено інструментальне забезпечення, застосування якого дозволить підвищити ефективність управління людськими ресурсами проектів в мультипроектному середовищі за рахунок зниження впливу суб'єктивного чиннику на процеси управління людськими ресурсами.

Список літератури

1. Дайджест Project Management Institute. Ukraine, №8, 2020, 11 p.
2. Rashina Hoda, Latha K. Murugesan. Multi-level agile project management challenges: A self-organizing team perspective. *The Journal of Systems and*

Software. №117. 2016. P. 245–257.

3. Dotsenko N. Project-Oriented Management of Adaptive Commands Formation Resources in Multi-Project Environment / N. Dotsenko, D. Chumachenko, I. Chumachenko // CEUR Workshop Proceedings, vol. 2353, 2019. – P. 911–923. Scopus.

4. Dotsenko N. Management of Critical Competencies in a Multi-Project Environment / N. Dotsenko, D. Chumachenko, I. Chumachenko // CEUR Workshop Proceedings. – Vol. 2387. – 2019. – P. 495–500. Scopus.

УДК 005+65.015.1+ 007.5

Єгорченкова Н.Ю., Єгорченков О.В., Сазонов А.В.

*Київський національний університет будівництва та архітектури
Київський національний університет ім.Тараса Шевченка*

АДМІНІСТРУВАННЯ ПРОЕКТІВ В 4П-СЕРЕДОВИЩІ

Необхідність ефективного адміністрування проектів в портфелях пов'язана зі значним обсягом взаємодій і завдань. Коли проект складний, коли в ньому багато учасників і взаємодій, то чи в змозі адміністратор проекту, чи навіть його команда гарно виконувати свої функції? Без спеціальних програмних засобів це неможливо. Але ті засоби адміністрування, які реалізовано в найбільш популярних програмних засобах, таких як Oracle Primavera чи MS Project, неповні функціонально і не вирішують всіх потреб. Необхідність вирішення нагальних задач адміністрування проектів вимагає створення нової технології, що поєднує в собі методи і засоби управління і адміністрування проектів в портфелях проектів і програм проектно-орієнтованого підприємства (4П-середовище) [1-2]. Отже, особливу увагу слід приділити функціям адміністратора в 4П-середовищі. Такі функції орієнтовані