

2. Інновінг в туризмі : монографія / А. А. Мазаракі, С. В. Мельниченко, Г. І. Михайліченко, Т. І. Ткаченко та ін. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2016. 532 с.

3. Маховка В.М. Віртуальні інформаційні форми об'єднань туристичних підприємств: сучасний вимір та можливості для Полтавщини // Системи прийняття рішень в економіці, техніці та організаційних сферах: від теорії до практики: колектив. моногр. в 2 т. / за заг. ред. Л.М. Савчук. Павлоград : АРТ Синтез-Т, 2014. Т. 1. С. 214-226.

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

И. А. ШПАК, ст. преподаватель кафедры экономической теории и экономических методов управления

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, г. Харьков,

Цифровая экономика является феноменом социально-экономического развития. Ее противоречивый характер заставляет страны искать механизмы управления положительными экономическими и социальными эффектами, но в то же время нейтрализовать угрозы полной цифровизации. Цифровая экономика требует самых разнообразных новых знаний и навыков, принципиально новых мер социальной защиты.

В настоящее время учеными и практиками не выработано единого мнения, относительно того, насколько существенно влияние цифровизации на экономический рост, увеличение производительности труда. Однако, все согласны с тем, сколь велики масштабы и неотвратимость перемен, зарождающихся под влиянием цифровой экономики.

Несомненно, ключевыми преимуществами цифровой экономики являются: повышение производительности труда под влиянием внедрения прорывных технологий и тотальной модернизации процессов производства и управления; снижение транзакционных издержек в результате роста доступности информации и снижение ее асимметрии; создание новых рабочих мест, улучшение качества жизни населения. Однако, стоит отметить и особый характер обострения противоречий развития современного общества и цифровой экономики [1].

М. Кастельс отмечает, что современные глобальные информационные сети не способны понимать и уважать исторически сложившиеся ценности различных общностей, что порождает нестабильность в мире [2].

К появлению подобных противоречий относятся: растущая социальная несправедливость, обострение цифрового неравенства, социальная исключенность и нарушение принципов коллективной защиты труда.

Цифровизация общества позволяет использовать новые возможности в сети интернет и информационных систем разного назначения, в связи с этим, качество социальных услуг, оказываемых гражданам корректируются и дополняются [3].

Социальная защита или социальное обеспечение относятся к правам человека и, согласно своему определению являются совокупностью мер и

программ, цель которых – сокращать и предотвращать бедность и незащищенность людей на протяжении их жизненного цикла.

Социальная защита является ключевым элементом национальных стратегий, которые направлены на содействие развитию человеческого капитала, политической стабильности и всеохватному росту, гарантируя людям получение дохода и действенный доступ к медицинским и другим социальным услугам, а также наличие прав для использования экономических возможностей [4].

Так, 55% населения планеты не охвачены социальным страхованием или социальной помощью. Во всем мире только 20% безработных получают пособие по безработице. Практически у 40% мирового населения нет медицинской страховки или доступа к национальным медицинским услугам [5].

Отсутствие социальной защиты является одним из главных препятствий на пути социально-экономического развития и влечет за собой высокий уровень бедности, неравенства и экономической незащищенности.

Ситуация усугубляется, когда в условиях цифровой экономики возникают нестабильные ситуации, кризисы, которые актуализируют внимание на проблемах, вызванных низким уровнем социальной защищенности населения.

Так, пандемия COVID-19, которая является вызовом для современного мира, показала уязвимость системы социальной защиты населения. Подобные кризисы требуют незамедлительной реакции государства. В нестабильной ситуации необходимо обеспечить координацию действий, направленных как на оказание неотложной помощи, так и долгосрочное развитие устойчивых институтов социальной защиты [6].

В период пандемии COVID-19 возникла насущная потребность в активизации развивавшихся в последние годы цифровых технологий для реализации мер социальной поддержки населения. Государства, имевшие к этому времени наработки в этой области, получили дополнительные технологические возможности для оказания столь востребованной в этих условиях помощи гражданам и бизнесу.

В развитых странах наблюдается тенденция усиления адресности услуг. Применяется индивидуальный подход к каждому гражданину. Возможна ориентация на интересы представителей определенных возрастных групп. У многих граждан есть единые социальные карты, на которые поступают денежные средства.

Литература:

1. Колесник А. П. Социальные системы в цифровой экономике. Стратегии бизнеса: электронный научно-экономический журнал. №1(45). 2018. 11 с.
2. Воронцова М. В., Макаров В. Е. Социальная защита и социальное обслуживание населения: Учебно-методическое пособие. Москва : Концепт, 2015. 309 с.
3. Кастельс М. Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / пер. с англ. А. Калинин, Ю. Потдорога. Москва : Логос, 2002.
4. Доклад о цифровой экономике 2019. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/der2019_overview_ru.pdf (дата обращения: 19.02.2021).

5. Доклад о социальной защите в мире 2017-2019. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_646848.pdf (дата обращения: 19.02.2021).

6. Forbes: Социальная защита себя оправдывает. URL: https://forbes.kz//life/opinion/sotsialnaya_zaschita_sebya_opravdyivaet/ (дата обращения: 19.02.2021).

ОСОБЛИВОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ КІБЕРБЕЗПЕКИ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН

І. В. ЛИТВИН, магістрант

Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, м. Харків

З розвитком цифрових технологій і популяризацією електронної комунікації в процесі арбітражного розгляду питання захисту персональних даних і забезпечення кібербезпеки набувають особливого значення. Про це свідчить дедалі більше кібератак, спрямованих на отримання несанкціонованого доступу до даних, що передаються в Міжнародному комерційному арбітражному. Зокрема, як показує статистика, тільки в 2018 році було зафіксовано більше 70 випадків несанкціонованого доступу до конфіденційних даних користувачів хмарних сховищ, в тому числі використовуваних при проведенні арбітражних розглядів, що призвело до втрати понад 1,3 млрд записів.

Визнаючи цей факт, Міжнародна рада з комерційного арбітражу (International Council for Commercial Arbitration) спільно з Міжнародним інститутом по запобіганню і вирішенню конфліктів (International Institute for Conflict Prevention and Resolution) і Асоціацією адвокатів Нью-Йорка (New York Bar Association) створили Робочу групу з кібербезпеки в арбітражі (Working Group on Cybersecurity in Arbitration). Підсумком її роботи став представлений в листопаді 2019 Протокол з кібербезпеки в міжнародному арбітражі (Protocol on Cybersecurity in International Arbitration (2020 Edition)).

З огляду на те, що забезпечення кібербезпеки є загальним обов'язком всіх учасників арбітражного розгляду, в Протоколі особливо наголошується, що безпеку відповідної інформації в кінцевому підсумку залежить від відповідальної поведінки та пильності учасників процесу, і, в першу чергу, сторін спору.

Важливою особливістю даного Протоколу є також той факт, що він не встановлює єдиних заходів, необхідних для забезпечення кібербезпеки, а лише створює основу для їх визначення з урахуванням всіх обставин конкретної справи. При цьому даний документ спрямований як на конфліктуючі Сторони, так і на склади арбітражу, які розглядають конкретний спір, і арбітражні інститути, що здійснюють адміністрування суперечок (Принцип 1 Протоколу).

Ще один важливий документ в даній області – Керівництво з кібербезпеки, розроблене в 2018 р в рамках Міжнародної асоціації юристів