

transaction costs level checkup. If measurability of transaction sector can be achieved, we designate such a checkup as transaction sector monitoring.

The method of Wallis–North can be applied in Ukraine with a lot of difficulties. It is mostly determined by quality and content of the Ukrainian statistics.

The main factors to make applying this method in Ukraine are as follows:

- essential influence of inflation factor that makes time comparison to be extremely difficult;
- professional statistics is practically absent;
- the Ukrainian statistics in the domain of professional statistics makes no difference between public sector and service sector.

I.-S. Koropetsky [3] modified the original technique. He selected three branches of the Ukrainian economy dealt exceptionally with transaction services: trade, communication and finance – credit – insurance. These branches have special statistics to be relatively good comparable in time, but not always immediately applicable because of inflation factors.

Definite view on the transaction sector development can be received on the base of comparison of data in reference to transaction branches in the economically well-developed countries and in the former socialistic countries. As an indicator in this case a number of employees in the three branches per 1000 residents of a country can be used.

Hence, two methods of transaction sector monitoring can be applied:

- “direct” method (according to Wallis – North) measuring the absolute level of transaction sector;
- “indirect” method (according to Koropetsky) evaluating the size of transaction sector via coordination numbers (number of employees in the transaction branches per 1000 residents of a country).

#### **Literature:**

1. North D. (1990) Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. Cambridge University Press, Cambridge.
2. Wallis J. J., North D. C. (1986) Measuring the Transactional Sector in the American Economy, 1870-1970. In Long-Term Factors in American Economic Growth / Stanley L. E, and Robert E. G. eds.: Chicago: The University of Chicago Press, 678 p. P.21
3. Коропецький І.-С. Економічні праці. Київ : Смолоскип, 1998. 416 с.

## **ОСНОВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

С. Н. ДАНЧЕНКО, ст. преподаватель кафедры инноватики и предпринимательской деятельности

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь*

К началу XXI столетия мировая экономика вступила в качественно новую фазу экономической жизни, которую определяют, как глобализация мировой экономики.

Наибольший выигрыш от участия в глобализации имеют промышленно развитые страны, получающие возможность снижать издержки производства и сосредотачиваться на выпуске наиболее доходной наукоемкой продукции, перебрасывать трудоемкие и технологически грязные производства в развивающиеся страны. Но и промышленно развитые страны могут пострадать от процессов глобализации, которые, если с ними не совладать, увеличат безработицу, усилят нестабильность финансовых рынков [1, с. 15].

Наиболее болезненные последствия глобализации могут ощутить на себе менее развитые страны, относящиеся к так называемой мировой периферии. Основная масса из них, участвуя в интернационализации в качестве поставщиков сырья и производителей трудоемкой продукции, оказываются во всеобщей зависимости от передовых держав и имеют доходы, зависящие от конъюнктуры мировых рынков.

В качестве наиболее часто обсуждаемых социально-политических проблем, потенциально имеющих место в развитых странах в связи с процессами глобализации, можно назвать рост безработицы (см. табл. 1).

Таблица 1 – Изменение уровня безработицы в отдельных странах

Страны	Уровень безработицы, %	
	2018 г.	2019 г.
США	4,3	4,1
Япония	3,0	2,8
Германия	4,2	3,8
Чехия	5,1	5,4
Мальта	5,1	4,9
Греция	25	23,3
Испания	22,2	20
Болгария	9,4	8,17
Португалия	12,1	10,8
Ирландия	9,5	8
Хорватия	15,1	13,3
Финляндия	9,7	7,8
Франция	10,4	9,9
Австрия	5,8	8,1

Источник: собственная разработка на основе [2]

Среди государств-членов, самые низкие показатели безработицы были зарегистрированы в Германии (3,8% Чехии и Мальте (5,4% и 4,9%), а самое высокое значение отмечалось в Греции (23,3%) и Испании (20%). Крупнейшее снижение было замечено в Испании (с 22,2% до 20%), Греции (с 25,0% до 23,3%). Увеличение было зарегистрировано в Австрии (с 5,8% до 8,1%), Чехии (с 5,1% до 5,4%) [3].

Проблемой глобализации является дифференциация в уровнях экономического развития. Более детальные различия можно видеть по нескольким группам показателей, позволяющим оценить глубину сохраняющейся дифференциации условий хозяйствования по странам ЕС.

Причиной возникновения противоречий в важности и неизбежности процесса глобализации следует отметить недостаточное внимание к таким основополагающим проблемам, как определение новых параметров и принципов функционирования геоэкономического пространства и формирование новой парадигмы функционирования и развития национальной экономики в глобальном мире.

Таким образом, глобализация мировой экономики создает проблемы для многих стран, усиливая некоторые негативные тенденции, характерные для рыночной экономики в целом. Однако глобализация представляет собой объективный, необратимый процесс, развивающийся в соответствии с определенными закономерностями. В современных условиях особенно актуальным становится проведение адекватной социальной политики, осуществление финансового контроля и регулирования со стороны государства, а также улучшения международной координации экономической политики с целью смягчения негативных последствий глобализации и использования тех возможностей, которые она представляет для ускорения экономического развития.

#### **Литература:**

1. Демина М. П. Сущность глобализации, ее влияние на мировую экономику. *Известия ИГЭА*. 2018. № 2. С. 10-18.
2. Обзор мировой экономики. URL: <http://4vwww.erepoit.ra/reviews/rev201805.htm> (дата обращения: 29.01.2021).
3. UNCTAD. FDI/MNE. URL: [www.unctad.org/fdistatistics](http://www.unctad.org/fdistatistics) (date of access: 29.01.2021).

## **ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДУ «ВИТРАТИ-ВИПУСК» У МІЖНАРОДНІЙ СТАТИСТИЦІ**

**І. В. МІЛЬКІН**, старший викладач кафедри економіки  
*Харківський національний університет міського господарства  
імені О. М. Бекетова, м. Харків*

Проблеми макроекономічного і глобального прогнозування дуже актуалізувалися під час поточної коронакризи. Для комплексної оцінки, що враховує ситуацію в зарубіжних країнах і світовій економіці в цілому, найчастіше звертаються до короткострокових прогнозів, які спираються на розрахунки МВФ і групи Світового банку. Але необхідні більш довгострокові розробки, зокрема, для визначення зовнішньоекономічних пріоритетів.

Дуже показовою є ситуація з політикою стимулювання експорту для підвищення темпів економічного зростання. На межі двох століть темпи приросту зростання світової торгівлі майже в 2 рази випереджали зазначені темпи глобального ВВП. І для України на початку XXI століття відкритість