

¹Харківський національний технічний університет сільського господарства імені Петра Василенка, Харків

²Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, Харків

УПРАВЛІННЯ ПРЕТЕНЗІЯМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПРОЄКТУ: ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЙНА МОДЕЛЬ

Загальновідомо, що для вирішення непередбачених ситуацій, що виникають під час здійснення проекту, та які не окреслені «управлінням змінами» (Project Change Management) слід застосовувати інструменти управління претензіями проекту (Project Claim Management). Управління претензіями є важливим інструментом, як для замовника, так і для підрядника, передусім на початку проекту, починаючи з укладеного договору, а також на етапі завершення.

В управлінні претензіями проекту вирізняють два типи вимог: власні вимоги до третіх осіб та претензії третіх осіб до проекту. Зокрема, підрядники мають бути ознайомлені з обсягом проектних робіт, які від них вимагаються. Відповідно будь-які відхилення, що виникають після підписання договору, повинні бути чітко зафіксовані. Тоді підрядник зможе вимагати компенсації, наприклад, додаткових витрат, спричинених затримкою в часі реалізації проекту. Й водночас важливо, щоб замовники могли вимагати компенсацію від підрядника у випадку порушення ним виконання проектних дій, закріплених договором. Важливо, що процеси управління претензіями у будівельному проекті мають бути ідентифіковані раніше, ніж складання договорів, та здійснювалися узгоджено із управлінням контрактами. Це дозволить забезпечити досягнення запланованих показників проекту.

Методологією проєктного менеджменту «управління претензіями» визначає процеси, необхідні для унеможливлення або запобігання претензій, а також для оперативного розгляду та вирішення у разі їх виникнення [1]. При цьому ефективним управлінням претензіями вважається те, що призводить до вирішення претензії з найменшими ресурсними та часовими витратами для проєкту.

В будівельних проєктах «управління претензіями» є важливим процесом, адже завжди виникають «додаткові» об'єми робіт, «ускладнюються» умови виробництва, «корегується» документація і т.ін. – все те, що впливає на вартість, терміни, якість, безпеку будівництва [2–3]. Через це претензія, і як проблема, і як процес, має бути у фокусі уваги проєктних менеджерів протягом усього життєвого циклу будівельного проєкту. У будівельному проєкті претензія як «вимагання чого-небудь від когось, пред'явлення своїх прав на що-небудь», часто виявляється в нерегульованих ситуаціях щодо виплати додаткової компенсації за виконану за додатковим договором роботи.

Важливо відрізнити претензію від зміни – це елемент незгоди між сторонами щодо того, що є належним, а що ні. Якщо домовленість досягнута, тоді позов зникає і стає зміною. Якщо ні, позов може перейти до переговорів, посередництва, арбітражу та, нарешті, до судових дебатів до того, як воно буде врешті вирішено.

Претензії можна розглядати з двох позицій: перша – сторона, яка висуває позов, і особа, яка відповідає (захищається, відстоює) за дії, що стали об'єктом позову. Традиційно «претензія» вважається юридичним терміном і передбачає добровільне врегулювання спору між суб'єктами спору. Вирішувати претензії бажано шляхом розробки нестандартних (креативних) рішень й пропозицій, здатних швидко й ефективно залагодити спірні питання. Перевага віддається довгим («м'яким») переговорам. В управлінні будівельними проєктами претензії часто розглядаються з точки зору

підрядника, який пред'являє претензії до власника, а також субпідрядників проти підрядника.

Управління претензіями будівельного проєкту представлено «контурними маркерами» для зменшення ризиків на фазі «планування» та «моніторинг і контроль». Процес «планування заходів/дій щодо попередження претензій» передбачає проведення попередніх тендерних зустрічей між стейкхолдерами для уточнення деталей, вимог, очікувань від результатів проєкту. Вимоги щодо вартості, графіку, об'ємів та специфіки (контенту) мають бути чітко сформульовані, зрозумілі для виконання та погоджені усіма зацікавленими сторонами. Для ефективного і якісного інформування стейкхолдерів про хід проєкту застосовуються:

- процедури запиту інформації (request for information) для уточнення намірів, деталей або інструкцій;
- контракти, в яких обумовлюються умови вирішення претензійних питань;
- умови і вимоги до звітності про хід та результатів проєкту;
- попередня кваліфікація виконавців проєкту щодо визначення їх професійної поведінки (репутації).

Співпраця команди проєкту ґрунтується на принципах партнерства, спрямована на зменшення «претензійного напруження» та підвищення довіри між членами команди. В рамках партнерства створюється певне ментальне середовище «Ва» [4] для взаємодії у проєктній команді (рисунок).

«Виконання» – ще одна фаза проєкту, коли виникають претензії через якість виконаних робіт або невиконаних на певну дату, зазначену у контракті. Під час подання претензії слід адекватно оцінювати можливі наслідки для стейкхолдерів (як позитивні, так і негативні). Варто акцентувати увагу на питаннях управління ризиками, безпекою будівельного проєкту, а також ролі офісу управління будівельними проєктами □5□.



Рисунок. Результати проєктного партнерства [1, р. 172]

Особливого значення в управлінні претензіями набувають процедури документування проєкту, що мають відображати:

- зміни в об'ємах додаткових робіт (наприклад, м.куб. бетону, м.кв. штукатурки, пог.м. трубопроводів, електромереж і т.ін.), а також трудових ресурсів (люд.-год.);
- оцінка інших витрат (накладні витрати, прибуток, втрати за вимушений простою і т.ін.).

Для підвищення керованості управління претензіями будівельних проєктів необхідно сформувавши систему безконфліктних (безпретензійних) комунікацій між усіма стейкхолдерами. Також важливо ретельно розробляти процеси управління договором, підготовкою документів та оперативним розглядом вимог у разі їх виникнення. Загалом запропонований фокус висвітлення питань потребує спеціального поглибленого науково-практичного осмислення управління претензіями. Перспективною видається розробка морфологічних моделей управління претензіями будівельних проєктів.

Література

1. A Guide to the project management body of knowledge construction (PMBOK® Guide). USA: Project Management Institute, 2016. 489 p.
2. Фесенко Т.Г., Сієк Алі М.А. Моделювання оцінки «Risk Management» в системі управління будівельними проектами. Вісник Черкаського технологічного університету. Серія: Технічні науки, 2018. № 2/2018. С. 120–127.
3. Fesenko T. G., Seek Ali M.A. «Safety» in the construction project as a process constant of risk management planning. Управління проектами розвитку суспільства. Тема: «Управління проектами в умовах очікування глобальних змін»: тези доповідей / відповідальний за випуск С. Д. Бушуєв. Київ: КНУБА, 2019. С. 22–23.
4. P2M. Руководство по управлению инновационными проектами и программами организаций / Под ред. Ярошенко Ф. А. Киев: Новый друк, 2010. 160 с.
5. Бабаєв В. М. Фесенко Т. Г. Концептуальна модель організації офісу управління будівельними проектами в перспективі проектного менеджменту. Восточно-европейский журнал передовых технологий. 2010. № 1/3(43). С. 9–11.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БУДІВНИЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ

АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ



XVII МІЖНАРОДНА КОНФЕРЕНЦІЯ

«Управління проектами у розвитку суспільства»

Тема: «Управління проектами в умовах дігіталізації суспільства»

м. Київ, 15 – 16 травня 2020 року

Тези доповідей

Київ 2020

УДК 658.589
М60

Редакційна колегія: Д.А. Бушуєв

А.М. Найдьон

Відповідальний за випуск С.Д. Бушуєв

Рекомендовано до видання оргкомітетом міжнародної конференції, протокол №1, від 06.04.20 року

Видається в авторській редакції

Тема: «Управління проектами в умовах дігіталізації суспільства»

У66 проектами в умовах переходу до поведінкової економіки»: тези доповідей / відповідальний за випуск С.Д.Бушуєв. – Київ: КНУБА, 2020. – 381 с.

© КНУБА, 2020

Зміст

| | |
|---|----|
| Abdulkadir Kabir | 9 |
| BASIC ELEMENTS AND ALGORITHM FOR MULTIPURPOSE PORTFOLIO CONFIGURATION METHOD BASED ON FLOW CHARACTERISTICS..... | 9 |
| Andrii Biloshchytskyi, Beibut Amirgaliyev, Didar Yedilkhan..... | 13 |
| PROJECT MANAGEMENT IN TERMS OF DIGITALIZATION OF HIGHER EDUCATION | 13 |
| Bielova O., Safar H..... | 20 |
| MECHANISM OF TOTAL QUALITY MANAGEMENT EFFICIENCY IMPROVEMENT IN PROJECT MANAGEMENT OF MANUFACTURING COMPANIES..... | 20 |
| Bashenko Y., Grygorian T. | 23 |
| VALUE-DRIVEN LEAN-BASED APPROACH FOR MANAGEMENT OF AGILE SOFTWARE DEVELOPMENT PROJECTS..... | 23 |
| Biloshchytska Svitlana | 28 |
| INFORMATION INTERACTIONS IN PROJECT MANAGEMENT OF A HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION .. | 28 |
| Bushuiev D., Kozyr B..... | 33 |
| COMPETENCIES DINAMIC OF INFRASTRUCTURE PROJECTS AND PROGRAM | 33 |
| Bushuyev S., Zapryvoda A. | 37 |
| PROFILING STRATEGY OF INFRASTRUCTURE PROJECTS | 37 |
| Bushuyeva N., Bushuieva V. | 41 |
| AGILE LEADERSHIP OF COMPLEMENTARY PROJECTS MANAGEMENT | 41 |
| Çetin Elmas, Jahid Babayev | 46 |
| CAN ARTIFICIAL INTELLIGENCE REPLACE PROJECT MANAGER..... | 46 |
| Gheisari M. | 48 |
| SCALED AGILE FRAMEWORK OVERVIEW AND COMPARISON TO TRDITIONAL PROJECT MANAGEMENT METHODS SEGMENTED BY BUDGETING | 48 |
| Jalal Eddin Elbaruni, Danchenko Elena..... | 52 |
| A SYSTEMATIC APPROACH TO RISK MANAGEMENT OF PROJECTS..... | 52 |
| Kutsenko Maryna | 55 |
| MANAGEMENT OF TERRITORY DEVELOPMENT PROJECTS IN GLOBAL DIGITALIZATION | 55 |
| Lukianov D., Mazhei K. | 59 |
| «DIGITAL» COMPETENCIES IN THE COMPETENCE MODEL OF PROJECT MANAGERS | 59 |
| Mohamed Abdulsalam Seek Ali, Teslenko Pavlo..... | 64 |
| VALUES CONFLICT OF THE CONSTRUCTION PROJECT..... | 64 |
| Muthiah Abbhiraami | 68 |
| PROJECT MANAGEMENT IN THE CONDITIONS OF SOCIETY'S DIGITALIZATION..... | 68 |
| Tsiutsiura Mykola, Kryvoruchko Olena, Tsiutsiura Svitlana | 72 |
| DEVELOPMENT OF METHODOLOGY FOR HARMONIZATION OF DECISION-MAKING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS ON THE BASIS OF CONVERGENCE-DIVERGENCE APPROACH..... | 72 |

| | |
|--|-----|
| Бабаев И.А., Бабаев Дж.И..... | 76 |
| ИНТУИТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В ДИНАМИЧЕСКИ-ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СРЕДЕ НА ОСНОВЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА | 76 |
| Бедрий Д.І., Данченко О.Б., Семко І.Б. | 83 |
| УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ТА КОНФЛІКТАМИ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НАУКОВОГО ПРОЕКТУ В УМОВАХ ПОВЕДІНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ | 83 |
| Березюк О.С..... | 88 |
| ЗАСТОСУВАННЯ АЛГОРИТМІВ МАШИННОГО НАВЧАННЯ В УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ З РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | 88 |
| Бушуєв С.Д., Бойко О.О..... | 93 |
| УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТАМИ БУДІВНИЦТВА ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ В РАМКАХ ФАЗ «ІНІЦІАЦІЯ» ТА «ПРОЕКТУВАННЯ» ЗА ДОПОМОГОЮ СИСТЕМНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ПІДХОДІВ СТАНДАРТІВ ТА МЕТОДОЛОГІЙ..... | 93 |
| Бойко Є.Г., Забродська О.О. | 97 |
| УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЄКТІВ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО ПІДПРИЄМСТВА..... | 97 |
| Бондарь А.В. | 101 |
| ЭНТРОПИЙНАЯ ЦЕННОСТЬ РЕСУРСОВ ПРОЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ | 101 |
| Боярчук В.М., Фтома О.В., Тригуба І.Л., Боярчук О.В. | 105 |
| ПЛАНУВАННЯ ІНТЕГРОВАНІХ ПРОЄКТІВ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА..... | 105 |
| Бирюков О.В., Бурко Я.В. | 110 |
| ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ДИГИТАЛИЗАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ..... | 110 |
| Бугров О.В., Бугрова О.О..... | 114 |
| БУДІВЕЛЬНЕ ІНФОРМАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ У ВЗАЄМОДІЇ З КРЕАТИВНИМ ОРГАНІЗАЦІЙНИМ ПІДХОДОМ..... | 114 |
| Бушуєв С.Д., Бушуєв Д.А. | 119 |
| ІНФОДЕМІЯ В УПРАВЛІННІ ПРОЄКТАМИ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ | 119 |
| Веренич Е.В..... | 124 |
| ДИГИТАЛИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ..... | 124 |
| Войтенко О.С. | 129 |
| УМОВИ ТА ЕТАПИ ПРОЄКТІВ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙ | 129 |
| Гринченко М.А., Воловщиков В.Ю., Грінченко Є.М. | 134 |
| РОЛЬ І МІСЦЕ ЛІДЕРІВ ПРИ ВИКОРИСТАННІ ФРЕЙМВОРКУ SAFE | 134 |
| Данченко Л.В. Поскрипко М.Ю. Поскрипко Ю.А. | 139 |
| ПОВЕДІНКОВІ КОМПЕТЕНЦІЇ З ПСИХОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ | 139 |
| Домбровський М.З., Саченко О.А., Домбровський В.М. | 143 |
| ДІГІТАЛІЗАЦІЇ ОРГАНІЗАЦІЙ: КОНЦЕПЦІЯ МУЛЬТИПРОЄКТНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕРЕТВОРЕННЯМИ | 143 |

| | |
|--|-----|
| Дорош М.С., Войцеховська М.М. | 147 |
| МОДЕЛЮВАННЯ СТАНІВ СИСТЕМИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ПРОЕКТУ | 147 |
| Дуднікова О.І., Петренко В.О. | 151 |
| ЦИФРОВІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТИ | 151 |
| Єгорченкова Н.Ю., Єгорченков О.В. | 154 |
| КОНЦЕПЦІЯ ПРОЕКТУ СТВОРЕННЯ 4П-СЕРЕДОВИЩА..... | 154 |
| Запорожець І.М., Поткін О.О., Фатєєв М.В. | 158 |
| МЕТОДОЛОГІЯ AGILE В ОРГАНІЗАЦІЙНОМУ УПРАВЛІННІ СУДНОРЕМОНТНИМ ВИРОБНИЦТВОМ... | 158 |
| Дружинін Є.А. , Кійко С.Г. | 161 |
| ОСОБЛИВОСТІ ПЛАНУВАННЯ ВИТРАТ НА ЕНЕРГОРЕСУРСИ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТІВ ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ НА МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ | 161 |
| Кіс І.Р. | 166 |
| КЛАСИФІКАЦІЯ ЕКОЛОГІЧНИХ РИЗИКІВ ПРОЕКТІВ РОЗВИТКУ | 166 |
| ПІДПРИЄМСТВ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ | 166 |
| Кобилкін Д.С., Зачко О.Б. | 170 |
| БЕЗПЕКО-ОРІЄНТОВАНІ ЗАСАДИ ДЕКОМПОЗИЦІЇ ІНФРАСТРУКТУРНИХ ПРОЕКТІВ..... | 170 |
| Ковтун Т.А., Дмитрієва Л.В. | 174 |
| РЕІНЖИНІРИНГ ЯК ЕТАП ЖИТТЄВОГО ЦИКЛУ ЛОГІСТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА | 174 |
| Колесніков О.Є., Олех Т.М., Лук'янов Д.В. | 178 |
| РОЗРОБКА КОГНІТИВНОЇ МОДЕЛІ НОСІЇВ ЗНАНЬ В ОСВІТНІХ ПРОЕКТАХ | 178 |
| Лук'янов Д.В., Колесникова І.А. | 182 |
| УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ..... | 182 |
| Колеснікова К.В. *, Олех Г.С. *, Прокопович І.В. * | 186 |
| МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПОВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 186 |
| Колеснікова К.В. *, Гогунський В.Д. **, Мезенцева О.О. * | 190 |
| ВИКОРИСТАННЯ АЛГОРИТМІВ МОДЕЛЮВАННЯ В УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ | 190 |
| Кононенко І.В., Луценко С.Ю. | 194 |
| АКТУАЛІЗАЦІЯ УЗАГАЛЬНЕНОГО ЗВОДУ ЗНАНЬ З УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ | 194 |
| Кононенко І.В., Кподжедо М.Ф.К..... | 198 |
| ВИБОР ПОДХОДА ДЛЯ УПРАВЛЕННЯ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ И УРОВНЯ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ | 198 |
| Корогод Н.П., Мироненко І.Є..... | 202 |
| УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В ЖИТТЄВОМУ ЦИКЛІ ПРОЕКТУ | 202 |
| Круль К.Я., Денчик О.Р. | 206 |
| МОДЕЛЬ МЕНТАЛЬНОГО ПРОСТОРУ СТЕКХОЛДЕРІВ ПРОЕКТІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ | 206 |

| | |
|--|-----|
| Кулик В.О. | 210 |
| УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ У ПРОЕКТНО-ОРІЄНТОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ГАЛУЗІ | 210 |
| Лисак Р.С. | 213 |
| ВЗАЄМОДІЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ У ПРОЦЕСІ РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОЕКТІВ | 213 |
| Лисицин Б.О. | 216 |
| ПІДХОДИ ДО ІНЖИНІРИНГУ ПРОЦЕСІВ НОВОСТВОРЮВАНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИХ КОМПАНІЙ | 216 |
| Литвиненко Д. П., Малеева О. В., Косенко В.В. | 220 |
| УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ПРОЕКТАХ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ДІГІТАЛІЗАЦІЇ КОМУНІКАЦІЙ | 220 |
| Литвинченко Г.А. | 225 |
| DIGITAL CONTEXT ЕФЕКТИВНОСТІ ВАРТІСНОГО КОНТРОЛЮ В УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ | 225 |
| Лобачев М., Тесленко П., Бедрій Д., Синицька А. | 229 |
| ПРОЕКТНЕ НАВЧАННЯ В ІТ ЯК СИНЕРГЕТИЧНИЙ КОМПОНЕНТ..... | 229 |
| УПРАВЛІННЯ ІТ-ПРОЕКТАМИ..... | 229 |
| Макарова Л.Д., Петренко В.О., Мироненко І.Є. | 233 |
| УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ | 233 |
| У СФЕРІ ОСВІТИ..... | 233 |
| Малеева Ю. А., Артюх Р.В., Косенко Н.В. | 236 |
| ДОСЛІДЖЕННЯ ІНТЕНСИВНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПОТОКІВ В УМОВАХ ДІГІТАЛІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ | 236 |
| Меленчук В. М., Савіна О. Ю. | 240 |
| ПРОЕКТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СПОРТІ. СУЧАСНІ РЕАЛІЇ | 240 |
| Молоканова В.М. | 244 |
| УПРАВЛІННІ ПРОЕКТАМИ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УМОВАХ СУЧАСНОГО ЦИФРОВОГО СЕРЕДОВИЩА .. | 244 |
| Морозов В.В., Жарікова А.Я. | 247 |
| ДОСЛІДЖЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ПРОЄКТУ СТВОРЕННЯ НОВОГО МЕСЕНДЖЕРУ | 247 |
| Неведров Д.С., Хрутьба В.О. | 252 |
| МЕТОД КІЛЬКІСНОГО ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ В ПРОЕКТАХ БУДІВНИЦТВА ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ ОБ'ЄКТІВ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ..... | 252 |
| ¹ Оберемок І.І., ² Оберемок Н.В. | 255 |
| РОЗВИТОК ПРОЄКТНО ОРІЄНТОВАНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ ГОМЕОСТАТИЧНОГО ПІДХОДУ | 255 |
| Оганов А.В., Гогунський В.Д. | 259 |
| УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ В КОНТЕКСТІ ЗРІЛОСТІ УП В ОРГАНІЗАЦІЇ..... | 259 |
| Ольховікова Ю.М. | 263 |
| РОЗВИТОК ПРОЕКТНО-ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ В УМОВАХ | 263 |
| ДІГІТАЛІЗАЦІЇ | 263 |

| | |
|---|-----|
| Осауленко І.А. | 266 |
| ФОРМУВАННЯ ПРІОРИТЕТІВ ДЛЯ ПРОЄКТІВ ДІГІТАЛІЗАЦІЇ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНИХ ВИКЛИКІВ | 266 |
| Павлова Н.Л..... | 270 |
| КОНЦЕПЦІЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПАРАМЕТРІВ ПРОЄКТІВ ПОРТФЕЛЯ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ..... | 270 |
| Петренко В.О., Савчук Л.М., Бушуєв К.М., Фонарьова Т.А. | 274 |
| УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ ДІГІТАЛІЗАЦІЇ..... | 274 |
| Пітерська В.М., Логінов О.В., Логінова Л.В. | 278 |
| МЕХАНІЗМ ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ОСВІТНЬОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ | 278 |
| Поскрипко Ю.А., Данченко Л.В., Поскрипко М.Ю..... | 283 |
| ПОВЕДІНКОВІ КОМПЕТЕНЦІЇ З ПСИХОЛОГІЇ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ | 283 |
| Пузійчук А.В..... | 287 |
| ЗАДАЧА ОПТИМІЗАЦІЇ БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ В ПРОЄКТІ РЕІНЖІНІРИНГУ БУДІВЕЛЬНОЇ КОМПАНІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ ІТ-ІНСТРУМЕНТІВ..... | 287 |
| Рач В.А., Медведева Е.М..... | 291 |
| КОНФИГУРАЦИОННЫЙ ПОДХОД В МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ, ПОРТФЕЛЯМИ И ПРОГРАММАМИ | 291 |
| Рач В.А., Борулько Н.А. | 296 |
| СИСТЕМНО-ЦЕЛОСТНЫЙ ПОДХОД ПРИ ОЦЕНКЕ УСПЕШНОСТИ И РИСКОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ | 296 |
| Рибалко І.В., Данченко О.Б. | 301 |
| МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПРОЄКТНОГО ПІДХОДУ У ТВОРЧІЙ СФЕРІ | 301 |
| Россошанська О.В..... | 306 |
| ДИГІТАЛІЗАЦІЯ, УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ТА МИСТЕТЦВО ЯК ОСНОВНІ РИСИ ПРОФЕСІЙ МАЙБУТНЬОГО..... | 306 |
| Семенчук К.Л..... | 310 |
| УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ AGILE-СПЕЦІАЛІСТАМИ | 310 |
| Становская И.И., Становский А.Л., Монова Д.А. | 314 |
| УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ РЕІНЖІНІРИНГА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПУТЕМ ОПТИМИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ ГРАФИКОВ РАБОТ | 314 |
| Сухонос М.К., Старостіна А.Ю. | 320 |
| УПРАВЛІННЯ ПРОГРАМАМИ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ В УМОВАХ ДІГІТАЛІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА..... | 320 |
| Тімінський О.Г., Алексеєва К.І. | 324 |
| БАЧЕННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТОМ ВІДКРИТТЯ РЕСТОРАНУ З ВИКОРИСТАННЯМ РОБОТІВ І ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ..... | 324 |
| Тимченко Д.О., Новородовська Т.С..... | 329 |

| | |
|--|-----|
| УПРАВЛІННЯ ТРАНСФЕРОМ ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИГІТАЛІЗАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА | 329 |
| Ткаченко В.А. | 333 |
| КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ КОМУНІКАЦІЙ В ОСВІТНІХ ПРОЕКТАХ | 333 |
| Тулупов М.О. | 336 |
| ДІЗАЙН-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ЩОДО ПОБУДОВИ | 336 |
| МОДЕЛЕЙ ЗРІЛОСТІ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ..... | 336 |
| Фесенко Т. Г., Фесенко Г. Г. | 342 |
| УПРАВЛІННЯ ПРЕТЕНЗІЯМИ БУДІВЕЛЬНОГО ПРОЄКТУ: ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЙНА МОДЕЛЬ | 342 |
| Хрутьба А.С. | 347 |
| СКЛАДОВІ МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ КОМУНІКАЦІЯМИ В ПРИРОДООХОРОННИХ ПРОЕКТАХ | 347 |
| Хрутьба Ю.С. | 350 |
| ПОРЯДОК ПРОЦЕСУ ІНІЦІАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ В ПРОЄКТНО-ОРІЄНТОВАНИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ..... | 350 |
| Чернова Лд.С., Чернова Лб.С. | 354 |
| РЕАЛИЗАЦІЯ ПРОЄКТА ВОЗМОЖНОГО ОЖИВЛЕННЯ І РАЗВИТТЯ УКРАЇНСЬКОГО СУДОСТРОЄННЯ | 354 |
| Чубчик Т.Т., Майстер І.В..... | 358 |
| AGILE-ПІДХІД В ЦИФРОВІЙ ТРАНСФОРМАЦІЇ БІЗЕСУ | 358 |
| Кадикова І.Н., Чумаченко І.В. | 362 |
| ІДЕНТИФІКАЦІЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ ІНКЛЮЗИВНИХ ПРОЄКТІВ ТА ПРОГРАМ | 362 |
| Шаровара О.М..... | 367 |
| ВПЛИВ КУЛЬТУРНОЇ СКЛАДОВОЇ В МУЛЬТИНАЦІОНАЛЬНИХ ПРОЄКТАХ | 367 |
| Швець Є.С. | 371 |
| ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОГРАМАХ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 371 |
| Шерстюк О.І. | 375 |
| ВДОСКОНАЛЕННЯ МОДЕЛІ КОМАНДНОЇ ПОВЕДІНКИ 7 F'S З УРАХУВАННЯМ ЦІННОСТЕЙ SCRUM.. | 375 |

Наукове видання

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ У РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА

Тема: «Управління проектами в умовах
дігіталізації суспільства»

*Тези доповідей
XVII міжнародної конференції*

Ком'ютерне верстання *Д.А. Бушуєв*
В.Б. Бушуєва

Підписано до друку 06.04.2020. Формат 60 x 84^{1/16}
Ум. друк. арк.17,22. Обл.-вид.арк.17,5
Тираж 150 прим. Вид № 3/П-18. Зам. 16/1-18

Видавець і виготовлювач
Київський національний університет будівництва і архітектури

Повітрофлотський пр.-т, 31, Київ, Україна, 03680

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів
видавничої справи ДК 808 від 13.02.2002 р