

Шутенко Л.Н.,
Ректор Харьковской национальной академии городского хозяйства,
доктор технических наук, профессор

Уважаемые участники конференции!
Уважаемые гости!
Уважаемые присутствующие!

Позвольте мне открыть своим выступлением нашу научно-практическую конференцию по проблеме «Экономика строительной отрасли на пути ее интеграции к синергетическим системам».

Целью конференции является необходимость выработки новых стратегических подходов в экономике строительной отрасли. Одним из таких подходов на данном этапе ее развития является *синергетика*.

Синергетический подход в экономике в значительной степени является понятием новым и на данном этапе его можно отнести больше к теоретическим, чем к практическим проблемам.

В связи с этим кратко остановимся на этом подходе.

Формирование экономической синергетики является следствием становления современной экономики как синергетической (самоорганизующейся) системы. В настоящее время экономическая система по своей сути становится в значительной степени иной. Речь идет не о нелинейном виде какой-либо функции (какого-либо экономического процесса), а о фундаментальной нелинейности, присущей экономическим системам в целом и не находящей отражения в структуре экономического знания. Постепенно становится все понятнее, что целый ряд важнейших теоретических проблем экономики может быть решен, или по крайней мере корректно поставлен, при том условии, что исследователь "допустит" в свои рассуждения хотя бы некоторые из нетривиальных идей, разработанных в отношении нелинейности поведения сложных систем. По мнению ученых В.В.Лебедева и В.Н.Разжевайкина, «не боясь ошибиться, можно утверждать, что любой раздел экономической науки может быть отнесен к области приложений синергетики. Поэтому, если мы хотим заглянуть за горизонт узкого мира, в котором все представляется устойчивым, и в котором нет места катастрофам и перестройкам, нам не обойтись без синергетического подхода. Использование методов синергетики в экономике – не дань моде, а насущная потребность двигаться вперед, за пределы, очерченные рамками квазистационарного подхода, искать новые пути применения мощных современных вычислительных средств для решения серьезных практических задач». О возможности применения принципов си-

нергетики к экономике отмечает и один из ее основоположников (и автор термина), Г.Хакен, указывая при этом на определенную сложность такого анализа. Таким образом, для целого ряда исследователей абсолютно очевидна необходимость формирования нового направления экономической науки – *экономической синергетики*.

Применяя концепцию синергизма в строительной отрасли, необходимо исходить из того, что в условиях глобализации прогрессивная динамика строительной отрасли становится не столько следствием экстраполяции во времени традиционных преимуществ и прежних достижений, сколько результатом изобретения эффективной модели объединения комплекса динамических факторов. Логика обеспечения конкурентоспособности строительной продукции и эффективность экономики в идеологическом и политико-технологическом плане является логикой инновационных политико-экономических реформ, которые дают возможность не только выбирать более эффективную методологию государственной политики в области строительства, но и обеспечить принципиально новые, комплексные подходы к социально-экономическому планированию и политико-экономическому моделированию строительной отрасли в трансформационный период экономики Украины.

Наиболее важной проблемой методологического характера, которая возникает при попытке теоретико-практического обоснования и концептуального обобщения этих задач, является отсутствие адекватной современной парадигмы, способной предоставить достаточный научный инструментарий для теоретической интерпретации и практического внедрения необходимых реформационных мероприятий в строительной отрасли, что требует углубленных исследований.

В связи с этим целью настоящей конференции являются обмен результатами исследований ученых и специалистов и выработка научно-обоснованных рекомендаций, позволяющих формировать систему планирования приоритетного развития строительной отрасли на основе инноваций с целью обеспечения ее интеграции к синергетическим системам.

Современный инновационный процесс строительной отрасли в передовых странах мира находится в начале пятого большого цикла. Он характеризуется компьютерной революцией, формированием глобальных научно-исследовательских сетей, масштабного расширения Интернет-технологий. Вместе с тем в рамках современного цикла, как и в предыдущих, начинает вырисовываться контур нового уклада. Формирование новой парадигмы научно-технического развития мировой экономики, как считают многие эксперты, связано с усилением

социально-экономической направленности новых технологий, обеспечивающих эффект синергизма в этой отрасли.

Инновационная модель развития базируется на активной роли государства в приоритетном развитии национальной экономики на основе инноваций. Именно государство призвано создать организационно- правовые и финансовые условия, обеспечивающие развитие инновационных идей, проектов, венчурных предприятий, инновационных продуктов и опережающий их рост, что определяет синергетический эффект и обеспечивает эффективное функционирование строительной отрасли.

В процессе формирования синергетических систем в строительной отрасли целесообразно выделить временной и пространственный аспекты. Временной аспект определяет действия государства в области инноваций на текущий момент времени и на длительную перспективу. Поэтому инновационная политика, обеспечивающая эффект синергизма, подразделяется на текущую и долгосрочную политику.

Текущая политика формирования синергетических систем заключается в оперативном регулировании инновационной деятельности.

Долгосрочная инновационная политика направлена прежде всего на решение важных отраслевых задач, требующих больших затрат времени, рабочей силы и капитала. Она охватывает достаточно продолжительный период времени. К долгосрочной инновационной политике относится, например, «Концепція науково-технологічного та інноваційного розвитку України» принятая Верховной Радой Украины 13.07.1999г. №916-XIV.

В мировой экономике ускорились процессы изменения в промышленности – технологии, структуре, масштабах, территориальном размещении и организации производства, а также во взаимосвязи этих факторов на глобальном, континентальном, национальном и региональном уровнях. Определяющие аспекты нового тысячелетия – технологические и организационные тенденции, которые влияют на территориальное размещение производств и одновременно сами попадают под влияние глобализации и евроинтеграционных процессов. Национальные основы инновационной деятельности в условиях глобальной динамики производственных, финансовых и трудовых ресурсов существенно модифицируются. В процессе изменения технологических укладов в рамках отдельных стран формируются и эволюционируют национальные инновационные системы (НИС).

На этапе трансформации экономики развитие строительного комплекса государства определяющим фактором является рейтинговая

динамика как внутренней, так и внешней ее конкурентоспособности. Трансформационные процессы, происходящие в экономике Украины, в большей мере включают ее к общемировым процессам глобализации финансовых потоков. При таких условиях эффективная экономика строительной отрасли должна стать подспорьем реализации стратегии, в рамках которой необходимо согласовать и гармонизировать условные превращения, антикризисного регулирования, структурно-технологической перестройки, вхождения в мировую экономику, создание условий для повышения конкурентоспособности инвестиционного климата украинской экономики на мировых рынках капитала.

Наиболее важным направлением формирования инвестиционно-инновационного комплекса в строительной отрасли должно стать развитие инфраструктуры рискованного финансирования, в основном exit-фондов, что гарантируют инвесторам выпуск акций за определенной ценой через несколько лет при условии, что предприятие достигнет определенных показателей эффективности.

Пространственный аспект инновационной политики строительства определяет действия государства по основным направлениям влияния на экономику страны.

Цели и направления инновационной политики государства в строительстве определяются прежде всего характерной особенностью той или иной отрасли, ее производственно-экономическим потенциалом и уровнем конкурентоспособности основной продукции.

В переходный период важное значение приобретает создание новой модели инновационной политики в строительной отрасли, соответствующей национальной управленческой и политической культуре.

Формирование новой модели инновационной системы строительной отрасли, которая должна стать составляющей промышленно-технической стратегии, приобретает в Украине свои особенности.

Во-первых, по ряду причин структура и элементы технологического уклада в Украине остаются в значительной степени фрагментарными. Развитые страны уже установили свои самые высокие нормативы и технологические стандарты. Поэтому качество производимой в этих странах продукции выше, чем отечественной, при относительно низкой себестоимости. Это обуславливает вторжение иностранных технологий на отечественный рынок и усиление на нем несовершенной конкуренции.

Во-вторых, доминирование относительно длительное время специфической плановой модели внутреннего и внешнего трансфера (передачи) технологий привело к фактическому отсутствию институ-

ционной и информационной инфраструктур трансфера и к усилению неконтролируемой передачи технологий за рубеж.

В-третьих, сохранились некоторые устаревшие компоненты традиционной модели регулирования инновационной деятельности, недостаточная скоординированность действий разных субъектов инновационного пространства.

Вследствие высокой степени неопределенности, присущей переходному периоду, отсутствия направленной модели принятия решений и соответствующей информационной базы достаточно сложной является разработка гибкой инновационной политики, адекватной как внутренним условиям и курсу реформ, так и геэкономической стратегии Украины в мировой политике.

Высокие политические риски и масштабные антидемпинговые расследования против украинских строителей существенно отразились на уровне инвестиций в текущем году: в сравнении с предшествующим годом инвестиции в украинскую экономику сократились на 12,4%. Стабильность на участке валютной и ценовой политики выступает как фактор стимулирования инвестиций только при создании конкретных, стабильных и предвиденных рамочных условий на микроэкономическом уровне, что определяет перспективность инвестиционных вкладов.

Наиболее важным условием активизации инвестиционной деятельности является создание социальных предусловий предпринимательской активности в сфере строительства. Так, сейчас важным фактором реализации производственного потенциала становится приведение в соответствие институционального и индивидуального поведения руководителей промышленных предприятий. Особенно важным является массовый переход на принципиально высший уровень руководства фирмами. Речь идет о создании эффективной системы маркетинга; органичном овладении стратегическим мышлением и методами руководства, рассчитанными на перспективу, на постоянное обновление продукции и технологий; стимулировании развития инициативы людей во всех сферах – от инноваций до организации деятельности.

Однако до сих пор прямого стимулирования капитальных инвестиций со стороны государства практически нет, и именно этот момент является наиболее слабым местом в инновационно-инвестиционной политике государства. За рубежом для стимулирования капитальных инвестиций используются в основном налоговые и кредитные рычаги регулирования.

Ключевой проблемой украинской экономики, которая так и не была решена за годы реформ, является наличие существенного разры-

ва между специализациями, ориентированными преимущественно на экспорт, и специализациями, ориентированными на внутренний рынок.

Отсутствие механизма перераспределения капитала от капитало-убыточных до капитало-дефицитных специализаций, а также процесс экспорта капитала за границу определяется низким уровнем развития финансового рынка страны. Суммарная капитализация отечественных компаний составляет до 20% годового валового внутреннего продукта (ВВП). Для сравнения: в США суммарные активы корпораций в 2,5-3 раза превышают ВВП. Это означает, что собственники денежного капитала имеют очень ограниченный выбор инструментов для финансовых вкладов внутри страны.

В разработке инновационной стратегии значительную роль играет анализ таких важных явлений и процессов, как освоение продуктивных и технологических инноваций, соотношение между базовыми, улучшающими и псевдоинновациями, проникновение иностранных технологий на внутренний рынок и обсчет их качественных характеристик, взаимосвязь между промышленностью и разными секторами научно-технологической сферы.

Проведенный анализ позволяет сделать обобщения относительно инновационной стратегии строительных предприятий в условиях переходного периода, которая является важнейшим фактором успешного реформирования экономики.

Прежде всего эта стратегия должна быть ориентированной на освоение базовых инноваций, позволяющих перейти к новым товаро-продуктовым и технологическим структурам производства и обеспечить конкурентоспособность строительных предприятий на внутреннем и внешних рынках.

Относительно инноваций в промышленно-корпоративном секторе строительной отрасли наблюдаются тенденции, которые можно охарактеризовать следующими особенностями:

- базовые продукт-инновации преобладают над базовыми процесс-инновациями, что отвечает специфике переходного периода. Под влиянием рыночного процесса прорыв к новой технологической модели развития начинается с базовых продуктивных;

- имеет место распространение псевдоинноваций, которое приводит к накоплению морально и физически изношенного капитала, что в свою очередь стимулирует в дальнейшем непродуктивные затраты значительных финансовых ресурсов.

Среди причин, которые тормозят инновационное развитие, можно выделить характерные для современного этапа экономики:

- отсутствие финансовых ресурсов и высокие ставки кредитов коммерческих банков;
- ограничение внутреннего спроса и высокий экономический риск при освоении новой продукции;
- отсутствие необходимых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и информации о новейших технологиях.

В сложившихся условиях в рамках единой инновационной стратегии необходимо разработать и реализовать программы формирования национальных инновационных и технологических лидеров больших предприятий, холдингов, высокотехнологических производств и предприятий, имеющих приоритетное значение для формирования национальной модели промышленно-экономического роста. Приоритетное финансирование, адресная помощь современным менеджментом, инвестиционными кредитами под "будущую стоимость", введение системы отсроченных платежей и т.п. должны стать первоочередными заботами государства и общества.

Разработка и использование стратегий промышленно-технологической инновационной политики обусловлены неодинаковым уровнем развития секторов и комплексов экономики, ориентированных на вхождение в мировые рынки, которые тесно связаны между собой, и зависимости от глобальной экономической динамики.

Необходимыми составляющими создания стратегии расширения и укрепления экспортного потенциала строительной отрасли могут быть:

- переход на мировые технологические стандарты как приоритет национальной инновационной политики;
- осуществление межотраслевых инновационных программ по адаптации и внедрению иностранных базовых технологий (таких, которые не имеют отечественных аналогов);
- государственная поддержка инфраструктуры трансфера технологий как одно из приоритетных направлений инновационной политики, которое может быть воплощено в жизнь при создании отраслевых и региональных центров трансфера технологий;
- реформирование внутрифирменной науки как структурный элемент инновационной политики.

Среди необходимых шагов для активизации инновационной политики по обеспечению синергетических систем, в том числе в строительстве можно определить следующие приоритетные задачи:

1. В сфере бюджетной политики, опираясь на независимую научную экспертизу приоритетной должна быть ориентация исключительно на поддержку базовых инноваций.

2. К приоритетам бюджетной политики необходимо отнести поддержку экспортно-ориентированных предприятий, прежде всего тех, которые внедряют базовые инновации и новые технологии.

3. Финансирование инновационной сферы, адекватное задачам и условиям переходного периода, должно быть нацелено на обеспечение функционально-целевой мобилизации и концентрации ресурсов в специальных финансовых фондах, образуемых на всех уровнях инновационной сферы.

4. В рамках инновационной политики могут быть разработаны механизмы государственного регулирования и поддержки международного трансфера технологий. Для повышения эффективности инновационной политики необходимо разработать программу "локальных технологических интервенций", создать систему мониторинга оценки научно-технических программ и определить приоритетность технологий межотраслевого использования на основе координации межинституциональных действий в области инноваций.

5. Одним из важнейших аспектов инновационной политики, связанных с процессами, которые позволяют стимулировать поступление иностранных инвестиций и контролировать степень их влияния на национальное производство, является интернационализация отечественных предприятий. Речь идет об образовании благоприятных инвестиционных и инновационных условий для участия национальных производителей в международных группах посредством привлечения иностранного стратегического капитала. В этом плане целесообразно допустить контролируемое участие иностранных фирм в некоторые сегменты внутреннего технологического рынка. В свою очередь, это должно сопровождаться стратегией расширения внутреннего спроса на технологическую продукцию и создание преимуществ потребителям отечественной техники и ее производителям.

6. Необходима также стратегия целенаправленной поддержки совместных исследований внутрифирменных научных подразделений с академическими институтами, вузами, научными центрами с внесением соответствующих изменений в бюджетную и налоговую политику государства.

Таким образом, в основу научного управления системой инновационной политики развития Украины должен быть положен не стабильный перечень требований, а гибкая система управления, включающая соответствующим путем классифицированные положения,

методы и фактические сведения, т.е. необходимо найти концептуальные положения корпоративного управления, особенности формирования и критерии эффективности управления территориальными объединениями, стратегию и принципы формирования систем корпоративного управления различными отраслями Украины, учитывая его экономичную природу, что дает надежду на выполнение этих задач.

В заключение, мне хочется поблагодарить кафедру экономики строительства и всех, кто причастен к организации этой конференции, за большую проделанную работу и выразить надежду на ее успешное проведение.

Успеха Вам всем и удачи!

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Стадник Г.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Мы с большим вниманием и пользой для себя прослушали приветствие - доклад ректора академии Леонида Николаевича Шутенко о проблемах экономии строительной отрасли на пути ее интеграции к синергетическим системам. Ранее, почти неизвестный термин «СИ-НЕРГЕТИКА».

Основное противоречие, которое стремится разрешить синергетика, задается оппозицией «порядок-хаос». Возможность спонтанного возникновения порядка из хаоса – важнейший момент процесса самоорганизации системы (Для справки - ХАОС - это такое состояние системы, при котором она теряет свои основные качества, свойства, характеристики и параметры. В современном массовом представлении ХАОС – это беспорядочное, неопределенное состояние вещей. Антитезой обычно является ПОРЯДОК. Если ХАОС – это бесструктурность, беспорядочностью стихийность, то ПОРЯДОК – это структурность, устойчивость, организованность. Отсюда вывод: ХАОС – это плохо, а ПОРЯДОК – это хорошо).

Исходя из этих предпосылок, мы должны обеспечить формирование синергетических систем подготовки специалистов-экономистов для строительной отрасли.

Решая поставленную задачу, мы должны исходить из того, что в современных условиях трансформации экономики Украины к рыноч-

ным отношениям высшее образование в ней не соответствует задачам, стоящим перед страной на пути интеграции в европейские структуры. Новое содержание знаний вступило в противоречие со старыми формами представления этих знаний, что вызывает необходимость реформирования высшего образования.

Отдавая должное достигнутому высшей школой независимой Украины за последние годы, нельзя не видеть узких мест в развитии высшей школы Украины. Как и в других отраслях народного хозяйства, за последние годы существования независимой Украины в сфере высшего образования выявились отрицательные тенденции, сказавшиеся на результатах работы вузовских коллективов. Не удалось добиться намеченного указами Президента, решениями Верховной Рады и Кабинетом Министров Украины повышения уровня подготовки национальных кадров, полностью преодолеть дефицит в специальности для некоторых ведущих отраслей народного хозяйства. Не полностью используется научный потенциал высшей школы нашей страны, медленно внедряются научно-технические достижения вузовских ученых. Увеличение вклада учебных заведений Украины в инновационный процесс сдерживают недостатки в использовании специалистов на практической работе.

Последние директивные документы Министерства образования и науки Украины свидетельствуют, что в устранении этих трудностей и недостатков тактика полумер себя не оправдывает. Сама жизнь требует глубоких перемен во всей системе высшего образования Украины, необходимость в существенном обновлении системы подготовки и повышении квалификации и переподготовки кадров. Становится очевидным, что на первый план в практической деятельности нашей высшей школы ныне выдвигаются проблемы стратегического характера. Поиск путей их решения и должен составить основное содержание коллективов вузов Украины.

Говоря о внедрении нового в высшей школе как о научной проблеме, мы связываем этот вопрос, прежде всего, с совершенствованием структуры деятельности преподавания, с ломкой сложившихся в ней при тоталитарном управлении отрицательных стереотипов. Такая ломка требует времени и специальных усилий не только от тех, кто внедряет эти методы, но и от тех, в чью деятельность они внедряются. Для внедрения нового недостаточно просто рассказать о нем - для этого нужна серьезная подготовительная работа. Да и само внедрение можно считать состоявшимся только тогда, когда в деятельности преподавателей действительно произошли и могут быть зафиксированы изменения к лучшему в намеченном направлении.

Устранение имеющихся недостатков в высшем образовании Украины можно осуществить используя систему синергетики процесса высшего образования с внедрением закономерностей контроллинга на всех пространственно-временных уровнях иерархической системы высшего образования.

Перечисленные проблемы, по нашему мнению, могут быть решены на основе диверсификации знаний, формируемых в научном и нормативном обеспечении, на основе высшего образования. Учебных дисциплин, сложившейся специализации кафедр и факультетов. В основу систем синергетики должна быть положена теория функциональных систем и системотехники как общая методология творчества, продиктованная для самых различных приложений. Теория синергетических систем, составляющая теоретический базис системотехники, имеет биологическое происхождение и в качестве системообразующего фактора использует конечный или заданный результат функционирования системы. Тем самым открывает широкие возможности для конструирования искусственных систем (инженерных, информационных, экономических, управленческих, образовательных и др.) по аналогии с биологическими, эффективность которых доказана самой природой.

Автор теории функциональных систем (ТФС), выдающийся российский физиолог академик П.К.Анохин еще в 30-е годы XX века заложил в этой теории не только основные принципы физиологической кибернетики, но и системотехники, намного опередив свое время, поскольку рождение общей кибернетики Н.Винера относят к 1948 г., а системотехника формировалась еще позже. ТФС позволяет перебрасывать «концептуальный мост» от философии систем вообще к философии «своей» системы, переходить от многочисленных системных «методологий вообще» к «методологии своего дела» и тем самым подтверждает общность и фундаментальность ТФС для инженерной и гуманитарной системотехники, в частности системотехники высшего образования, которая за годы своего становления прошла тернистый путь от первых системных воззрений в области инженерного мышления до ее официального признания как научной дисциплины в различных областях и применительно к системе высшего образования.

Необходимо подчеркнуть, что становление и развитие системотехники в процессе формирования синергетических систем подготовки специалистов-экономистов для строительной отрасли связано не только с его компьютеризацией, сколько с перестройкой учебного мышления, вызванной необходимостью нового системотехнического подхода при формировании резко усложнившихся систем высшего образования и решении неведомых

ранее стыковых проблем высшей школы. К сожалению, еще часто понятие системотехники («техники» стыковки разных систем) в высшей школе неправомерно сужается до понятия компьютерной техники создания автоматизированных систем в учебном процессе. Являясь собирательным комплексом различных отраслей цивилизованного мира, высшее образование послужило плацдармом для системотехнической стыковки многих направлений гуманитарной, инженерной и научной деятельности.

При этом общие методологические принципы системотехники ТФС легко адаптируются для исследования самых разных направлений проблематики высшей школы, создают между ними переходные зоны взаимопонимания и взаимодействия для решения многочисленных стыковых и продуктивных проблем высшего образования. Неисчерпаемый источник решения этих проблем методами ТФС и системотехники лежит в поисках аналогичных проблем в биологических системах, в частности в такой высокоорганизованной системе, как человек.

Решение изложенных задач по повышению эффективности подготовки экономистов для строительной отрасли невозможно без надлежащего контроллинга.

Контроллинг – это оперативная система, ориентированная на ликвидацию сбоев в системе, достижения цели и обеспечения надежного функционирования системы.

Состав и структура функциональных систем высшего образования в городах, регионах и в Украине в целом - это предмет отдельного рассмотрения и требует дополнительных исследований. Однако необходимо отметить, что все функциональные подсистемы высшей школы подлежат интегрированию в единую интегральную систему (систему систем) - единую функционирующую систему высшего образования Украины. В процессе интегрирования будет достигаться социально-экономический, технико-технологический и организационно-правовой консенсус между функциональными системами, интересы которых, как правило, противоречивы. Осуществлять эффективную интеграцию смогут только новые специалисты - системные администраторы и специалисты системотехники исполнительной и законодательной власти, которые должны прийти на смену существующим администраторам и намного превзойти их по методологии системного мышления и владения информационными технологиями.

Таким образом, новое содержание отраслевых знаний, сформировавшихся в последние десятилетия (новые материалы и технологии, информатизация, рыночная экономика и др.) вступило в противоречие

со старыми формами представления этих знаний (старая детализация и структура научных дисциплин и учебных курсов, специализация вузовских кафедр и др.). Главное следствие этого противоречия - усложнение интеграции разрозненных инноваций для достижения эффективного конечного результата в высшем образовании Украины.

Методологической основой преодоления указанного противоречия может стать синергетика с использованием известной теории функциональных систем, предусматривающей конечный результат высшего образования в качестве системообразующего фактора, и системотехника высшей школы, позволяющая для этого объединять разрозненные функциональные системы высшего образования.

В соответствии с теорией функциональных систем и системотехникой все элементы и подсистемы высшего образования могут быть разделены на материально-технические (анатомические, по аналогии с живыми системами) и функциональные (научно-педагогические), обеспечивающие функционирование высшего образования или его отдельных подсистем.

Поскольку качество подготовки специалистов-экономистов является на практике при выполнении профессиональных обязанностей, то за интегральный критерий его оценки можно принять отношение общественно полезного эффекта деятельности кадров к суммарным затратам на их обучение, воспитание и создание условий для плодотворного труда. Именно поэтому слово «качество» в выражении «управление качеством» не следует понимать как достижение «самого лучшего» в каком-то абсолютном смысле. Оно должно означать: самое лучшее при определенных потребностях общества. А эти потребности определяются, во-первых, требованиями к деятельности специалистов с высшим образованием и, во-вторых, требованиями к общественным затратам на их подготовку. О качестве подготовки специалистов, равно как и о качестве продукции, можно сказать: «Высокое качество не должно достигаться любой ценой!». Отсюда вытекает и основная задача управления этим качеством. Взятая с полным объемом, она заключается в удовлетворении потребностей общества в кадрах с высшим образованием, способных на надлежащем уровне справляться со своими профессиональными задачами, при постоянном повышении эффективности их подготовки в вузе и улучшении использования выпускников в народном хозяйстве.

Основополагающие методологические принципы построения и развития современных образовательных систем сложились из практики последних десятилетий по совершенствованию образовательной сферы многих стран мира. Принципы эти, естественно, обусловлены

закономерностями экономического, социально-политического и национально-культурного развития стран - прежде всего с позиции их не только декларативности, но и действенности в условиях конкретной исторической ситуации. Всеобщность их закреплена уровнем социокультурной общности в

мире и стремлением научно планировать и прогнозировать развитие национального образования, даже если для некоторых принципов нет еще реальных условий реализации. Однако введение этих принципов в фундамент образовательной стратегии и реформы засвидетельствовано в официальных документах, а также в результатах научных исследований, проводящихся в большинстве государств практически всех регионов мира на протяжении двух последних десятилетий.

Осуществление принципа опережающего развития для образования возможно лишь в условиях гармоничного взаимодействия всех отраслей современной науки – как гуманитарного, так технического и естественнонаучного профиля. Взаимодействие, которое бы означало не просто локализацию передовых научных исследований на базе вузовских материальных и интеллектуальных мощностей, а скорее - органичную связь инновационного научного поиска с процессом обучения, профессионального становления и совершенствования специалистов, когда наиболее одаренные студенты могут непосредственно участвовать в ходе научных изысканий в рамках высоко престижных научных школ и под непосредственным руководством лучших ученых-исследователей.

Реформационные процессы в образовании и обществе в целом выдвинули как приоритетный принцип инновационности восприимчивости к нововведениям и способности их воссоздания в различных ракурсах образовательной практики. Однако стабильность любой социальной системы, а тем более такой инертной, как образование, должна уравновешиваться, на наш взгляд, таким социальным принципом, как *"взвешенный консерватизм"*. Сущность его состоит в том, чтобы сохранить и защитить интеллектуальную самооценку образования как элемента духовной культуры и духовного производства, поддержать фундаментальную науку и научно-педагогический потенциал вузов как интеллектуальное богатство нации, отстоять и развить дидактические, этико-коммуникационные, демократические традиции образовательных структур, полезные для будущего.

Современная ситуация требует и несколько иного подхода к общепринятым социальным принципам развития образования, напол-

нения их новыми содержательными элементами либо поиска уравновешивающей альтернативы.

Решение этих основных задач может быть выполнено на основании формирования синергетических систем.

Постепенное превращение высшего образования из элитарного в массовое посредством роста студенческого контингента обусловило потребность в создании альтернативных высших учебных заведений, в том числе на базе существующих средних специальных. Именно это обстоятельство стало предпосылкой первого основного фактора диверсификации высшей школы. Второй фактор имеет иное происхождение - он связан с опытом, накопленном преимущественно частным сектором и свидетельствующим о наличии разрыва в подготовке на различных уровнях образования. Техническое и экономическое развитие западных стран в последние десятилетия подтвердило необходимость создания промежуточных ступеней между средней школой и вузом университетского типа.

Роль третьего фактора сыграло признание за высшей школой значения выдающегося культурообразующего феномена. В руках дальновидных политиков вузы стали средством инициирования развития отдельных региональных единиц, считавшихся в культурном или экономическом отношении отсталыми. И, наконец, активизация участия высшей школы в развитии концепции и практики непрерывного образования также сказалась на процессе диверсификации.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о существовании двух уровней синергетики: 1) на уровне системы - между различными типами высших учебных заведений; 2) на уровне институтов - внутри отдельно взятых высших школ, когда реализуется широкий спектр разнообразных учебных дисциплин, включающих как "длительные" (теоретические), так и краткосрочные (сугубо практические) курсы, носящие конъюнктурный характер.

Следует отметить, что сегодня принципиальные модели, подходы к планированию образования в разных странах отличаются друг от друга более чем когда-либо в прошлом; изменилось и само искусство планирования высшего и других уровней образования, объектом его постепенно становится круг задач и целей другого рода. Если же говорить о диапазоне взглядов на проблему, то за крайнюю точку зрения можно принять решительное противодействие самой идее планирования и прогноза в сфере просвещения как сугубо деликатной, «богемной» области, и тем более выполнению этого каким-либо центральным директивным органом. Однако в таких странах, как США, Япония, Германия и ряде других ведется широкая правительственная дея-

тельность, связанная с систематическим прогнозированием и сбором путей развития своих систем обучения особенно в ракурсе реформационных изменений, но и там отдельные проявления планирования в образовании вызывают недоверие.

Как видно из изложенного выше, трансформация общественных отношений охватила весь мир и регионы, все сферы жизни социума. Одной из важнейших тенденций и форм ее проявления является плюрализация и диверсификация образования, в частности высшего.

Плюрализация и синергетика, по нашему мнению, относятся друг к другу как целое и часть. Под первой мы понимаем рост многообразия типов и видов высшей школы, форм и методов обучения, его сроков и этапов. Синергетика составляет основу плюрализации образования, она относится к действующим учебным заведениям и состоит в том, что они создают новые факультеты, отделения и подразделения, специальности и специализации, внедряют новые программы, методы и технологии обучения.

Интернационализация и глобализация в сфере экономики и культуры ведут к стиранию различий в национальных системах образования. Однако не следует эту тенденцию переоценивать и односторонне стимулировать. Национальная система образования -результат длительной эволюции, в ней отражаются особенности социально-экономического и культурного развития народа, его исторические традиции и менталитет, его потребности. Наша система образования имеет немало достижений и наработок, которые необходимо сохранить и приумножить. Вместе с тем нужно изучать и использовать зарубежный опыт в системе образования, перенимая его лучшие достижения.

Внедря ступенчатую систему высшего образования, необходимо проводить исследования по практической востребованности специалистов различных уровней квалификации и степеней, в их соотношении. Нужно создать систему мониторинга за динамикой потребностей в бакалаврах, дипломированных специалистах и магистрах, как и в кандидатах и докторах наук. При этом следует определить и закрепить в законодательно-нормативном порядке, как это сделано в Японии, на какие работы и должности следует принимать специалистов того или иного уровня.

Добросовестная конкуренция требует создания равных условий хозяйствования деятельности. Поэтому необходимо уравнивать в правах государственные и частные вузы в тех областях, где это сегодня возможно. Речь идет об уравнивании их в налогообложении (отмене двойного налогообложения частных институтов, университетов и кол-

леджей) и пенсионного обеспечении их преподавателей - необходимо распространять научные пенсии на преподавателей частной школы с учеными степенями и без них.

Таким образом, реальная ситуация в современном мире характеризуется формированием международного социально-экономического и культурного сообщества. На первый план выходят проблем взаимного использования достижений в различных областях социальной, в том числе образовательной, практики. Важнейшее условие данного процесса - осознание собственной социокультурной уникальности, что для каждого народа и государства является залогом культурно-национального возрождения и духовного самосохранения. Реализация такого осознания может стать отечественным вкладом в мировое разделение труда и обеспечить ее сегодня способна в первую очередь система высшего образования. Здесь должна быть создана ситуация "кристаллизации культуры", воспроизводства общественного интеллекта всеми путями и инновационными средствами - от смены образовательной парадигмы, широкой гуманизации и гуманитаризации до демократических форм вузовской автономии и формирования свободного образовательного пространства на основе систем синергизма.

ПОСТПРИВАТИЗАЦІЙНЕ ФУНКЦІОНУВАННЯ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ: УЗАГАЛЬНЕННЯ КОРПОРАТИВНИХ ТРЕНДІВ І СИСТЕМАТИЗАЦІЯ СУЧАСНИХ КОРПОРАТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Момот Т.В., Чалий І.Г., Харківська національна академія міського господарства

За результатами проведеної приватизації акціонерні товариства складають основу економіко-виробничого потенціалу будівельної галузі України. Станом на 1.01.2006 р. в будівельній галузі України функціонує 3248 акціонерних товариств, з них 1198 – відкритих і 2050 – закритих. Сформовані шляхом директивного й посліпного розформування державних підприємств акціонерні товариства будівельної галузі працюють в умовах недосконалої правової бази і низької корпоративної культури, що відповідно не сприяє підвищенню результативності їх діяльності.

Ситуація ускладнюється ще і специфікою будівельного бізнесу, що має враховуватись при ідентифікації економічної природи функці-

онування акціонерних товариств і побудові ефективних корпоративних систем. Так, до специфічних рис будівельної галузі слід віднести: тривалість господарського циклу, поресоніфікацію споживача, індивідуалізацію і капіталоемність будівельної продукції, авансоване фінансування, мобільність виробництва, необхідність обладнання будівельної бази, залежність виробництва від природного середовища, «пасивність» продукції, наявність інтегрованих схем взаємодії багатьох підприємств (проектних організацій, ген- і субпідрядників, забудовників, замовників, підприємств стройіндустрії, постачальників обладнання, інвесторів тощо), складність регуляторного середовища будівельного бізнесу, підвищений рівень галузевої корумпованості. Все це збільшує ризикованість інвестування в будівельну галузь, і підвищує вимоги до якості корпоративного управління будівельними акціонерними товариствами.

Проведене дослідження свідчить, що сучасний корпоративний сектор будівельної галузі України функціонує у досить замкнутому інформаційному просторі, інформація надається лише обмеженому колу користувачів, ігноруються права та не враховуються інтереси міноритарних акціонерів. Внутрішній аудит акціонерних товариств є залежним від менеджменту і не дає користі для власника, особливо дрібного. У ситуації, що склалася виникає низька соціально-економічних проблем функціонування корпоративного сектора будівельної галузі України, серед яких можна виділити:

- непрозорість діяльності акціонерних товариств сприяє неліквідності їх цінних паперів, а відповідно відсутності до них інтересу з боку інвесторів;

- відсутність жорсткого контролю з боку власників сприяє зловживанням менеджменту компаній, які, прагнучі до накопичення власного капіталу, нерідко використовують для цього ресурси самого акціонерного товариства;

- більшість акціонерних товариств, сформувавши власний капітал шляхом розподілу державної власності і не пройшовши добровільної консолідації приватного капіталу, не користуються отриманими інвестиційними інструментами, які надає їм така форма господарювання як акціонування;

- більшість емітентів не сприймають інвестора як рівноправного партнера, ігнорують їх право на отримання інформації;

- в умовах недосконалого ринку цінних паперів непрозорість здійснення бізнес операцій акціонерними товариствами, складність отримання інформації про їх діяльність ускладнюють процедуру ви-

значення ринкової вартості акцій, що не сприяє підвищенню інвестиційної привабливості компаній;

– акціонери майже не отримують дивідендів і не підвищують капіталізацію власних вкладень.

Останніми роками почалося відродження будівельного сектору економіки України, про що свідчить розширення спектра будівельної продукції і позитивна динаміка основних техніко-економічних показників діяльності будівельних підприємств. Одночасно, потребують вирішення проблеми формування інвестиційної привабливості акціонерних будівельних товариств, серед яких найважливішою є підвищення якості корпоративного управління і управління капіталізацією акціонерних товариств.

Таким чином, складність конструкції управління акціонерним товариством, увага до дрібних акціонерів, необхідність ділитися з ними доходами, підвищене почуття відповідальності за прозорість усіх операцій, відкритість має розглядатися акціонерними товариствами як плата за право користуватися послугами ринку капіталів, мати ліквідність цінних паперів, зростання капіталізації акціонерного товариства.

СЕКЦИЯ 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИНЕРГЕТИЗМА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И РАЗРАБОТКА НОВЫХ СТРУКТУР СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Светличная Т.И., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Строительный комплекс Украины является одним из важнейших структурных звеньев экономики государства. Он призван обеспечивать население, предприятия зданиями и сооружениями жилого и промышленного назначения с высоким уровнем комфорта и удобства.

В свете евроинтеграционных процессов, происходящих в Украине, а также в связи с глобализацией всего мирового сообщества отечественные строительные предприятия стоят перед важным вопросом – поиска путей повышения эффективности деятельности и укрепления своей конкурентоспособности.

Одним из вариантов достижения поставленных целей выступает выработка стратегии, т.е. долгосрочного качественно определенного направления развития предприятия, а также системы взаимосвязей внутри и позиций в окружающей среде, которые приводят предприятие к его целям. Вопросы сущности, особенностей и методологии внедрения стратегических основ функционирования исследуются в работах: Аакера Д., Лигоненко Л., Портера М., Томпсона А. и др. Считаем важным подчеркнуть, что стратегия строительных предприятий Украины должна носить синергетический характер.

На основных моментах синергетической теории развития акцентируют внимание такие исследователи, как Баранцев Р., Крисаченко В.С., Курдюмов С., Малков С., Ричард Р., Пригожин И., Суриков В., Хакен Г., Чернавский Д. Вопросы взаимодействия двух анализируемых в статье объектов («строительство», «синергетика») освещаются в ряде работ зарубежных исследователей. Однако в отечественной экономической литературе должного внимания они еще не получили.

Целью данной научной работы выступает исследование сущности, особенностей синергетической стратегии деятельности строительных предприятий, а также обоснование целесообразности данного направления развития отечественного строительного комплекса.

Наиболее широко распространенным в области управления деятельностью предприятий является трактовка стратегии как набора основных долгосрочных целей и задач предприятия, выбор курса действий и распределение ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Синергетика представляет собой науку о коллективных процессах и явлениях самоорганизации в открытых системах. Кроме того, данный термин в литературе достаточно часто рассматривается в контексте таких понятий как «эволюция», «становление» и пр.

Как известно эволюция представляет собой процесс изменения, развития, или процесс изменения во времени. Эволюционные процессы рассматриваются множеством исследователей с различных точек зрения. В частности химический подход в исследовании эволюционных процессов стал основой концепции синергизма (концепции самоорганизации), главным фокусом которой стало исследование порядка, механизма возникновения качественно новых структур, форм в процессе самоорганизации. При этом происходящие процессы возникновения нового подчиняются единому алгоритму развития, вне зависимости от сущности системы, в которой они происходят. Претерпевающая изменения система базируется на принципах положительной обратной связи, иными словами все происходящие коренные преобразования накапливаются и рано или поздно приводят к возникновению качественно нового образования.

Для предприятий строительного комплекса Украины четко прослеживается необходимость перехода от 1-й фазы синергетической эволюции – фазы развития, достигшей критического неустойчивого состояния (настоящее положение дел в отрасли), ко 2-й фазе – преодолению неустойчивого состояния путем перехода к более организованной и упорядоченной системе. Осуществить вторую фазу, по мнению автора, можно в результате внедрения синергетической стратегии в деятельность строительных предприятий.

Синергетическая стратегия содержит в себе идею объединения в одну группу бизнес-единиц, тесно связывая их функционирование. Поэтому распространенным является отождествление синергии и стратегических преимуществ в результате объединения некоторого числа предприятий. В результате объединенные бизнес-единицы укрепляют свои рыночные позиции, а, следовательно, и устойчивость всей группы. Ведь еще классики менеджмента подчеркивали – эффект совместных действий всегда выше простой суммы индивидуальных усилий.

С целью избежания негативного воздействия наиболее вероятных рисков на данное объединение целесообразным является внедре-

ние диверсификационных мероприятий. Как известно, диверсификация (от лат. «разнообразие», «разностороннее развитие») – это распределение действий предприятия по разным направлениям, одновременное развитие многих, не связанных друг с другом направлений деятельности, или же внедрения на рынок новой продукции (услуг). Данное мероприятие даст возможность всему синергетическому объединению распределить основные направления деятельности между структурными бизнес-единицами, рассредоточить их активы и тем самым снизить рисковый характер всех осуществляемых шагов развития.

Таким образом, синергетическая стратегия для предприятий строительного комплекса Украины несет в себе основы создания качественно нового, конкурентоспособного комплекса, способного укреплять позиции отечественной экономики в период евроинтеграционных и глобализационных процессов.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

*Торкатюк В.И., Сергиенко В.И., Гордиенко Н.И., Пан Н.П.,
Шутенко А.Л., Степаненко С.А., Черноморденко Г.В.,
Пруненко Д.А., Харьковская национальная академия городского
хозяйства*

Большое значение в ускорении внедрения эффективных разработок и реализации достижений научно-технического прогресса в строительстве, обеспечении бесперебойной реализации процесса "наука – производство" имеет повышение эффективности использования средств, выделяемых для создания, освоения и внедрения новой техники.

Финансирование затрат на развитие науки и техники в строительстве проводится на 2 этапах:

1 этап – создание новой техники, включающее проведение научно-исследовательских, экспериментальных и проектно-технологических работ;

2 этап – освоение и внедрение новой техники в строительном производстве.

На каждом из этих этапов действуют свои источники финансирования.

На 1 этапе функционируют три источника:

- бюджетные средства, выделяемые строительно-монтажной организации для финансирования научно-исследовательских работ теоретического и поискового характера, выполняемых научно-исследовательскими организациями данного строительного министерства;

- средства государственного бюджета, выделяемые организации для заключения бюджетных договоров на проведение научно-исследовательских работ, имеющих значение для всей отрасли строительства и выполняемых научными организациями других министерств и ведомств;

- централизованные отчисления от себестоимости строительномонтажных, работ и промышленной продукции на проведение научно-исследовательских, конструкторских и проектно-технологических работ и собственных средства организаций и предприятий.

Эти средства расходуются на проведение работ по техническому плану развития и внедрения научно-технических достижений, которые выполняются научными проектно-технологическими организациями данного министерства по заказам-нарядам и научными и проектно-технологическими организациями других министерств и ведомств по хозяйственным договорам.

Анализ источников финансирования 1 этапа свидетельствует, что доля собственных средств министерств занимает с каждым годом все более существенную часть в общей структуре затрат на финансирование научно-исследовательских работ.

На 2 этапе освоение и внедрение новой техники финансируется за счет средств фонда освоения новой техники, образуемого отчислениями от себестоимости строительномонтажных работ.

Большую роль в ускорении научно-технического прогресса играют собственные децентрализованные средства организаций. Организации и предприятия имеют возможность за счет этих средств финансировать затраты, направленные на техническое перевооружение производства, его автоматизацию и механизацию. Основным децентрализованным источником является фонд развития производства (ФРП).

Источниками образования ФРП являются: отчисления, от прибыли; амортизационные отчисления на реновацию; выручка от реализации выбывшего и излишнего имущества, числящегося в составе основных фондов, за вычетом расходов, связанных с ликвидацией основных фондов.

Во время перехода строительных организаций к рыночным взаимоотношениям и желание Украины трансформироваться в евро-

пейские структуры применение научно-технических достижений призвано сыграть главную роль, тем самым сократить использование на эти цели дополнительных капитальных вложений. Это продиктовано особенностью современного этапа развития производительных сил, изменением форм собственности, развитием строительного комплекса на новой рыночной основе, что, в свою очередь, потребует большей концентрации финансовых ресурсов на создание, освоение и внедрение новой техники и технологии, которыми порой не располагает не только предприятие или объединение, но даже и отрасль Украины в целом.

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТРУДА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Жовнир Н.Н., Олейникова Н.А., Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка

Система повышения качества труда является составной частью комплексных систем управления качеством продукции и развивается в неразрывной связи с этими системами.

Система повышения качества труда - это комплекс мер, осуществляемых в процессе трудовой деятельности и направленных на создание условий, обеспечивающих полное соответствие результатов труда установленным требованиям.

Выполнение и сдача работ с дефектами вызывают значительные затраты в строительных организациях, приносят ущерб заказчикам. В связи-с этим объектом управление становится качество труда исполнителей. Для управления количеством труда имеются конкретные показатели: нормы выработки, объём выпуска продукции и т.д.

Ответственность за качество труда возлагается полностью на исполнителя. Организационные основы системы построены на оперативном контроле качества работ самими исполнителями, так как только непосредственный исполнитель лучше всех знает допущенные отклонения от технологии, нормативных документов и проекта. Существенно меняются функции контролёров, основное внимание которых направлено на предупреждение дефектов. Обеспечение нормативного уровня качества работ и продукции является важным резервом снижения себестоимости строительства и повышения производительности труда.

Система оценки качества труда предусматривает объективный, своевременный и правильный учёт как упущений, так и особого лич-

ного вклада, творческой работы исполнителей. Учёт качества труда каждого исполнителя ведётся ежедневно, величина снижения или повышения коэффициента качества труда заносится в бланк учёта. В каждом структурном подразделении учёт качества труда исполнителей осуществляется руководителем подразделения. По истечении месяца определяется коэффициент качества труда каждого исполнителя.

В проектных организациях критерием оценки качества труда исполнителя являются дополнительные трудозатраты, необходимые для исправления ошибок, замечаний или на доработку отдельных проектных решений и учитываемые коэффициентом качества труда исполнителя.

В случае отсутствия замечаний по проектно-сметной документации коэффициент качества труда исполнителя принимается за единицу. Если проектно-сметная документация сдана досрочно, то разность трудозатрат в определённых пределах может компенсировать дополнительные трудозатраты на исправление и этим самым увеличить величину коэффициента качества труда (K_T). Таким образом, обеспечивается стимулирование досрочного выполнения работ. Руководитель подразделения составляет сводный отчёт о производственной деятельности и качестве труда проектировщиков группы и сдаёт главному архитектору /главному инженеру/ проекта, затем начальнику отдела для анализа и подготовки Дня качества. На каждого исполнителя ведётся личная карточка учёта и контроля качества работ за месяц. Итоговый коэффициент качества труда исполнителя вычисляется как отношение среднеарифметических значений трудозатрат. Исполнитель с $K_k = 0,95$ (в течение года) может присваиваться звание "Отличник качества", что даёт ему право сдавать свою работу в течение года без проверки. Руководитель группы в этом случае делает только выборочную проверку качества работ.

На предприятиях стройиндустрии, внедривших комплексную систему повышения эффективности производства и качества работы, предусматривается: оценка качества труда коллективов подразделений, бригад, участков; оценка качества труда рабочих и других работников, не входящих в бригады; оценка трудового участия рабочих внутри бригад.

Оценка качества труда бригад, рабочих проводится с целью повышения личной заинтересованности отдельных членов трудового коллектива в результатах труда. Эта оценка осуществляется с помощью коэффициентов качества труда. Оценка трудового участия рабочих бригад проводится с целью усиления связи между коллективной и

личной заинтересованностью в повышении эффективности производства и качества работы.

При оценке качества труда в строительномонтажных организациях для дифференцированного стимулирования исполнителей используется показатель, отражающий количество нарушений нормативных требований (дефектов).

Оценка качества труда является действенным средством борьбы за повышение эффективности работы.

На основании анализа применяемых систем оценки качества труда в строительстве можно сделать следующие выводы:

1. На предприятиях стройиндустрии необходимо совершенствовать методику оценки качества труда в направлении усиления принципов, материальной заинтересованности.

2. Оценка качества труда проектировщиков должна производиться по двум критериям – трудоёмкости и конструктивным, объёмно-планировочным и эстетическим решениям проекта.

3. В классификатор нарушений основных задач производственной программы нужно вносить только те показатели, снижение которых оказывает существенное влияние на качество конечной продукции.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Бабаев В.Н., Торкатюк В.И., Соловьев А.В., Жван В.В.,
Николаенко Н.П., Чувькина Ю.Б., Витренко-Хрусталева Г.И.,
Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Эффективность строительного производства во многом определяется качеством его подготовки. Под качеством подготовки строительного производства (ПСП) следует понимать своевременность и полноту, [проведения мероприятий и работ этого периода с учетом их совмещенности во времени. ПСП не самоцель, а необходимое условие для минимизации затрат ресурсов в процессе производства строительномонтажных работ основного периода. В то же время, не следует забывать, что ПСП имеет свои ресурсные характеристики, соизмеряемые с их затратами в основном периоде строительства. Поэтому качество ПСП предполагает, во-первых, минимизацию совокупных затрат по выполнению мероприятий и работ собственно подготови-

тельного периода, во-вторых, надежность (разрабатываемых в этом периоде проектно-технологических решений проектов организации строительства (ПОС), проектов организации работ (ПОР) и проектов производства работ (ППР) и, в-третьих, качество и полноту выполнения подготовительных строительных работ.

Анализ современного состояния организационно-технологической подготовки строительного производства показал, что качество ее при оценке с вышеизложенных позиций крайне низко.

Собранный фактический материал по оценке решений ПОС при его согласовании проектно-технологическими и строительными организациями продемонстрировал, что организационно-технологические решения (ОТР) далеко не устраивают строителей, они ненадежны, не учитывают реального положения вещей у участников строительства. Поэтому чрезмерно затягивается процесс согласования ПОС. С другой стороны, согласовав ПОС, строители редко следуют его решениям, бытует мнение, даже в учебных пособиях, что решения организационно-технологической документации (ОТД) являются технически обоснованными "рекомендациями", а не обязательным руководством к действию.

Между тем, важность и необходимость качественной разработки ОТД и четкое выполнение ее решений не вызывает сомнений и является в современных условиях, когда в отрасли техническое оснащение производства достигло небывалых высот при сравнительно низкой его организации, главным ключом повышения эффективности строительного производства.

Нами проведено исследование, целью которого была разработка методики количественной оценки организационно-технического уровня (ОТУ) ПСП, внедрение которой дало бы возможность, во-первых, оперативно выявлять резервы в сфере ПСП и реализовать их в таком же режиме, во-вторых, по качеству выполнения мероприятий и работ ПСП стимулировать причастных к этому участку деятельности работников строительной, проектно-технологической и др. организаций.

Исследования по разработке методики оценки ОТУ ПСП охватили следующие этапы:

1. Теоретический анализ.
2. Анкетное обследование характеристик ПСП, при котором ранжировались ОТР, периоды, мероприятия и работы ПСП, определялся коэффициент весомости каждого из них.
3. Оценка качества ОТР, принятых в процессе проектирования.
4. Исследование фактической реализуемости мероприятий и решений подготовительного периода.

5. Разработка методики оценки ОГУ ПСП, которая осуществлялась на основе использования результатов всех предыдущих этапов исследования.

В настоящее время данная методика проходит всестороннюю апробацию в практике строительства, цель которой определить:

– область рассеивания каждого частного показателя, чтобы привести их в сопоставимый вид;

– организационно-экономические основы внедрения методики в деятельность строительной организации, т.е. выяснить, какие подразделения и с какой частотой могут использовать предложенный аппарат;

– вопросы определения величины экономического эффекта от внедрения методики и установления влияния функционирования данного аппарата на экономическое стимулирование участников ПСП.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ЭКСПЛУАТАЦИОННЫХ ПАРАМЕТРОВ ФАСАДНОЙ КРАСКИ НА КЕРАМИЧЕСКИХ ПИГМЕНТАХ

Торкатюк В.И., Кулик В.Т., Хохотва А.А., Муса Салех Махмуд

Шагин, Мирошниченко Л.Е., Осам Радаван, Прав Ю.Т.,

Железнякова И.Л., Манохина М.Н., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Улучшение эксплуатации и повышение сохранности городского жилого фонда и его инфраструктуры – одно из важнейших условий дальнейшего развития государственной независимости Украины и повышения уровня жизни украинского народа. В связи с этим и, учитывая то, что строительство объектов основного городского жилого фонда, т.е. государственного, коллективного жилого фонда и фонда жилищно-строительных кооперативов значительно сокращается значительно возрастает роль его капитального ремонта и комплексной реконструкции жилой застройки, как решающих факторов, обеспечивающих сохранения ценнейших основных фондов жилищного хозяйства Украины и улучшения жилищно-бытовых условий городского населения.

Одним из важных технологических процессов, который обеспечивает эффективную эксплуатацию зданий и сооружения, является охрана фасадов.

Для отрасли фасадов необходимы высококачественные окрашенные материалы.

При окраске фасадов совершенствование основных свойств красок можно рассматривать как резервы интенсификации организационно-технологического процесса окраски. Эффективность этого процесса определяется большим количеством различных условий, присущих строительству, как весьма сложной вероятностной системе. Учесть все условия, влияющие на эффективность красок, не представляется возможным, однако можно выявить наиболее существенные их признаки. Установление доминирующих факторов, влияющих на эффективность красок, является основой интенсификации их использования по целевому назначению. От полноты, качества, объективности этих факторов зависит достоверность количественной и качественной оценки фасадных красок.

При использовании слабо формализованных данных чаще всего используют метод математической статистики, в частности априорного моделирования, представляющего собой процесс формирования последовательно уточненной гипотезы.

Основными моментами этапа априорного анализа признакового пространства являются: формирование первичной гипотезы о наборе факторов и формирование процесса; оценка коллективного мнения о наборе признаков; анализ структурных связей переменных и их формализация; сужение круга переменных, отбор существенных факторов для дальнейшего исследования.

Для установления полноты исходной информации в работе применен метод экспертных оценок, сочетающий логические приемы, математико-статистические методы, учет накопленного опыта и знаний большого количества специалистов.

Исходя из цели (исследование свойств фасадной краски на керамических заполнителях) и задачи экспертного оценивания (ранжирование по предлагаемой схеме влияния на физико-химические свойства фасадной краски), наиболее подходящим методом экспертных оценок в данном случае является анкетирование.

Так, применен индивидуальный метод опроса в сочетании с заочным анкетированием, вследствие чего эксперты оценивали факторы независимо друг от друга, а обобщенная (согласованная) оценка выявлялась с помощью статистических методов. При этом фактору, оказывающему наибольшее влияние на исследуемые параметры, присваивался меньший ранг от 1 до n в соответствии с положением объекта в ряду убывающего предпочтения.

На основании вышеуказанного было установлено, что наиболее существенными параметрами, которые влияют на качество фасадной краски, а это, в свою очередь, на выбор организационно-

технологических и технических решений по окраске фасадов, являются:

- устойчивость окрашенной поверхности в атмосферных условиях;
- адгезия окрашенного слоя краски к бетонной и другим элементами поверхности фасада;
- морозоустойчивость окрашенного слоя краски;
- укрывистость краски окрашиваемой поверхности;
- высыхание краски после ее нанесения на окрашиваемую фасадную поверхность;
- разлив и способность удерживаться на окрашиваемой поверхности;
- степень перетира краски;
- дисперсность помола порошка;
- способность окрашиваемого слоя шлифоваться.

Для раскрытия их физико-химических, технических и других свойств необходимо провести экспериментальные исследования фасадных красок.

Одним из основных факторов атмосферного воздействия на стены фасадов являются осадки различной интенсивности и продолжительности. Косые дожди являются одной из причин нарушения окрасочного состава фасадов зданий и отрицательно влияют на колористику городской среды.

Для учета неблагоприятного действия косых дождей на стены фасадов, кроме данных об общем распределении, интенсивности и продолжительности осадков ставилась задача определить, какое количество воды попадает на вертикальные поверхности фасадов. Согласно данным выполненных исследований расчетным путем получены количественные характеристики осадков, выпадающих на вертикальные стены фасадов при различных условиях увлажнения и ветрового режима.

В процессе выполнения исследований при расчетах была использована установленная экспериментальным путем зависимость между интенсивностью осадков (мм/мин.) и скоростью падения дождевых капель (м/сек.). На основании фактических данных о количестве и интенсивности осадков, выпадающих на горизонтальную поверхность, и данных наблюдений за скоростью ветра рассчитаны возможные осадки на наветренную вертикальную поверхность применительно к трем областям Украины – Харьковской, Киевской, Луганской и Одесской.

Зная интенсивность осадков за определенный период (а, следовательно, и скорость их падения), а также скорость ветра при их выпадении, можно определить максимально возможное количество осадков на вертикальную поверхность фасада здания при ее наиболее неблагоприятной, наветренной экспозиции.

Связь между среднемесячными вертикальными и горизонтальными осадками в зависимости от среднемесячной скорости ветра при дожде оказалась устойчивой. Коэффициент корреляции между изменениями этих величин составил по подсчетам 0,8.

Начиная со среднемесячной скорости ветра при дожде 4 м/сек среднее за месяц количество осадков на наветренную вертикальную поверхность превышает количество осадков, выпадающих за этот период на горизонтальную плоскость (при скорости ветра 6 м/сек - почти в 2 раза).

Таким образом, зная среднемесячное количество осадков на горизонтальную поверхность и среднемесячную скорость ветра при дожде, можно определить количество среднемесячных осадков на вертикальные наветренные стены фасадов в любом пункте Украины.

Однако сведения о скорости ветра при дожде крайне ограничены. Поэтому возникла необходимость рассчитывать количество вертикальных осадков в зависимости не от скорости ветра при дожде, а от средней месячной скорости ветра при всех погодных условиях: данные о такой скорости ветра широко представлены в климатических справочниках. В связи с этим была исследована связь между среднемесячной скоростью ветра при всех погодных условиях и среднемесячной скоростью ветра при дожде. Исследование проводилось на основе первичных метеорологических наблюдений за все месяцы теплого периода за последние десять лет в 40 пунктах Украины, расположенных в различных климатических районах.

В результате анализа полученных данных на территории Украины выделено несколько зон с характерной связью между среднемесячной скоростью ветра при дожде и среднемесячной скоростью ветра при всех погодных условиях в зависимости от характера и продолжительности осадков.

При анализе адгезии фасадной краски к отдельным элементам фасада, как то асбестоцементным покрытиям, металлическим накладным деталям и др., которые имеют относительно гладкую поверхность определялся по сопротивлению отслаивания цветного покрытия от исследуемых поверхностей при сквозном надрезе покрытия.

Определение укрывистости производилось на стеклянной пластине размером 100х300 мм из бесцветного стекла толщиной 2-2,5 мм.

На одной стороне пластины длиной 250 мм нанесены на одинаковом расстоянии друг от друга три цветных полосы (одна белая и две черные), шириной каждая по 15,0 мм причем белая полоса располагается между двумя черными.

Полосы наносили масляными красками: белую – цинковыми белилами, черные – сажей газовой.

Испытуемую краску на керамических пигментах наносили щетинной кистью тонким слоем на сторону пластинки, обратную той, на которой имеются цветные полосы.

Испытуемую краску наносили на участок пластины площадью 100x250 мм, оставляя чистой площадь по краям пластины 50x100 мм для того, чтобы было удобно держать ее в руках. Нанесение краски производили держа пластину в левой руке и проводили кистью сначала вдоль, а затем поперек, все время добавляя краску до тех пор пока у пластины, положенной на лист белой бумаги, переставали просвечивать в отраженном свете полосы, нанесенные на обратную сторону.

По разности результатов взвешивали стекла до покраски нанесенным слоем определяли вес испытуемой краски, пошедшей на укрытие пластины. Взвешивание производили с точностью до 0,01 г.

В результате этого опыта было установлено, что достаточно хорошая укрывистость происходит при нанесении слоя краски от 0,1 и выше мм.

По результату исследования можно сделать вывод о том, что краска имеет высокую укрывистость.

Испытания на высыхание краски после ее нанесения на окрашиваемую фасадную поверхность в соответствии с ОСТ 10086-39.

Проводились испытания следующим образом. Стекланную пластинку со слоем толщиной 1,5-2,5 мм нанесенной краски поместили в сушильный шкаф при температуре 20°C. Периодически (с точностью, указанной в тех условиях) пластинку вынимали и осматривали.

Полное удаление влажного пятна указывало на полное высыхание слоя нанесенной краски, что в свою очередь, служило критерием окончания ее высыхания.

Время, прошедшее от начала высыхания до полного удаления влажного пятна с поверхности слоя краски, является временем высыхания.

Время высыхания краски составило 30-40 минут.

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о достаточно высоких показателях данной фасадной краски.

Морозостойкость красок при окрашивании фасадов исследовали на предмет стойкости красок по прочности и стойкости.

Морозостійкість красок визначали попеременим заморожуванням при мінус 15-20°C і оттаиванням в воді при температурі +15-20°C (основний метод), а також прискореними методами (по накопленню залишкових деформацій, заморожуванням при температурі мінус 50±2°C і «компенсаційному» фактору). Основний метод застосовують при призначенні і підборі складів красок і визначенні їх морозостійкості в строки, установлені діючим стандартом, будівельними нормами і технічними умовами, а також при прийомці готових окрашених фасадів.

Дисперсність помолу порошку визначалася по ОСТ 10086-39.

В сито поміщали взятую на технічних вагах навеску приблизно 10 г испытуемого порошку-наповнителя краски (виготовленого з бля кирпича, шлака).

Сито брали з необхідним кількістю отворів на 1 см, товщину помолу порошку визначали на ситах. Далі виробляли отсеви ручним способом. Отсевання вироблялось до тих пор, поки після встряхивания сита над глянцевої папером в термін півхвилини не спостерігалось проходження через сито часточок порошку.

Після цього залишок на ситі знімали м'якою кисточкою на годинне скло і зважували.

Виконано експериментальні дослідження наступних основних параметрів фасадних красок: стійкість окрашеної поверхні в атмосферних умовах; адгезія окрашеного шару краски до бетонної поверхні і другим елементам фасада; морозостійкість окрашеного шару краски; кривизна краски окрашуваної поверхні; висихання краски після її нанесення на окрашувану фасадну поверхню; розлив і здатність утримуватись краски на окрашуваної поверхні; ступінь перетира краски; дисперсність помолу порошку; здатність окрашеного шару шлифувати.

ЗМІНА ФОРМ ВЛАСНОСТІ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

Рябченко О.Д., Українська державна академія залізничного транспорту, м. Харків

Події навколо зміни форм власності завжди були в центрі уваги вчених і фахівців. Щодо цього існують різні, іноді суперечливі оцінки. Трансформація власності є одним з найважливіших факторів, спрямованих на подолання кризи в економіці України. Ключові питання щодо її доцільності, результативності і справедливості здійснення є предметом обговорення і нині, адже ефективність будь-яких перетворень, в

тому числі і в економіці, залежить від стратегії і тактики їх проведення, визначення цілей та методів, а також намічених пріоритетів. Все це й вимагає продовження досліджень у цьому напрямку з метою формування стратегії подальшого реформування форм власності, пошуку компромісних рішень, які б сприйняла більшість населення України і практичне використання яких стало б фундаментом для забезпечення розвитку економічного потенціалу держави. У зв'язку з цим виникає нагальна потреба комплексного підходу до цієї проблеми з метою створення сучасної теорії власності, яка б стала науковою базою для проведення процесів зміни форм власності і соціально-економічного розвитку України в її специфічних умовах (високий рівень виробничих витрат, неконкурентоспроможність значної кількості продукції, недостатні обсяги інвестицій тощо).

Перехід України від однієї системи економічних координат до радикально іншої не міг бути надто швидким, що позначилося на темпах економічних перетворень та їх якості. Тому неприйняття в 2005 році Верховною Радою України нової Державної програми приватизації засвідчує про те, що подальші процеси зміни форм власності і господарювання не окреслені відповідними законами і нормативними актами. Відсутні моделі, принципи й прогнози подальшого здійснення цих процесів. Отже, зміна форм власності відтак набуває ознак самодостатності, у її процесі виникають власні проблеми, які мають витоки із самої сутності роздержавлення і розвиваються на цьому підґрунті, а саме: масштаби, глибина та тривалість процесів роздержавлення власності; спрямованість фінансових надходжень від приватизації (фіскальна чи інвестиційно-інноваційна); підстави для закріплення корпоративних прав власності держави, ефективність управління такими правами; співвідношення обсягів та меж приватизації і гарантування економічної безпеки держави.

Однією з основних умов подальшої зміни форм власності є відмова від стихійності при її здійсненні, що є особливо важливим за складних і суперечливих процесів побудови соціально орієнтованої ринкової економіки. З урахуванням цього зміна форм власності повинна здійснюватись плавно, керовано, послідовно, на засадах регулюючої ролі держави з обов'язковим урахуванням можливих політичних, економічних і соціальних результатів та наслідків.

Усі поступи регулюючої ролі держави мають забезпечуватись шляхом прийняття відповідних нормативних актів, які ґрунтуються на Конституції України. Всі положення нормативних актів щодо зміни форм власності мають бути чітко визначені, не допускати подвійного

тлумачення, щоб уникнути подальшого поширення та розвитку корупції в державі, і знаходити своє відображення у відповідних програмах.

Таким чином, зміна форм власності як потужний керований державою механізм потребує ретельних розрахунків і виважених рішень, а отже, політичної далекоглядності та економічної обґрунтованості.

ПРОБЛЕМИ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ РИНКОВОГО ТИПУ

Орлова В.М., Українська державна академія залізничного транспорту, м. Харків

Перехід України до створення економічної системи ринкового типу передбачає докорінні зміни в нинішній системі організації управління, планування і регулювання процесом приватизації в економіці нашої держави. Сутність ґрунтовності результатів системного аналізу соціально-економічних явищ дозволяє обґрунтувати, як переваги, так і недоліки в цьому складному процесі. Тому саме цей процес слід розглядати, як ефективний інструмент здійснення структурної перебудови економіки, підвищення рівня ефективності функціонування підприємств, а також, як джерело додаткових надходжень коштів до державного бюджету з метою наступного їх використання на вирішення соціальних питань і реформування виробничого потенціалу держави. Проте, ніяке виробництво не може розвиватися без інвестицій, кредитів, зацікавленості працівників у кінцевих результатах роботи.

Отже, приватизація при створенні економічної системи ринкового типу, набуває ознак самодостатності, у її процесі виникають власні проблеми, що мають витоки із самої сутності роздержавлення і розвиваються на цьому підґрунті, а саме: масштаби, глибина та тривалість процесів роздержавлення власності; спрямованість фінансових надходжень від приватизації; підстави для закріплення корпоративних прав власності держави, ефективність управління такими правами; співвідношення обсягів та меж приватизації і гарантування економічної безпеки держави.

Саме вирішення цих проблем, дозволить успішно виконати поставлені перед економікою держави завдання і саме цими питаннями в найближчий час мають займатися, як вчені так і фахівці різних рівнів.

СТРАТЕГІЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ В ЧЕХІЇ

Панченко Н.Г., Українська державна академія залізничного транспорту, м. Харків

Якщо не вдається проводити швидку приватизацію за допомогою продаж, то яку стратегію вибрати? Декілька приватних фірм у морі державних підприємств недостатньо для заміни державної економіки. Як створити "критичну масу" приватних компаній?

Масштаб і складність приватизації застерігають від простих рішень. Разом з тим в основі найбільш сміливої приватизаційної стратегії лежить саме проста ідея. Заповнений інструкціями та виключеннями, споріднений іншим приватизаційним програмам, початковий приватизаційний план у Чехії був би приречений на провал. Однак чехи змогли взяти на озброєння широкий підхід і можуть цілком претендувати на унікальний економічний і політичний успіх, що само по собі є рідкісною комбінацією.

Згідно чеському плану, кожен дорослий громадянин міг купити приватизаційні ваучери за номінальною ціною. Потім ці ваучери можна було перетворити в акції підприємств, що приватизуються, на гігантському центральному аукціоні, де сотні компаній одночасно були виставлені на продаж. Дві хвили приватизації призвели до того, що більшість державних компаній було приватизовано. Кожен міг взяти участь в аукціоні або обміняти ваучери на акції в інвестиційному фонді, який використав цей "ваучерний капітал" для придбання акцій компаній, виставлених на аукціон.

Дивний і унікальний випадок, але інсайтери не отримали ніяких пільг у чеській приватизації. Крім того, ні одна компанія не була звільнена від приватизації, хоч підприємствам було дано час визначитися.

ВІДОБРАЖЕННЯ У ДЕРЖАВНІЙ ПОЛІТИЦІ ПИТАНЬ СОЦІАЛЬНОЇ СІНЕРГЕТИКИ В БУДІВНИЦТВІ ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНІЙ СФЕРІ

Панасенко І.О., Національна академія державного управління при Президентові України Харківський регіональний інститут

За підсумками проведених нарад усіх рівней щодо покращення та побутового та загального стану соціуму зрозуміло, що він потребує суттєвого покращення. Це стосується будівництва нових об'єктів реконструкції діючих в житлово-комунальній сфері. Це ставить питання

про необхідність реформування концепцій державної політики. Делеговані законотворчим органом сінергетичні об'єкти українського соціума знаходять відображення у Загальнодержавній програмі реформування і розвитку будівництва та житлово-комунального господарства на 2004-2010 роки, перешкоджають наступні чинники, які також гальмують процес розвитку галузі.

В реалізації програм локального змісту приймають участь багато чинників що прискорюють, а де які перешкоджають і гальмують процес розвитку. Їх детальний аналіз показує:

- відсутність законодавчих норм, які б забезпечували утворення ефективного власника житла ;
- не створена ефективна система державного регулювання у сфері житлово-комунального господарства;
- фінансова неспроможність органів місцевого самоврядування виконувати свої зобов'язання щодо ефективного використання комунального майна та забезпечення населення житлово-комунальними послугами належного рівня і якості;
- не створені сприятливі умови для залучення приватних інвестицій в розвиток житлово-комунального господарства;
- зберігається правова можливість безоплатного споживання житлово-комунальних послуг та досить розгалужена система пільг;
- недостатньо опрацьовано організаційно-методичне забезпечення реформ.

Аналізуючи стан регуляторного впливу чинних нормативно-правових актів, які регулюють відносини у цій сфері, треба зазначити, що ще не створено на державному рівні ефективної системи мотивації, як з позитивними так і з негативними стимулами для всіх задіяних у цій системі суб'єктів – від виробників і споживачів житлово-комунальних послуг до органів місцевого самоврядування, що зможе реально змінити стан справ у цьому секторі економіки.

Розглянемо шляхи удосконалення державної політики у сфері реформування житлово-комунального господарства за основними напрямками, визначеними Загальнодержавною програмою реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004-2010 роки.

Перше. Організація ефективного управління у сфері виробництва і надання житлово-комунальних послуг.

Удосконалення системи управління потребує в першу чергу чіткого розподілу повноважень та обов'язків у цій сфері між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування. Проведення системних перетворень у цій сфері, запровадження ринкових механізмів функціонування житлово-комунального господарства потребує

підвищення ефективності державного регулювання, державного контролю за технічним станом об'єктів житлово-комунального господарства та міського електротранспорту, отже більш інтенсивної законотворчої роботи, посилення контролю за дотриманням норм законодавства, створення системи моніторингу інформації та статистичної бази, які б відображали стан житлово-комунального господарства та динаміку його розвитку.

Органи місцевого самоврядування нині не достатньо ефективно управляють комунальними підприємствами. В місцевих бюджетах коштів на реалізацію повноважень органів місцевого самоврядування у сфері житлово-комунального господарства катастрофічно не вистачає, що негативно впливає на технічний стан житлового фонду, об'єктів благоустрою, водо-, теплопостачання та водовідведення, міськелектро-транспорт. З року в рік прослідковується тенденція до зниження якості житлово-комунального обслуговування населення. Отже, зволікання з вирішенням проблеми фінансового забезпечення реалізації повноважень (як власних так і делегованих) органами місцевого самоврядування у сфері житлово-комунального господарства може призвести тільки до ускладнення ситуації. Одним із шляхів вирішення цієї проблеми є удосконалення державної податкової та бюджетної політики.

Другий напрям реформування - поглиблення демонополізації житлово-комунального господарства, створення конкурентного середовища на ринку житлово-комунальних послуг.

Стало очевидним, що одним з ключових завдань реформування житлово-комунального господарства, вирішення якого дозволить підвищити якість послуг, знизити невиробничі витрати та втрати, залучити приватний капітал є створення конкурентного середовища на ринку житлово-комунальних послуг, насамперед у сфері утримання багатоквартирних будинків.

Шляхом державної підтримки та стимулювання залучення суб'єктів підприємницької діяльності у сферу надання житлово-комунальних може бути часткове чи повне відшкодування відсотків за кредитами комерційних банків для реалізації короткострокових проєктів у цій сфері, а також кредитів, які використанні власниками (співвласниками) багатоквартирних будинків на здійснення енергозберігаючих заходів. Здійснювати пропагування потенційних можливостей малого бізнесу у сфері житлово-комунального господарства.

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕГИОНАХ

Фисун К.А, Харьковская национальная академия городского хозяйства

Сегодня регионализацию воспринимают как «побочную линию развития» по отношению к основному потоку институциональных изменений в украинской экономике, связанному с переходом к рынку. В действительности, наоборот, сами рыночные реформы представляют лишь промежуточный этап формирования ее институциональной структуры. За ними неизбежно должен последовать этап создания экономической системы устойчивого развития. То есть, необходим переход от «экономики использования ресурсов» к экономике их «системного воспроизводства». Необходимость такого перехода диктуется тем, что существующее представление об «автоматизме действия» рыночного механизма относится, в действительности, только к использованию ресурсов. Напротив, процесс их воспроизводства в условиях рынка заметно усложняется. И обеспечивают его, все в большей степени, не производственные структуры - предприятия, а воспроизводственные регионы и системы расселения по территориям. То есть, организаторами воспроизводственной экономики (субъектами устойчивого развития) должны стать региональные образования. Для этого они должны не просто реагировать на предложения предприятий, но сами выступать как активная сторона, формируя и предлагая «местоположения» (участки территории) специально предназначенные для разных видов деятельности. Важное значение в формировании условий перехода к устойчивому экономическому развитию занимают: введение полноценного налога на собственность и платежей за местные ресурсы; развитие регионального управления государственной и муниципальной собственностью; адаптация системы долевого участия негосударственных предприятий в финансировании развития инфраструктуры.

Если говорить о схемах разграничения в области управления и полномочий между органами власти национального, регионального и муниципального уровней в Украине, то основная схема, которая существует - это построение единых, но многоуровневых налоговых и бюджетных систем. Реализуя право законодательного регулирования на местном уровне регионы должны осуществлять детализацию принципов межбюджетных отношений с муниципальными образованиями, учитывая особенности последних.

Понятия «централизация» и «децентрализация» обозначают два разнонаправленных процесса. Централизация есть сосредоточение

чего-либо в одних руках (в одном месте, в одном органе и т.п.). При этом возникает понятие «центр», которым определяется место сосредоточения какой-либо деятельности или высший орган власти (для конкретной иерархической организации). Децентрализация, напротив, есть отмена или ослабление единоличных функций «центра» с появлением этих функций у других функциональных структур, обладающих определенной самостоятельностью.

Централизация и децентрализация фундаментальные принципы построения любой сложной организационной системы и управления этой системой. Всегда есть такие функции или часть функций (предметы ведения деятельности), которые практически полезно централизовать (сосредоточить в одном органе или месте), и такие, которые столь же полезно рассредоточить. Рассматривая территориальной вопросы региональных финансов в плане организации воспроизводства ресурсов можно предложить создание структуры формирования центров ответственности (ЦО). В рамках системы бюджетирования (одного из современных методов финансового управления) выделяют три основных центра ответственности: центр затрат (ЦЗ); центр прибыльности (ЦП); центр прибыльности и инвестиций (ЦПИ). Каждый из этих центров несет ответственность за поддержание определенного (запланированного) уровня реализации денежных потоков. ЦЗ реализует программу своей деятельности, предполагая, что его затраты не должны превышать запланированный уровень. При этом, уменьшая затраты относительно запланированного уровня (не в ущерб качеству работ или продукции), центр получает возможность часть сэкономленных средств использовать по своему усмотрению. ЦП заинтересован не только в экономии ресурсов (за что он получает соответствующее вознаграждение), но и в увеличении прибыли. Рост платежей в местный бюджет стимулируется соответствующими льготами. Для ЦПИ определяющими являются не только экономия региональных ресурсов и рост доходности, но и эффективность инвестиционной деятельности. Инвестиции должны быть направлены прежде всего на восстановление потенциала региона.

Возникает вопрос: «Каким образом возможно такое перераспределение полномочий?» Очевидно, что в каждом регионе (области) Украины существуют районы с различной «степенью подготовки» к вступлению в новые рыночные отношения. Существуют районы, которые находятся в стадии стагнации, не развивающиеся районы, но имеющие определенный потенциал, районы, привлекательные для инвестиций и быстроразвивающиеся, работающие на внешний рынок (предприятия этого района производят конкурентоспособную продук-

цию) и т.п. Следовательно, в рамках общей оптимизации формирования экономической системы устойчивого развития возможно перераспределение налоговой нагрузки местного бюджета и предоставляемых льгот по соответствующим ЦО. В качестве ЦО могут выступать районы, города, поселки, крупные системообразующие предприятия, «инфраструктурные монополисты» региона и т.д. Главное, чтобы процесс децентрализации имел под собой финансовое обоснование, реальные организационные мероприятия со стороны местных властей, открытость в оценках результатов работы ЦО. Децентрализованная система, когда часть полномочий передается на местный уровень, способствует повышению мотивационных факторов у руководства центров и, одновременно, формирует управленческий штат, способный находить и принимать нетривиальные решения.

Централизация и децентрализация не должны восприниматься ни как абсолютное благо, ни как нечто негативное. И то и другое имеет достоинства и недостатки, которые должны сопоставляться при принятии соответствующих решений в регионах предложить создание структуры формирования центров ответственности (ЦО). В рамках системы бюджетирования (одного из современных методов финансового управления) выделяют три основных центра ответственности: центр затрат (ЦЗ); центр прибыльности (ЦП); центр прибыльности и инвестиций (ЦПИ). Каждый из этих центров несет ответственность за поддержание определенного (запланированного) уровня реализации денежных потоков. ЦЗ реализует программу своей деятельности, предполагая, что его затраты не должны превышать запланированный уровень. При этом, уменьшая затраты относительно запланированного уровня (не в ущерб качеству работ или продукции), центр получает возможность часть сэкономленных средств использовать по своему усмотрению. ЦР заинтересован не только в экономии ресурсов (за что он получает соответствующее вознаграждение), но и в увеличении прибыли. Рост платежей в местный бюджет стимулируется соответствующими льготами. Для ЦПИ определяющими являются не только экономия региональных ресурсов и рост доходности, но и эффективность инвестиционной деятельности. Инвестиции должны быть направлены прежде всего на восстановление потенциала региона.

ПРО СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РЕФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

Лепейко Т.І., Тищенко О.М., Юр'єва Т.П., Харківська національна академія міського господарства

На сьогодні ЖКГ і житлове господарство зокрема, є найбільш технічно та економічно відсталою галуззю народного господарства України з багатьма проблемами, які останнім часом особливо загострилися. Вирішення наведених проблем можливе шляхом проведення докорінних змін в ЖКГ.

Слід зазначити, що більшість житлових організацій не мають висококваліфікованих спеціалістів, які б могли управляти процесами реструктуризації та реформування. Окрім того, більша частина існуючої методичної літератури не враховує особливості специфічної діяльності підприємств ЖКГ.

Перетворення в житловому господарстві, на відміну, наприклад, від промислового підприємства, мають відбуватися за участі трьох заінтересованих сторін: виробники, споживачі, власники. Взаємини між ними в умовах ринку повинні складатися на договірній основі, тобто враховуючи інтереси усіх сторін. Особливість реструктуризації житлового господарства окрім цього полягає в тім, що реструктуризувати необхідно не поодинокі окремі підприємства (організації), а галузь. Реструктуризація житлових організацій має виступати як складова реформи ЖКГ. Активному проведенню реформування серед інших причин, заважає і недосконалість нормативна й правова база, особливо це стосується органів місцевого самоврядування з огляду на місцевий характер ЖКГ.

Основною метою нового механізму господарювання має стати максимально повне задоволення потреб населення житлом та якісне утримання житлового фонду і надання житлово-комунальних послуг, за умови підвищення ефективності та забезпечення беззбитковості функціонування підприємств житлового господарства при прозорій економічно обгрунтованій системі визначення рівня тарифів на житлово-комунальні послуги.

Однією з особливостей галузі є тісний зв'язок між виробництвом та споживачами житлово-комунальних послуг, якими є безпосередньо населення країни. Цим і визначається необхідність участі громадськості в управлінні підприємствами галузі.

Необхідно сформувати інститут місцевого самоврядування, який забезпечував би включення населення у процеси місцевої публічної влади і виконання місцевого публічного бюджету через спеціальну

цільову програму. Громадські об'єднання могли б надавати широкий спектр соціальних послуг через муніципальний заказ, розробляти комплексні міські програми розвитку цілих галузей міста, допомагати благоустрою міста, утримувати під'їзди, двори, вулиці, квартири у задовільному стані.

При плануванні розвитку житлово-комунальної сфери або вирішенні фундаментальних проблем необхідно перш за все розробити і утілити в життя комплексну програму залучення громадськості.

Важливу роль громадськість повинна відігравати і в управлінні житловим фондом. З цією метою необхідно створювати різні форми самоорганізації громадян: старші по будинках і під'їздах; територіальне суспільне самоврядування (територіальні громади); будинкові комітети; об'єднання співвласників багатоквартирних будинків; житлово-будівельні кооперативи.

Розвиток самоврядування в житловій сфері, реструктуризація житлово-комунального комплексу міста на основі розвитку альтернативних форм участі жителів в управлінні житловим фондом є найважливішим чинником успішного реформування ЖКГ.

СЕКЦИЯ 2

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНЫХ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ И ИХ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНАХ

Торкатюк В.И., Нотиевская В.С., Момот Т.В., Мамаева Т.А., Левицкий А.В., Тимошенко В.Н., Безценный А.А., Соколов Д.В., Хомутенко А.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Повышение эффективности производственных систем на основе интенсивных факторов экономического роста требует учитывать объективные закономерности и потребности современного этапа развития Украины при ее переходе к рынку. Назрела настоятельная потребность интенсификации капитального строительства на всех уровнях. Требуется объединение разрозненных усилий всех участников инвестиционного цикла на достижение конечных целей.

В строительстве все еще значителен удельный вес маломощных производственных организаций (около 70%), не достаточно развито организационное единство участников строительного производства на одном регионе, где помимо подрядных строительных министерств строительство осуществляют еще большое количество нестроительных министерств и ведомств (в некоторых случаях более пятидесяти), а зоны их деятельности в регионах нередко пересекаются. Каждое министерство и ведомство, осуществляющее строительство в регионе, стремится к полному самообеспечению собственной программы строительно-монтажных работ материально-техническими ресурсами, что приводит к созданию маломощных производственных баз. Наличие многочисленных строительных организаций различных министерств и ведомств в одном регионе создает дополнительные трудности в использовании местных ресурсов развития материально-технической базы, в привлечении кадров и т.п.

Указанные обстоятельства приводят к распылению средств, увеличению объемов незавершенного строительства, значительному снижению результативности работ, сказывающихся как на экономическом состоянии строительных организаций, так и на степени удовлетворения требований народного хозяйства Украины.

В связи с этим становится необходимым повышение эффективности строительного производства в регионе путем создания единых строительных организаций на основе территориально-отраслевого принципа. Такие строительные организации представляют собой организационно-хозяйственную форму концентрации строительного производства, которая происходит в результате административного объединения действующих на территории общестроительных организаций независимо от их ведомственной подчиненности и форм собственности на основе ведущего подрядного строительного министерства.

Единая строительная организация должна явиться основным органом государственного управления строительным производством на подведомственной ей территории, она несет ответственность за состояние и развитие отрасли, научно-технический прогресс, за выполнение всех плановых заданий и качество работ, за мероприятия по сохранению окружающей среды, за наиболее полное удовлетворение потребности региона в строительной продукции.

Формирование организационной структуры единых территориальных строительных организаций необходимо основывать на следующих принципах:

- в состав структуры включаются те элементы, целевая направленность которых способствует достижению конечного результата;
- взаимоотношение с внешней средой должно быть построено по принципу минимальных связей;
- включение (исключение или объединение) некоторых подразделений в систему должно обеспечить эффективность функционирования системы в целом.

При разработке организационной структуры единых строительных (организаций, основанных на территориально-отраслевом принципе, необходимо руководствоваться следующими положениями:

- обеспечение максимально-возможной концентрации строительных организаций, занятых промышленным и жилищно-гражданским строительством и обладающих соответствующей производственной базой, в составе основной подрядной организации;
- доведение специализации и мощности строительных организаций до оптимальных размеров на основе ликвидации параллельно действующих маломощных и низкорентабельных организаций;
- создание в составе единой строительной организации специализированных подразделений по жилищно-гражданскому строительству, в том числе по крупнопанельному, блочному и монолитному домостроению;

➤ включение в состав строительных организаций основного звена управления соответствующих специализированных подразделений (сантехнических, электромонтажных, механизации, транспорта и т.д.), позволяющих выполнять весь комплекс строительно-монтажных работ своими силами;

➤ осуществление в регионах с небольшим объемом строительно-монтажных работ управления строительством по двухзвенной системе (Министерство – строительная организация-предприятие);

➤ сокращение численности административно-управленческого персонала в соответствии с директивными требованиями;

➤ максимальное использование передового опыта в области совершенствования организационных форм и структуры управления в строительном производстве;

➤ применение вариантных предложений по совершенствованию организационных структур управления строительством на основе минимизации дополнительных капитальных вложений, необходимых для их реализации.

При таком подходе к совершенствованию управления регионального строительного комплекса будут обеспечены: управление строительством как единым целым, рациональное сочетание отраслевого и территориальных аспектов управления, переход на оптимальную звенность управления, доведение мощностей и специализации строительных организаций и предприятий производственной базы до оптимальных размеров, укрепление централизованного начала в управлении и планировании капитальным строительством, оптимальное зонирование деятельности строительных организаций, создание условий для рациональных и более гибких организационных форм управления строительством, его материально-производственной базой и обслуживающими хозяйствами и предприятиями.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Дымченко В.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Следствием научно-технического прогресса в строительстве является глубокая специализация, которая привела к увеличению количества составляющих систем, подсистем и их элементов, что усложнило решения по организации, планированию, экономике и управлению в строительстве. Практика показала, что отдельные подсистемы и эле-

менты, даже будучи "хорошими" по своим локальным критериям, в ряде случаев не только не способствуют, но даже противодействуют функционированию строительных систем в целом. По мере усложнения систем стыковка элементов волевыми решениями стала уже малоэффективной.

В данной работе предлагается методический подход, позволяющий соединять подсистемы и элементы, в некоторых случаях даже с противоположными интересами, в единую эффективно функционирующую систему "Специализированное производство". Условимся под системой "Специализированное производство" понимать комплекс избирательно вовлеченных элементов, способствующих достижению заданного полезного результата (выполнение специальных работ в сроки, заданные генподрядчиком), который принимается как основной системообразующий фактор, под элементом системы (подсистемой) – неделимую часть системы (трест, ССМУ, заготовительное предприятие, бригады и т.д.), предназначенную для достижения локального результата. Формирование такой системы базируется на новых методах и подходах системотехники, таксономии и может быть выполнено в две стадии.

На первой стадии (внешнее проектирование) определяются структура системы "Специализированное производство" в целом и функциональные связи ее с общей (супер-) системой строительного производства. Данная система состоит из неоднородных элементов (технических, технологических, экономических, организационных, социологических, психологических и т.д.). Поэтому на второй стадии (внутреннее проектирование) конструируются элементы системы, а именно: проектирование, изготовление, транспортирование и монтаж.

Основным резервом повышения производительности труда на перделе каждого элемента системы "Специализированное производство" является интенсификация его производственной базы. Исследованиями установлено, что удельный вес затрат, вызванных неэффективной деятельностью заготовительных предприятий, составляет около 40%.

До последнего времени не разработаны единые принципы создания системы "Специализированное производство" и не определены ее границы, не выявлена взаимосвязь с другими системами строительного производства и не рассмотрено влияние на эту систему форм организации производственной базы.

В данной работе при решении проблемы интенсификации специализированного производства в строительстве на основе совершенствования форм организации его производственной базы использован

системный подход, при котором системообразующей может быть степень целостности (эмерджентности) рассматриваемой системы. Количественно степень целостности предлагается оценить надежностью выполнения специальных работ в сроки, заданные генподрядчиками, т.е. определить целесообразную вероятность выполнения субподрядчиками сроков, заданных генподрядчиками.

Интенсификация специализированного производства должна осуществляться не за счет выработки каких-то определенных мероприятий, а на основе системного принципа, охватывающего комплекс мероприятий, направленных на решение проблемы по заранее выбранному глобальному критерию, либо системы локальных критериев, работающих на один глобальный.

Определять целесообразную вероятность выполнения субподрядчиками специальных работ в сроки, заданные генподрядчиками, рекомендуется, учитывая потери генподрядчиков от невыполнения сроков субподрядчиками и дополнительные затраты субподрядчиков для безукоризненного выполнения этих сроков, т.е. по минимуму совокупных затрат генподрядными и субподрядными организациями.

Получить численное значение конечного показателя можно при условии формирования четко определенной в своих границах системы "Специализированное производство", взаимодействие подсистем и элементов, которой должно обеспечить эффект целостности.

Этот эффект для системы, направленной на обеспечение сроков, заданных генподрядными организациями при минимуме материальных, энергетических и трудовых ресурсов, обусловлен тем, что в настоящее время в отрасли монтажных и специальных строительных работ не учитывают узких специальных научных исследований.

Системный подход требует не только формирования системы "Специализированное производство", но и ее декомпозиции на отдельные подсистемы и определения связей между этими подсистемами.

Как следует из сформированной структуры системы "Специализированное производство", она состоит из гетерогенных (неоднородных) подсистем, каждая из которых несет свою специфическую функциональную нагрузку, что обуславливает различие в локальных целях и ограничениях. В свою очередь, эти подсистемы расчленяются на ряд гетерогенных элементов, которые до последнего времени рассматривались в отрасли разрозненно и без учета конечного результата.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ИНТЕНСИФИКАЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ЕГО МЕХАНИЗАЦИИ

*Бутник С.В., Харьковский государственный университет
строительства и архитектуры*

Повышение уровня механизации, сокращение затрат ручного труда в строительстве может идти по двум направлениям:

– обновление существующего парка машин, его техническое перевооружение с учетом современных требований и специфики различных видов строительства;

– максимальная реализация резервов, имеющихся в улучшении использования наличного парка машин.

Реализация первого направления требует значительных капитальных вложений и определенного времени для достижения поставленной цели.

Работы, результаты которых изложены в настоящей статье, посвящены решению некоторых задач, относящихся ко второму направлению, т.е. выявлению резервов и разработке предложений по повышению эффективности использования наличного парка машин в подразделениях механизации с учетом конкретных условий и состояния парка машин любого подразделения.

Задачи, поставленные в работе, являются актуальными, так как их решение должно позволить выявить причины падения фондоотдачи парка машин в зависимости от факторов, носящих как субъективный (организация эксплуатации и ремонта машин и т.п.), так и объективный (удорожание единичной мощности, состояние парка машин, региональные условия и т.п.) характер. Это позволит каждому подразделению механизации разработать конкретные мероприятия по улучшению использования парка машин и запланировать реальные показатели по производительности машин и другие технико-экономические показатели. Кроме того, разработанные модели позволят проводить сравнительный анализ эффективности использования парка машин любых подразделений механизации с учетом реальных условий их деятельности.

В процессе работы на основе анализа научных разработок и используемых в практике показателей, оценивающих производительность и эффективность использования строительных машин, в качестве критериальных показателей при решении поставленных задач приняты:

- фондоотдача основных производственных фондов, находящихся на балансе подразделения механизации, исчисленная по объему работ, выполненных механизированным способом;
- средняя по году фактическая часовая выработка в натуральных измерителях по видам машин;
- уровень себестоимости выполненных СМР, рассчитанный как отношение фактической себестоимости к сметной; определяется по подразделению механизации в целом.

В качестве факторов – аргументов, отражающих реальные условия деятельности подразделений механизации и определяющих количественную оценку принятых критериальных показателей, отобрано восемнадцать, значение которых может быть определено на основании форм статистической отчетности, действовавших до 1986 г. Отобранные факторы – аргументы отражают как субъективные причины, связанные с серьезными недостатками в организации эксплуатации парка машин, так и объективные причины воспроизводственного и регионального характера.

Указанные факторы разделены на три группы:

- организационно-эксплуатационные;
- воспроизводственные;
- регионально-отраслевые.

Количественно оценить степень воздействия каждого фактора и всей совокупности факторов на изменение планово-оценочных показателей можно путем решения следующей задачи. Необходимо найти аналитическое выражение, показывающее, как взаимодействуют между собой оценочные показатели эффективности использования парка строительных машин и факторы – аргументы, влияющие на эти показатели.

Для выбора наиболее значимых факторов и их сочетаний в работе применена соответствующая программа, разработанная на вычислительном центре Харьковской национальной академии городского хозяйства. В результате расчетов получено семь экономико-математических моделей, которые по области их практического применения делятся на две группы.

Первая группа может быть использована для расчетов, планирования и проведения анализа эффективности использования парка строительных машин в целом по подразделениям механизации. Первая модель дает возможность определить фондоотдачу по всему парку строительных машин подразделения механизации с учетом конкретных условий его деятельности. Вторая модель предусматривает возможность анализа, расчета и планирования уровня себестоимости ра-

бот, выполненных механизированным способом, а также определения, за счет каких факторов, вошедших в модель, можно улучшить показатели финансовой деятельности каждого подразделения от основной производственной деятельности.

Вторая группа объединяет еще пять моделей с помощью которых можно проводить определение обоснованной (директивной) нормы выработки для наиболее распространенных в сельском строительстве машин. Указанные модели позволяют определять и планировать реальную годовую (директивную) норму работы таких машин в машино-часах с учетом состояния парка, уровня организации и регионально-отраслевых условий их эксплуатации.

Таким образом, на основе предлагаемых моделей можно рассчитать и запланировать наиболее рациональные и реальные технико-экономические показатели деятельности подразделений механизации и директивной выработки по основным видам строительных машин, акцентировав при этом внимание на факторах, от которых в наибольшей степени зависит экономический эффект.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ МОБИЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

*Торкатюк В.И., Тищенко А.Н., Пасичный В.А., Жиляев И.В.,
Бибик Н.В., Шумаков Ф.Т., Юрьева С.Ю., Харьковская национальная
академия городского хозяйства*

*Крушевский А.В., Созонова Л.И., Высшее учебное заведение
"Экономико-технологический университет", г. Киев*

Ускорение научно-технического прогресса Президент Украины В.Ющенко рассматривает как главное направление своей экономической стратегии, как основной рычаг интенсификации народного хозяйства. В строительстве интенсификация идет по пути все более полного и рационального использования эффективных средств производства и технологических процессов, применения передовых методов организации производства и труда, разработки новых прогрессивных материалов и сборных конструкций.

Переход строительной отрасли Украины к рыночным взаимоотношениям и намерения трансформироваться в европейские структуры, требует переосмысления ряда крупных научно-производственных задач, связанных с решением этой важнейшей программы.

При этом особое внимание следует обратить на обеспечение условий мобильности строительных систем, их способность к перемещению и концентрации элементов производства в заданном районе, что явно недооценивается в настоящее время. Нельзя достичь максимальной интенсификации строительного производства без обеспечения высокой степени мобильности строительных систем, которая объективно вытекает из сущности и особенностей строительства как отрасли материального производства, в частности из:

- характера продукции, которая имеет значительные габариты, во всех случаях является неподвижной и может использоваться лишь там, где создается. В этом случае все элементы производства должны быть доставлены и использованы на месте получения готового строительного продукта;

- подвижности технических систем (орудий труда и т.п.) в процессе производства; способности к передислокации с одной строительной площадки на другую;

- динамичности и изменяемости состава рабочих бригад на объекте в зависимости от объема и структуры строительно-монтажных работ;

- значительной продолжительности разработки и создания готового строительного продукта, требующего привлечения больших затрат на длительный период времени;

- динамичности и большой степени неопределенности под влиянием местных условий региона в сочетании основных элементов строительного производства и постоянно изменяющихся параметров его функционирования.

Все рассмотренные основные особенности строительства отражают синтезирующий признак, т.е. способность строительной системы, возводящей объект, к перемещению элементов производства с одной строительной площадки на другую, к быстрой адаптации в новых, зачастую коренным образом изменяющихся, конкретных условиях региона, к стабильному функционированию в течение длительного времени. Таким синтезирующим признаком является мобильность строительной системы. В зависимости от проявления этого признака, в конечном счете, определяется эффективность строительной системы, способность возводить объекты или их реконструировать в любых районах, определенных генеральными схемами развития и размещения производительных сил Украины.

Следовательно, исходя из характера особенностей строительства, можно считать, что эффективность строительного производства будет находиться во взаимосвязи с двумя основными принципами:

- обеспечение максимальной мобильности строительной системы. Под мобильностью понимается способность социально-производственных строительных систем обладать необходимой степенью готовности, т.е. быть готовыми в любое время к передислокации с необходимой скоростью и к функционированию с определенной интенсивностью при возведении объектов в новых условиях в плановые сроки и в районах, предусмотренных генеральными схемами развития производительных сил. Это означает повышение степени проявления свойств мобильности в каждом ее элементе; принятие соответствующих конструктивных и объемно-планировочных решений зданий и сооружений, их технологичности, создание технических систем обеспечения строительства. Форма организации труда рабочих коллективов и управление производственным процессом должны соответствовать требованиям мобильности;

- обеспечение целостности, непрерывности и рациональной длительности реального инвестиционного процесса для достижения конечного результата, т.е. единства цикла капитальных вложений за весь период изысканий, проектирования, создания или обновления, а также освоения мощностей и объектов. Только при соотношении всех разнородных затрат на различных этапах этого цикла с полученным конечным полезным эффектом проявляется эффективность рассматриваемой системы.

Повышение мобильности, а, следовательно, и интенсификации производства, связано с решением комплекса задач по проектированию зданий и сооружений в виде блоков высокой заводской готовности и с применением облегченных прогрессивных материалов для строительных конструкций многоцелевого назначения, созданием строительных машин с единым двигателем и сменным оборудованием, выпуском передвижных зданий технического и социального назначения для временной строительной инфраструктуры и т.п.

Следует отметить еще одну особенность - необходимый учет трансформации потенциала строительных подразделений при различной степени их мобильности, что оказывает определенное влияние на эффективность строительного производства.

Таким образом, для определения стратегии интенсификации строительного производства необходимо исходить из совместного функционирования и развития материально-технической базы, временной строительной инфраструктуры и средств обеспечения мобильности строительной системы, а также соответствия проектных решений по объектам, условиям индустриализации их возведения или обновления.

ПЕРЕДУМОВИ УСПІШНОЇ ЗМІНИ ФОРМ ВЛАСНОСТІ

Вовк О.С., Управління Південної залізниці, м. Харків

Однією з основних умов подальшої зміни форм власності і відмова від стихійності при її здійсненні, що є особливо важливим за складних і суперечливих процесів побудови соціально орієнтованої ринкової економіки. З огляду на це зміна форм власності повинна здійснюватись плавно, керовано, послідовно, на засадах регулюючої ролі держави з обов'язковим урахуванням можливих політичних, економічних і соціальних результатів і наслідків.

Результати проведених досліджень, засвідчують, що загальний обсяг необхідних іноземних інвестицій в економіку України перевищує 40,0 млрд. доларів. Але нині інвестовано в 30 разів меншу суму. Україна має потенційні можливості для щорічного ефективного освоєння інвестицій на суму 2-2,5 млрд. доларів. Така сума дає можливість реконструювати пріоритетні галузі промисловості за 5 років. Але щорічні обсяги іноземних інвестицій у 3-7 разів менші.

Україна може вийти з кризового стану насамперед за рахунок власних сил і коштів. Згідно з розрахунками вітчизняних економістів, орієнтація тільки на внутрішні резерви може призвести до того, що період відродження української економіки триватиме 20 і навіть більше років. Потреба у кредитних ресурсах тільки для підтримки дотованих галузей більш, ніж утричі перевищує вітчизняні кредитні можливості. Для того, щоб створити ефективну систему залучення іноземних інвесторів в Україну, необхідно вивчити особливості функціонування найраціональніших систем у ряді країн.

ТРАНСФОРМАЦІЯ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ У ЖИТЛОВО – КОМУНАЛЬНІЙ СФЕРІ

Федотова Ю.В., Харківська національна академія міського господарства

Необхідність реформування житлово-комунального господарства відчувається протягом багатьох років. Недосконалість системи управління комунальної сфери України призвела до того, що підприємства галузі не здатні ефективно працювати в сучасних умовах. Зокрема, в Харківській області переважна частина (70%) житла збудована до 70-х років минулого століття, близько 3,9% багатоквартирних будинків комунальної власності є аварійними й такими, що повністю вичерпали свій ресурс. Усе це свідчить про наявність системної кризи

в цій сфері, для ліквідації якої необхідно здійснити заходи щодо її реформування.

Одним із напрямів вирішення наявних проблем є роздержавлення та приватизація. На етапі формування ринкових відносин в житлово-комунальній сфері потрібно чітко визначити механізм створення конкурентного середовища на ринку цих послуг. Реалізація такого методу реформування дозволить підвищити ефективність функціонування житлово-комунальних підприємств, підвищити якість послуг з метою забезпечення необхідного рівня якості життя населення.

Важливим етапом трансформації відносин власності в житлово-комунальному господарстві є визначення гарантій, обов'язкових для підприємств галузі, а саме:

- 1) гарантію збереження профілю діяльності підприємств;
- 2) гарантію захисту соціальних прав споживачів;
- 3) гарантію дольової участі державної та комунальної власності в статутному капіталі підприємств-монополістів;
- 4) гарантію використання частини прибутку на розвиток і реконструкцію житлово важливих об'єктів.

ОСОБЛИВОСТІ СТАНОВЛЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ ІНТЕГРОВАНИХ КОРПОРАТИВНИХ СТРУКТУР В УКРАЇНІ

Кадничанський М.В., Харківська національна академія міського господарства

В умовах глобалізації економіки набув поширення процес концентрації капіталу, внаслідок чого підприємства об'єднуються в різноманітні групи (інтегровані корпоративні структури (ІКС)) для отримання конкурентних переваг (вплив на цінову політику, стратегію розвитку галузі тощо) і синергетичного ефекту.

Останнім часом з'явилась численна кількість публікацій і досліджень, присвячених питанням ефективної побудови і функціонування ІКС, що свідчать про випередження практики створення ІКС над теоретичними розробками. Серед вітчизняних і закордонних вчених-економістів розв'язанням цих присвячені роботи Буряка П., Горбунова А.Р., Турчака А.А., Півова І.С., Уткіна Э.А., Якутіна Ю.В., Храбрової І.А., Ансофа І., Томаса Келлера та ін.

Метою дослідження, що пропонується є виявлення основних тенденцій інтеграційних процесів в будівельній галузі України та аналіз динаміки їх розвитку.

Інтегровані корпоративні структури розглядаються як системи, що самоорганізуються, а їх функціонування супроводжується появою в системі синергічного ефекту, що використовується при інвестиційному керуванні в рамках системно-сінергетичного підходу. Основними чинниками, що створюють синергетичний ефект, є: зменшення потреби в інвестиціях на відновлення основних фондів за рахунок збільшення прибутку ІКС і зниження поточних витрат у порівнянні з автономними структурами (ефект масштабу).

Важливою особливістю ІКС є диверсифікованість виробничих комбінацій капіталу, що використовується, що сприяє їх мобільності і стабільності у порівнянні з автономними структурами.

Розвиток «нових» для української економіки організаційно-правових форм в роки незалежності частково повторює еволюційний розвиток об'єднань підприємств у Європі XV-XII століть, відрізняючись лише швидкістю проходження і розвиненістю фінансового, правового, інформаційного і ресурсного просторів їх реалізації.

Так, станом на 1 січня 2006 р. в Україні зареєстровано 824 корпорації і 406 концернів, а отже збереглася загальна тенденція до збільшення ІКС в Україні. Що стосується будівництва, то в цій галузі функціонує 344 господарюючих суб'єкта, які виступають у формі інтегрованих корпоративних структур. Отже, на долю будівельних ІКС припадає лише 0,47 % функціонуючих об'єднань.

Обсяг підрядних робіт найбільших корпорацій за підсумком роботи у 2005 р. склали 2782,2 млн. грн., що складає 11 % від загального обсягу в цілому по Україні. До найбільших корпорацій та ІКС України можна віднести корпорації Укрбуд, Укрмонгажспецбуд, Укртрансбуд, холдингову компанію «Київміськбуд», корпорацію «Познякижитлобуд», ВАТ «Харківжитлобуд-1», ТОВ «Інвестиційно-будівельна корпорація «Місто», ЗАТ «Дніпрожитлобуд», ПП «Будсервіс-XXII» та інші.

Інтеграція суб'єктів господарювання будівельної галузі обумовлена: розвитком надійних внутрішньофірмових зв'язків, зокрема обмін ресурсами; наявністю загальної системи корпоративного планування; розвитком системи перехресного володіння акціями всередині групи; орієнтацією не на рівень прибутку, а на капіталізацію.

Одним з найпоширеніших видів інтеграційних утворень в інвестиційно-будівельній сфері є інвестиційно-будівельні групи та інвестиційно-будівельні комплекси. Такі об'єднання являють собою інтеграцію будівельного і фінансового капіталу, що базується на довгострокових зв'язках і різних системах участі в капіталі корпорації.

Надто великі підприємства не є гарантією довгострокового лідерства на ринку, якщо вони не володіють фінансовими перевагами або вигідним позиціонуванням на ринку, а ідеалі – і тим, і іншим. Отже, необхідною умовою для ефективного функціонування ІКС є оптимізація структури керування бізнес-процесами на рівні суб'єктів господарювання зводиться до інтеграції і формування на цій основі інтегрованих об'єднань ринкового типу, що володіють значним відтворювальним, фінансовим, науково-технічним потенціалом, здатних ефективно реалізовувати великі інвестиційні проекти і визначати технічний рівень розвитку галузі.

Отже, можна стверджувати, що економіка України поступово трансформується в систему із двома базовими суб'єктами господарювання:

- великі господарські формування - інтегровані бізнес-системи, а також підприємства великого бізнесу і їхні організаційні структури;
- чисельні підприємства середнього і малого бізнесу, тощо.

Таким чином, в процесі розвитку підприємств, їхньої взаємодії і конкуренції в ринковій економіці виникає новий вид компаній, а точніше ціле об'єднання юридичних осіб. Тобто, компанії, зберігаючи юридичну і господарську самостійність, створюють своєрідний механізм взаємодії, при якому зберігається можливість співробітництва з іншими суб'єктами господарювання.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУР В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА УКРАИНЫ К РЫНКУ

Николаенко Л.Ф., Харьковская национальная академия городского хозяйства

В условиях перехода украинской экономики на рыночные отношения, ее интеграции в мировую экономическую систему на формирование организационных структур все больше начинают влиять новые условия и факторы, связанные с реальной необходимостью усвоения теории и практики управления производством в промышленно развитых странах, переходом преимущественно к экономическим методам руководства, коренной перестройки всего хозяйственного механизма. Наиболее важным является переход основных звеньев управления народным хозяйством к самостоятельной разработке планов развития, что требует формирования высокоэффективного персонала.

При формировании оптимальной структуры управления важное значение имеет определение количества структурных подразделений, непосредственно подчиняющихся одному руководителю, так как возможности человека к восприятию информации, ее переработке и принятию решения. Общее количество самостоятельных структурных подразделений и отдельных работников (C_d), подчиняющихся непосредственно директору предприятия или другому линейному руководителю по методике Г.Щекина, можно рассчитывать по формуле:

$$C_d = 7,87 + 0,0019 \cdot P_{n.n.},$$

где $P_{n.n.}$ – численность промышленно-производственного персонала.

Реализация современного курса на проведение радикальной экономической реформы и активной социальной политики, на всестороннюю демократизацию общества в период перехода к рыночным отношениям также связана с повышением роли человеческого фактора. Поэтому особую важность в настоящих условиях приобретают вопросы работы с кадрами, которые и составляют человеческий фактор развития общественного производства. Это предъявляет качественно новые требования к теории управления персоналом как науке, использованию результатов социально-экономических и психолого-педагогических исследований в практике кадровой работы, а также обуславливает создание оптимального механизма управления персоналом во всех сферах и направлениях человеческой деятельности.

Вместе с тем уровень работы с кадрами не отвечает сегодня задачам кардинальной перестройки управления экономикой, проведения в жизнь активной социальной и кадровой политики. В практику кадровых служб слабо внедряются научные методы оценки, расстановки и подготовки кадров с использованием результатов научных исследований. Недостаточно высоким является уровень организационно-правовой и социально-психологической культуры работников по кадрам, многие из которых не имеют соответствующего образования, длительное время не повышают свою квалификацию. Знаний и умений в области работы с персоналом, как правило, нет также у большинства предпринимателей и руководителей, что снижает в целом эффективность управления. В то же время владение основами кадрового менеджмента, его основными принципами и методами крайне важно для организаторов производства, командиров промышленности и строительства. Обучение руководителей основам кадровой политики, включение в программы их подготовки и повышения квалификации вопросов организации управления персоналом способствуют формированию у них понимания важности правильной, научно обоснованной работы с людьми, повышению престижа кадровых служб и в конечном итоге –

повышению эффективности использования человеческого фактора на производстве.

В этой связи возникает необходимость разработки ряда организационных, правовых, экономических, социальных и психологических проблем совершенствования деятельности кадровых служб и организации управления персоналом, решение которых связано, прежде всего, с диагностикой профессионально важных качеств участников производства, повышением уровня их профессионально-квалификационной культуры, а также созданием системы непрерывного образования руководителей всех рангов и работников по кадрам, направленной на обучение их методам работы с людьми и управления трудовыми коллективами, выработку у них умений и навыков, необходимых для управленческой деятельности.

Современные требования к работе с персоналом обуславливают повышение роли кадровых служб в использовании творческого потенциала личности каждого работника, превращение их в научно-практические центры активизации человеческого фактора. Исходя из этого особенно актуальной представляется разработка нового научно-практического направления – основы кадрового менеджмента, обеспечивающего комплексный подход к решению проблем оптимального использования персонала в различных отраслях производства. Современные условия требуют коренного улучшения всей деятельности по управлению человеческими ресурсами, которая заключается в отходе от привычных представлений о статистико-документальных формах кадровой работы и переходе к комплексному, системному формированию и проведению эффективной кадровой политики в масштабе предприятия, организации, отрасли, региона.

Сказанное ведет к появлению в сфере управленческого труда новой профессии – менеджера по кадрам, т.е. профессионального управляющего, высококвалифицированного специалиста по работе с персоналом. Вопросы его профессиональной подготовки и обеспечения непрерывного образования встали сегодня наиболее остро.

Управление персоналом в современных условиях включает несколько взаимосвязанных этапов:

1. Разработка эффективной системы кадрового менеджмента (определение предмета, задач и содержания данного вида менеджмента, его основных направлений, принципов и методов для конкретной организации).

2. Формирование механизма управления персоналом и соответствующей организационной структуры (разработка оптимальных структур и штатов кадровой службы, определение структуры профес-

сиональной подготовки и структуры профессионально значимых качеств личности менеджеров по кадрам, отбор, обучение и расстановка специалистов по управлению человеческими ресурсами).

3. Планирование человеческих ресурсов (составление планов и прогнозов в работе с персоналом, планирование численности и состава работников, создание автоматизированных систем управления человеческими ресурсами).

4. Набор персонала (знание и умелое использование всех существующих источников удовлетворения кадровой потребности).

5. Профорientация и адаптация (введение принятых работников в организацию, развитие у них понимания того, что ожидает от сотрудников организация и какой труд в ней получает заслуженную оценку).

6. Формирование кадрового потенциала управления (анализ качественного состава управленческих кадров, организация найма и постоянной работы с молодыми специалистами, разработка научно-практических основ подбора и расстановки руководящих кадров).

7. Оценка кадров и их деятельности (организация оценки кадров управления, разработка принципов и методов работы с резервом, организация конкурсов специалистов, аттестация, разработка эффективных методик оценки).

8. Организация обучения персонала (разработка и осуществление программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников).

9. Управление трудовой дисциплиной и текучестью кадров (разработка структуры заработной платы и льгот в целях привлечения, найма и сохранения персонала, разработка процедур повышения, понижения, перевода и увольнения работников).

10. Организация делопроизводства и оценка эффективности работы кадровых служб (ведение личных дел работников, учета и отчетности по кадрам, использование оргтехники и персональных компьютеров в автоматизации процессов управления человеческими ресурсами, оценка эффективности деятельности подразделений по работе с персоналом).

Таким образом, система формирования персонала представляет собой комплекс целей, задач и основных направлений деятельности, а также различных видов, форм, методов и соответствующего механизма управления, направленных на повышение производительности труда и качества работы.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАСКРЫТИЮ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА С ПОМОЩЬЮ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО МЕТОДА И ОБЪЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ

Мамаева Т.А., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Иванова О.А., ЗАО «АйЭсДжи», г. Москва (Российская Федерация)

Иванова Е.О., Приморский краевой отдел образования, г. Владивосток (Российская Федерация)

Кравченко О.В., Дальневосточный государственный университет, г. Владивосток (Российская Федерация)

Савиных А.В., Харьковский национальный педагогический университет им. Г. С. Сковороды

Сопоставление, анализ и сравнительная оценка таких важнейших вопросов, как синергетический метод самоорганизации специалиста и раскрытие творческого потенциала личности в различных отраслях народного хозяйства после получения теоретической подготовки в ВУЗе и постоянно действующих, независимо от способностей человека, объективных экономических законов, существующих реально в жизни, и необходимость раскрытия творческого потенциала специалиста, представляется своевременным в период реформирования высшей школы для подрастающего поколения наших стран.

«*Синергетический метод саморганизации специалиста*, как гласит экономическая энциклопедия – это проявление новой продуктивной силы через изучение законов и закономерностей глобальной эволюции неравномерных, в том числе экономических систем».

В настоящее время в литературе появилось описание двух направлений, двух типов основных материальных систем: *замкнутый* – способствует развитию хаоса; *открытый* – усиливает самоорганизацию, в том числе обмен вещами и энергией.

При этом усиливается роль акционерной капиталистической собственности, появляются олигархические системы, без централизованного управления.

Следует отметить, что под системой мы понимаем единство разрозненных частей в одном целом в определенной последовательности.

В то же время академик В.И.Вернадский отмечал, что система, которая не регулируется, а предоставлена сама себе, начинает дезорганизовываться, в ней нарастает хаос, увеличиваются затраты средств, энергии и др.

Рассмотрим основные моменты, которые помогут нам разобраться в поставленном вопросе в табличной форме.

№ закона	Суть объективного закона	Синергетика - как массовые процессы жизнедеятельности, творчества	Индивидуальный потенциал специалиста, личности	Реальные пути повышения потенциала (способностей) человека
1	Мысль	Многовариантность эволюции	Бесконечность индивидуального творчества	Ответственность за качество мыслетворения
2	Аналогия	Выбор оптимальных путей развития	Совершенствование индивидуальных достижений	Обобщение путей развития личности
3	Бесконечность развития	Возможность ускорения темпов развития	Ускорение темпов бесконечного развития личности	Рост идей по экспоненте (в степени)
4	Полярность	Влияние индивидуальности на макросоциальные процессы страны	Влияние личных достижений на развитие страны в целом	Потенциал саморазвития личности
5	Цикличность	Недопустимость навязывания путей развития	Единство и спиралевидное развитие жизни	Развитие по принципу спирали Фибоначи
6	Причин и следствий	Неопределённость, нестабильность развития	Положительная направленность мыслетворчества	Идеи высшего творчества и объективности
7	Возрождение	Необратимость развития, эволюционность и целостность мира	Возрождение личности, общества, страны в целом с учётом лучших достижений прошлого и научно-технического прогресса в мире на духовной основе	Принцип развития жизни: 1. в прошлом – $1+1+2+3+4\dots$, 2. в настоящем времени - как $1+10+100 + 1000+10000\dots$ (скорость творчества)

Большую роль в раскрытии творческого потенциала специалиста играет обучение подрастающего поколения с помощью системного подхода к развитию мировоззрения человека в целостности его восприятия действительности. Это становится возможным лишь благодаря соответствующему изложению основ различных наук в их единстве, с учетом системы объективных законов и тех причинно – следственных связей, которые всегда существовали в мире.

Итак, нам нужна открытость, системность, закономерность, глобальное развитие материального и духовного, творческий рост

специалиста и ускоренное раскрытие бесконечных способностей и возможностей человека, общества, материального производства, страны в целом.

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Цимбалюк А.А., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Гребенюк С.Г., ООО «Харьковгаз»

Скала Р.Г., АБ «Факториал-банк»

Деятельность по управлению предприятием направлена на обеспечение позиции, которая должна обеспечить его жизнеспособность в изменяющихся условиях. Руководящие звенья предприятия, занимающиеся проблемами производства и сбыта, призваны обеспечивать постоянный потенциал прибыльности. При этом задачи состоят в том, чтобы выявлять необходимость изменений в технологических и организационных процессах и производить их для создания устойчивого финансово – хозяйственного положения с помощью организационной структуры, способствующей позитивным изменениям. Здесь и кадровая политика, включающая подбор и воспитание кадров, способных производить изменения для прогресса, и их расстановка, и обеспечение профессионального роста с карьерным продвижением.

Все процессы, происходящие в экономике действующих предприятий, находятся в зависимости от многих факторов. При этом сами факторы также являются зависимыми от других изменений и, как следствие, являются переменными. В связи с тем, что все процессы, связанные с деятельностью и её результатами находятся в зависимости от состояния социума, а это и состояние рынков, и деятельность сопутствующих субъектов, и непрекращающиеся законотворческие процессы, и многое другое, рационально было бы для каждого случая, или сколь ни будь устойчивой тенденции, определять количество и весомость факторов. Одним из основных изменяющихся факторов можно принять время. Фиксируя момент времени, определяя при этом состояние других факторов высшего уровня, находятся значения или интервалы детерминантов состояния показателей деятельности. Такой подход позволяет строить динамические модели структур управления с учётом стратегических целей и одновременно реагируя на складывающиеся обстоятельства.

В Украине до начала развития рыночной экономики функционировали типовые структуры управления предприятиями, часто не позволяющие их реструктурировать для реализации стратегии предприятия и оперативного реструктурирования. Такие управленческие структуры, в условиях рыночной экономики, не способны обеспечить достижение стратегических целей предприятия. Изменение этого положения возможно за счёт реструктуризации управления на базе новых подходов и концепций.

В настоящее время выделяются два направления развития управленческих структур в стратегии предприятия. Первое – назовем его "регулярное стратегическое управление" – является дальнейшим логическим развитием стратегического планирования и состоит из двух взаимодополняющих подсистем: подсистемы анализа и планирования стратегии и подсистемы реализации стратегии. По существу суть этого направления – управление стратегическими возможностями организации. Это направление получило наибольшее распространение в силу того, что более глубоко и полно разработано. Второе направление развития управления называют "стратегическим управлением в реальном масштабе времени", как правило, оно связано с решением неожиданно возникающих задач. Это направление развивается в тех отраслях, где изменения во внешнем окружении происходят с такой частотой и порой так непредсказуемы, что требуют немедленной реакции. Для организации новых схем достижения стратегических целей просто не остается времени. По существу организация вынуждена одновременно параллельно заниматься уточнением стратегии с учётом решений возникших локальных задач. Эта система управления находится в стадии становления.

Реализация такого подхода может выполняться на базе идеи «национального ромба», модифицированной для использования в управленческих структурах предприятий с различными техническими, технологическими и финансовыми потенциалами.

Модель представляет собой ортогональную к вектору времени n -векторную систему, где каждый i вектор, есть влияющий фактор, величина которого меньше единицы. Рационализация системы сводится к получению максимальной площади многоугольника, построенного по концам векторов, для фиксированного значения времени. При этом по дискретным значениям векторов можно найти аппроксимирующую функцию, что обеспечит прогнозирование значений влияющих факторов, и как следствие состояние системы.

Этот подход позволяет учитывать, кроме прочих, синергетическую составляющую и в определённой мере определить её влияние на

систему. Кроме того, интегральный подход опосредствовано учитывает взаимное влияние факторов, связи между ними и зависимости.

Изложенная методология позволяет в зависимости от постановки, варьировать количеством влияющих факторов n , изменяя степень дискретности задачи, как следствие, влиять на достоверность результатов.

Учитывая специфику функционирования предприятий строительной отрасли, а это и цикличность строительно-монтажных технологий и регулярность, монотонность выпуска конструктивных элементов, этот подход, являясь гибким в реализации, позволяет результативно влиять на все аспекты хозяйствования с учётом стратегий развития.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОКРАЩЕНИЮ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА В КИТАЕ

Чжунь Линь, Харьковская национальная академия городского хозяйства

Одной из важнейших черт развития экономики Китая в настоящее время является повсеместное стремление учитывать темпы научно-технического прогресса. Это стремление является объективно обусловленным и связано со все ускоряющимся процессом смены технологий, убыстрением производства новой продукции. В условиях острой конкуренции в Китае учет идей научно-технической революции является условием выживания как государственных экономических систем, так и отдельных предприятий и фирм. С экономической точки зрения, процессы ускорения смены технологий проявляются во все возрастающей роли морального износа, который необходимо учитывать как в технической, так и в инвестиционной политике.

При реализации задач ускорения научно-технического прогресса существенную роль играет строительство. Известно, что строительство – один из наиболее капиталоемких и времязатратных процессов, предопределяющих в конечном счете темпы смены технологий. Все это выдвигает продолжительность строительства на передние рубежи экономической политики вообще. В настоящее время в Китае каждые 10 лет происходит сокращение продолжительности строительства на 10-15% от уровня, который следует признать достаточно высоким. Следует ожидать дальнейшего ускорения этого процесса.

Сокращение продолжительности строительства достигается реализацией целого комплекса мероприятий, среди которых важнейшими являются следующие:

1. Совмещение процессов строительства и проектирования.
2. Снижение до минимума времени освоения производственной мощности.
3. Возведение в первую очередь объектов завершающей стадии строительного цикла, непосредственно связанных с выпуском конечной продукции.

4. Широкое применение однотипных проектных решений с унификацией конструкций или отдельных объёмов зданий, из которых можно набирать объекты разных размеров и конфигураций.

Сокращение продолжительности строительства достигается благодаря использованию разнообразных стимулов, носящих экономический и престижный характер.

К экономическим стимулам относятся:

1. Уменьшение платы за кредит при сокращении продолжительности строительства.
2. Реализация продукции на рынке по повышенным ценам, когда фирма выступает как единственный поставщик, диктующий уровень цен. Со временем такая ситуация, как правило, перестаёт играть роль, но к этому моменту фирма налаживает массовое производство и начинает нормировать прибыль с помощью увеличения объёма продажи по более низким ценам.

4. Сокращение заработной платы административно-хозяйственного аппарата и рабочих.

К стимулам, носящим престижный характер, относятся:

1. Укрепление репутации фирмы.
2. Возможность ранее высвободить свои мощности и приступить к строительству новых объектов.

В условиях современной экономической системы Китая наиболее важными и заслуживающими внимания в строительной отрасли являются следующие положения:

1. Инвестиционная политика в условиях самофинансирования с широким привлечением кредита банков.

2. Сокращение продолжительности строительства приводит к увеличению времени эффективного использования новой техники и тем самым снижает отрицательное воздействие ускоряющего морального износа.

3. Формирование репутации строительных организаций с возможными элементами состязательности, на основе принципов комму-

нистической предприимчивости. В Китае существует принцип: “Лучший коммунист тот, кто богаче”.

СЕКЦИЯ 3

РАЗВИТИЕ НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СИНЕРГЕТИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ СТРОИТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ, ПРОГРАММ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ – ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБНОВЛЕНИЯ ИХ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКОЙ ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

*Стадник Г.В., Светличная Т.И., Трояновская О.Б., Дриль Н.В.,
Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Существующая система подготовки инженерных кадров для строительного производства не полностью отвечает резко возросшим требованиям к специалистам с высшим образованием. Это объясняется тем, что подготовка, во-первых, основана на детерминированном подходе, так как не учитывает изменяющееся во времени содержание инженерного труда и, во-вторых, направлена на выполнение недостаточно четких требований квалификационных характеристик подготавливаемого специалиста, что весьма важно для экономики Украины переходного к рынку периода.

Подготовка инженерных кадров должна быть основана на системно-техническом подходе, суть которого сводится к целенаправленному (многоцелевому) обучению студентов. Такая организация обучения должна позволить молодому специалисту решать конкретные производственные задачи (для различных специальностей и специализаций) с минимальным периодом адаптации к производственным условиям после окончания академии и своем трудоустройстве.

Такая общая постановка проблемы повышения, уровня подготовки инженерных кадров влечет за собой коренное изменение организаций и планирования учебного процесса, контроля и анализа результатов подготовки специалистов; она также требует введения в учебный процесс оперативного управления обучением студентов. Последняя задача особенно важна для студентов старших курсов, так как они уже в основном четко знают места своей будущей работы.

Изменение организации и планирования учебного процесса должно в основном затронуть содержание и структуру учебных пла-

нов, которые наряду с направленностью на получение фундаментальных знаний, должны быть строго ориентированы на конкретные профессиональные знания и, что самое главное, на профессиональные навыки решения производственных задач. Эти профессиональные знания и навыки должны отражать содержание труда, регламентированное нормативными документами (должностными инструкциями, типовыми положениями о подразделениях и т.д.).

Среди многочисленных задач оперативного управления учебным процессом важнейшей следует считать, по нашему мнению, оперативное планирование содержательной части рабочих программ обучения студентов 5-го курса. Суть этого оперативного планирования заключается, в том, что содержание обучения студентов должно уточняться после итогов 2-й производственной практики, которая должна проходить на местах их будущей работы. Это содержание должно быть увязано с конкретными задачами, которые молодой специалист будет решать в первые 3-5 лет своей работы. Решение этих задач он должен осуществлять на высоком теоретическом, научном (системном) уровне с использованием ЭВМ и экономических вариантных проработок. Совокупность таких задач для каждой специальности различна, а метод решения должен быть максимально приближен к реальным условиям производства, чтобы студент мог в студенческой аудитории адаптироваться к своей будущей деятельности.

Такой метод, эффективность которого подтверждается практикой студенческих занятий в Харьковской национальной академии городского хозяйства на факультетах: градостроительном, электроснабжения и освещения городов, инженерной экологии городов, основывается на так называемых адаптационных занятиях. Суть этих занятий сводится к тому, что студенты, используя теоретические знания, полученные ими за четыре года обучения в институте, решают по заданию строительной или проектной организации производственные задачи, которые будут перед ними возникать через год. При решении таких задач они моделируют реальные коллективы, в которых им предстоит работать после окончания института.

На стадии работы с заказчиком составляется договор о сотрудничестве, оговаривается перечень задач, которые требуют решения и могут быть решены студентами. В наряде-заказе формулируется конкретная задача, сроки ее решения, приводится информация об условиях и исходной документации, стимулах. В процессе разработки общего методического подхода к решению задачи формулируются подзадачи, исходя из целей адаптационных задач, разрабатываются сюжеты их решения. К таким подзадачам, на которые в первом варианте разработа-

тываются методические указания, относятся следующие: создание производственного коллектива, методика решения основной задачи, вариантного проектирования, НИРС, социальное соревнование, оценка социально-психологического климата в коллективе. В процессе решения поставленной перед коллективом студентов задачи формируется коллектив аппарата управления условного треста (СМУ), анализируется полученная от заказчика исходная информация. Во время подведения итогов работы обсуждаются результаты решения задачи. Защиту результатов работы производят на "производственных" оперативках, оформляют отчет, который сдают заказчику. Результаты отчета докладывают заказчику, на заседании кафедры, на студенческих конференциях, они могут быть опубликованы в печати.

Многолетний опыт внедрения элементов изложенной системы подготовки инженерных кадров строительных специальностей в ХНАГХ показал, что не только удалось повысить эффективность процесса обучения студентов, но и получать в некоторых случаях экономический эффект от решения производственных задач силами студенческих коллективов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИННОВАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

*Торкатюк В.И., Семенов В.Т., Золотов М.С., Штерн Г.Ю.,
Куценко Т.Г., Белаиш Ю.В., Прижкова О.Ю., Коляда Т.А.,
Свечка С.А., Харьковская национальная академия городского
хозяйства*

Инновационная деятельность в строительстве должна основываться на осуществлении реконструкции объединений и предприятий (преобразование их материально-технической базы), обновлении производственного аппарата путем широкого внедрения передовой техники, наиболее прогрессивных технологических процессов и гибких производств, позволяющих оперативно перестраиваться на выпуск новой продукции, эффективном использовании научно-технического потенциала страны в сфере строительства, использовании способов, обеспечивающих повышение производительности труда, улучшение использования природных ресурсов, сырья, материалов, топлива и энергии, всемерное повышение технического уровня и качества продукции, лучшее использование основных фондов.

Переход на рельсы формирования инновационной направленности требует серьезных структурных изменений в организации, управлении и экономике строительства. При этом необходимо подчеркнуть, что невозможно повернуть производство на путь всесторонней интенсификации прежними методами управления и старыми организационными формами, не приведя их в соответствие с новыми условиями и современными требованиями экономического развития Украины в условиях трансформации ее экономики к рыночным взаимоотношениям на пути адаптации к европейским структурам.

Основными факторами, обуславливающими достижение оптимальных решений организации, управления и экономики в строительстве, являются:

- активизация человеческого фактора;
- совершенствование инновационной направленности руководства экономикой;
- расширение границ самостоятельности объединений и предприятий (с учетом специфики отраслей);
- углубление хозяйственного расчета (с учетом производственного и социального факторов);
- оптимальное сочетание отраслевого и регионального управления, совершенствование организационных структур;
- создание эффективных методов планирования, стимулирования и организации производства;
- установление зависимости оплаты труда каждого работника от его личного вклада в конечные результаты;
- устранение мелочной опеки и вмешательства вышестоящих органов в права коллективов;
- профессиональная подготовка кадров (с учетом повышения уровня экономических знаний) и др.

Указанные факторы составляют основу проблемных направлений научных исследований в области инновационной политики организации, управления и экономики в строительстве.

Анализ деятельности кафедр экономики Харьковских ВУЗов позволяет отметить ряд существенных недостатков в их работе, основными из которых являются следующие:

1. Распыленность и многовариантность (многотемье) научно-исследовательской тематики (практическое отсутствие, за редким исключением, важнейших народнохозяйственных проблем Украины).
2. Частое дублирование тематики НИР, что обуславливается низкой информативностью проводимых исследований, а также прак-

тической необходимостью формирования хоздоговорной тематики под выделенный лимит фонда заработной платы.

3. Низкий объем внедрения и соответствующий показатель фактической экономической эффективности от реализации результатов исследований.

4. Незначительное использование научных разработок, особенно опробованных в промышленности, в учебном процессе.

5. Неудовлетворительная комплектация сотрудниками кафедр и лабораторий организации, управления и экономики в строительстве научными и инженерными кадрами (что, в частности, объясняется совершенно необоснованными структурами штатного и финансового обеспечения).

6. Отсутствие единой централизованной научно-технической и методической координации работ по проблеме ускорения инновационной направленности в области организации, управления и экономики в строительстве.

С целью устранения вышеперечисленных недостатков, а также повышения эффективности научных исследований и их практической реализации, с учетом адаптации отрасли строительств к условиям рынка, представляется целесообразным создание структуры научных исследований и разработок в области экономики, организации и управления в строительстве, которая характеризуется следующими основными функциями:

1. Научное апробирование и выработка основных проблемных направлений исследований (научные направления рассматриваются и утверждаются Центральным научно-техническим советом по координации в области экономики, организации и управления в строительстве Госстроя Украины, Минобразования Украины, отраслевых министерств и ведомств).

2. Создание и утверждение организационно-функциональной структуры исследований с учетом привязки научных организаций Госстроя Украины, отраслевых строительных министерств и ведомств, кафедр и лабораторий вузов страны к выработанным научным направлениям исследований. При формировании организационно-функциональной структуры научных исследований утверждается головная организация по проблеме координации (например, Харьковская национальная академия городского хозяйства в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства) и назначаются ответственные за координацию по отдельным научным проблемным направлениям исследований (НИИ, вуз, кафедра, лаборатория).

3. Формирование сводного координационного плана НИР в области экономики, организации и управления в строительстве.

Ответственной за формирование сводного плана НИР по научным направлениям является утвержденная организация (НИИ, вуз, кафедра, лаборатория), ответственной за формирование общего сводного плана НИР – головная организация.

4. Рассмотрение, корректировка и согласование планов НИР организаций (НИИ, вузов, кафедр), участвующих в работах по сводному плану НИР, с учетом их научно-технических возможностей и заданий.

При разработке планов НИР следует учитывать структуру работы по бюджетной или договорной тематике. Возможно комплексное участие нескольких организаций в выполнении важнейшей (отраслевой) тематики или отдельных заданий (в этом случае готовится единая рабочая программа и календарный план проведения работ).

5. Формирование финансового плана НИР по кругу проблем экономики, организации и управления в строительстве. В случае разработки крупной бюджетной народнохозяйственной проблемы, в которой участвуют несколько организаций, финансирование всей работы должно проходить через ответственную организацию по научному направлению исследований или через головную организацию по проблеме.

Подобная структура научных исследований в области экономики, организации и управления в строительстве обеспечивает возможность концентраций научного потенциала НИИ и вузов, финансовых возможностей, помощи региональных организаций в решении наиболее важных проблем, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса в строительстве.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА

*Торкатюк В.И., Карлова Е.А., Васильев Д.И., Сухонос М.К.,
Баландина И.С., Горбачева Ю.И., Марюхин А.В., Ачкасов И.А.,
Харьковская национальная академия городского хозяйства*

Под научным потенциалом региона (РНП) будем понимать совокупность научных учреждений (НУ) региона, совместно реализующих преемственные научные программы и государственные научные стандарты различного уровня и направленности, а также органов управления научным потенциалом. Целью функционирования РНП

является удовлетворение спроса на научные услуги со стороны субъектов региона и спроса на научную продукцию элементов РНП - со стороны экономики региона. Наличие цели является отличительной характеристикой РНП от региональной сети (РС) научных учреждений – совокупности региональных научных учреждений и органов управления научным потенциалом, рассматриваемых как организационные, экономические, социальные и др. объекты. Другими словами, РС характеризует состав и структуру (но не функции!) РНП.

Изменение РНП, направленное на достижение более полного ее соответствия целям функционирования называется оптимизацией. Оптимизация РНП может проводиться на двух уровнях: качественном и количественном с учетом специфики конкретного региона, а также опыта, накопленного другими регионами. Для качественного подхода необходимо сформулировать общие принципы и перечислить механизмы принятия управленческих решений. Для перехода к количественному уровню, обеспечивающему адекватную современным требованиям эффективность функционирования РНП, помимо этого, необходимо построить количественную модель РНП и предложить методы ее анализа. Поэтому рассмотрим модель РНП.

Как отмечалось выше, описание РНП заключается в описании РС (перечислении элементов РНП и организационно-экономических связей между ними – структурное описание) и описании функций, выполняемых совокупностью элементов РС по реализации общих целей функционирования РНП (функциональное описание).

Необходимость выделения в качестве основного звена РС именно ТС обусловлена следующими факторами. С одной стороны, проведение маркетинговых и других исследований, необходимых для выживания научного учреждения в условиях рыночной экономики, зачастую бывает не под силу отдельному НУ. Кроме того, во многих случаях, как с экономической точки зрения, так и с точки зрения качества научных результатов, целесообразно частичное объединение материально-технического, информационного и других видов обеспечения успешного функционирования НУ. Объектами такого объединения могут служить, например, ресурсные центры (РЦ). Таким образом, представляется, что именно трехуровневая модель РНП (РС-ТС-НУ) является рациональной с точки зрения уровня централизации управления, обеспечивающего эффективное ее функционирование с учетом экономических, организационных и информационных факторов, а также, естественно, факторов качества научного потенциала и удовлетворения спроса на образовательные услуги и выпускников в регионе.

Необходимо отметить, что классификация НУ может и должна производиться не только по их территориальному расположению, но и по типу оказываемых научных услуг (а также по другим критериям – ведомственной принадлежности, формам собственности и т.д.).

В настоящей работе ставилась цель – рассмотреть иерархическую модель РНП, использующую единую технологию описания (большинство используемых показателей аддитивно, поэтому агрегирование информации заключается в суммировании соответствующих показателей при переходе на более высокий уровень иерархии, причем проблемы не замкнутости модели каждого уровня решаются на более высоком уровне ее иерархии) всех ее элементов различного уровня (РС в целом, ТС, НУ), далее обобщенно обозначаемых одним термином – «элемент РС». Подчеркнем, что в качестве элемента РС могут выступать: сама РС в целом, ТС и отдельные НУ. Органы управления научным потенциалом при этом описываются, в силу специфики своих функций, другими показателями, отражающими эффективность функционирования управляемых ими НУ.

Таким образом, для описания РС требуется информация о существующей структуре РНП: перечисление НУ, их территориального расположения, номенклатуры научных программ, объема приема и выпуска и т.д.

Для построения внешней модели элемента РС необходима информация о внешних условиях его функционирования, информация о спросе на научные услуги и результаты научных исследований, а также информация об институциональных и ресурсных ограничениях.

Генеральные цели развития науки в Украине непосредственно связаны с общенародными целями молодого развивающегося государства, с решением главнейших задач строительства в нашей стране общества развитых стран мира: созданием высокоэффективной экономики, формированием национальных общественных отношений и воспитанием гармонически развитого гражданина нового Украинского общества.

Усиление роли науки во всех сферах человеческой деятельности, ее влияние на темпы роста производительности труда, повышение благосостояния народа, укрепление экономической, политической и оборонной мощи Украины является закономерным фактом, вызванным объективной потребностью развития национальных производственных отношений в эпоху трансформации Украины в Европейские структуры.

Наряду с этим особое внимание уделяется улучшению деятельности научных организаций, повышению эффективности их работы,

четкому планированию научных исследований на основе научно-технического прогнозирования с учетом специфики и потребностей народного хозяйства и ряда других конкретных мероприятий, направленных на дальнейшее развитие Украинской науки и научно обоснованных методов управления ею.

Важным критерием оптимизации организационной структуры науки является степень концентрации наличных потенциальных сил на достижении основных целей системы. Оптимизация научных подразделений по этому критерию содействует ликвидации многотемности, мобилизации усилий коллектива ученых на разработку важнейших научных проблем и внедрение их в практику.

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НАРАЩИВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ

*Торкатюк В.И., Нохрина Л.А., Дмитрук И.А., Недобачай Т.С.,
Чупилко А.В., Бутенко Т.Е., Коненко В.В., Харьковская национальная
академия городского хозяйства*

Путь экономического возрождения, которое нам надлежит пройти, в значительной степени уже прошли многие страны мира, и, хотя этот путь был достаточно сложным и тяжелым, результаты впечатляющие. После второй мировой войны Германия и Япония, которые испытали военное поражение, находились в довольно тяжелом положении: в этих странах практически полностью были разрушены промышленность и хозяйство, была вывезенная или уничтоженная научно-техническая интеллигенция, практически отсутствуют ресурсы (за исключением железных руд и угля Германии). И не смотря на это, за сравнительно короткое время возродилась могущественная конкурентоспособная экономика, которая начала вырабатывать довольно широкий спектр товаров высокого качества, что обеспечил и мощный приток валюты, и развития.

Это было достигнуто умной и точной стратегией, поразительно надежной, которая без сбоя и срыва сработала несколько лет потом и для Южной Кореи и для стран группы так называемых «азиатских тигров», или «маленьких драконов» (Тайвань, Гонконг, Сингапур, Малайзия, Таиланд), а в последнее время и для Китая, Индии, Мексики.

В основе этой стратегии лежат следующие важнейшие предпосылки:

– полная мобилизация всех возможностей нации для создания предельно конкурентоспособных производств, которые работают на высоком научно-техническом уровне, путем купли новейших лицензий на новые технологии, материалы и изделия, их продажа, что и обеспечивает выход на мировые рынки и приток валюты. Основанные на купленных лицензиях создаются в своих странах новейшие производства; низкий уровень заработной платы в бедной (на старте) стране благоприятный для конкуренции на внешних рынках за счет снижения себестоимости продукции;

– немедленная подготовка собственной научно-технической интеллигенции, то есть, корпуса ученых и инженеров, за счет государственных командировок талантливой молодежи в наиболее престижные элитные университеты и научные центры мира; создание собственных университетов;

– создание сильной государственной власти, поскольку рыночная экономика требует порядка и сильного государства, в другом случае введения современных форм хозяйствования будет очень тяжелым и продолжительным, если не невозможным;

– вся сложная пирамида событий по подъему экономики на основе производства высококачественной конкурентоспособной продукции оправданная только в том случае, когда для этой продукции сформирован рынок;

– во все без исключения страны экономического «дива» были вложены крупные иностранные инвестиции.

У Правительства Украины нет средств для осуществления программы возрождения, а деньги частного капитала, который возник, пока что по различным причинам очень медленно вкладываются в производство.

Мы имеем значительные естественные ресурсы, и этим наша стартовая ситуация отличается от уже упоминавшихся примеров относительно Германии и Японии в лучшую сторону. Ресурсы – это могущественный источник валюты, в особенности, если их реализация соединена с применением научного потенциала в виде новейших энергоберегающих технологий.

Промышленность Украины разрушена инфляцией и разрывом корпоративных и финансовых связей, она имеет довольно много устаревшего оборудования, но она физически существует и не испытала физического разрушения (как это было в Германии и Японии).

С многих направлений современных знаний и новой технологии мы имеем первоклассную науку и прекрасные кадры и инженеров, а из некоторых важнейших направлений наука Украины занимает в полном смысле слова передовые позиции в мире. Где-то мы отстаем, а где-то идем впереди. Это нормальная ситуация, – и в США, и в Японии, и в Германии то же именно. Главное: Украина, несмотря на продолжительный упадок промышленности, науки и технологии еще в состоянии, опираясь на собственные научные и технологические решения, создать за короткое время значительное количество высокоэффективных производств конкурентоспособной продукции, зарабатывая при этом валюту и захватывая рынки. Больше того, мы уже имеем такие производства (ракетная техника, авиация, металлургия, энерготурбостроение и т.д.), проблема состоит лишь в том, чтобы их не потерять во время всех наших бушующих политических и экономических споров.

С реализацией этой возможности следует спешить, поскольку наука в условиях нынешних реалий, не имея возможности приобрести за валюту новую аппаратуру и приборы последних поколений, испытывая большие трудности с финансированием, очень быстро теряет свои позиции.

Перечень новейших перспективных для выхода на мировые рынки технологий, материалов и изделий необходимо было бы иметь постоянно, следить за ним как за важнейшим национальным достоянием и поддерживать те труды, что включены в него (например, через Госкомитет по критическим технологиям и министерства), помня, что за новыми технологиями – будущее страны и ее завтрашний день. Подобного типа государственные программы (количество их не должна быть большим, но отбор задач и формирования программ должны тщательно провести ведущие специалисты, чтобы свести риск неудачи к минимуму) должны быть отнесены к рангу важнейших государственных приоритетов.

Для реализации «высоких технологий» необходимо значительное финансирование. Средства нужны также для поддержки науки и для сохранности научно-технической интеллигенции и инженерии. Поскольку средств в стране сегодня нет, необходимо смело идти на создание общих предприятий с зарубежными фирмами и научными центрами в области новейших технологий.

При этом зарубежный партнер нужен не только для финансирования в твердой валюте, но и, главным образом, для правильного и эффективного выхода на внешние рынки. Выходу только с новейшей продукцией, только с ней можно туда пробиться. Это закон. Идетс

конечно, и о рынках России и других бывших республик Союза (к которым адаптирована наша промышленность и наша экономика, и наши стандарты, и наш менталитет, продолжительно отработанные связи и взаимодействие), и о рынках прежде всего высокоразвитых стран мира, умением взаимодействовать с которыми мы должны овладеть в кратчайшее время.

Таким образом, мы имеем печальный парадокс: в наше время стране для того, чтобы обеспечить приток валюты и развитие экономики, прежде всего, необходима валюта. Ныне непонятное, будет ли предоставлена Украине финансовая помощь (а если и будет, то на каких условиях?) и потому жизненно необходимо найти внутренний источник валюты. Конечно, определенной мерой все упомянутые задачи будут решаться и решаются без вмешательства государства за счет талантливых и инициативных организаторов науки и производства, способных самостоятельно начать серьезное дело. Большой вклад будет, без сомнения, будет иметь место от частного капитала, инвестиций иностранных инвесторов, помощи международных фондов и т.д.

Однако существует еще одно: могущественный источник валюты, правильный и своевременное использование которого способно быстро дать большие средства – и дать их, прежде всего, у руки правительства, «начать» что, образно говоря, имеет право только правительство. Речь идет об эффективном и контролируемом использовании естественных ресурсов Украины и, прежде всего, ископаемых редких и драгоценных металлов. На этом основана концепция использования ресурсов полезных ископаемых как гарантированного (и потому привлекательного для инвесторов) способа стартового накопления капитала для следующего масштабного финансирования высокотехнологичных производств высокой технологии, а также других необходимых государству производств. Важно, что ставку следует делать на использование новейших высоких технологий (в том числе и отечественных) и при добыче, и в производстве, например, редчайших металлов (скандия, неодима, самария, празеодима, церия и т.н. мишметалла), а также урана, бериллия, цинка и т.д. Поэтому уже на этой стадии должны поддерживаться высокие технологии, а полученные металлы будут представлять высококачественный сертифицированный драгоценный продукт, что выгодно продавать на внешних рынках и в котором заинтересованный внутренний рынок. Это отнюдь не распродажа национального богатства, а одно из наиболее эффективных высокорентабельных современных производств, и это понимают все в мире, кроме нас.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ВОЗДЕЙСТВИЯ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ

*Торкатюк В.И., Рябченко О.Л., Фесенко Г.Г., Никифоров А.С.,
Полчанинова И.Л., Гайко Е.Ю., Баржина А.В., Харьковская
национальная академия городского хозяйства*

Наука сфера человеческой деятельности, функция которой – выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного создания о действительности; одна из форм общественного создания; включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат – сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира; обозначение отдельных отраслей научного знания. Непосредственные цели – описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет изучения, на основе открываемых ее законов. Система наук условно делится на естественные, общественные и технические. Наука связана с философией, идеологией и политикой. Зародившаяся в древнем мире в связи с потребностями общественной практики, начала складываться с 16-17 ст. и в ходе исторического развития превратилась в производительную силу и важнейший социальный институт, оказывающий значительное влияние на все сферы общества. Объем научной деятельности с 17 ст. удваивается примерно каждые 10-15 лет (рост открытий, научной информации, численностью научных работников). В развитии наука чередуется экстенсивные и революционные периоды – научные революции, приводящие к изменению ее структуры, принципов познания, категорий и методов, а также форм ее организации; для науки характерно диаметрическое сочетание процессов ее дифференциации и интеграции, развитие фундаментальных и прикладных исследований. В условиях научно-технической революции сложилась единая система “наука-техника-производство”, в которой науке принадлежит ведущая роль.

На сегодня в Украине, в процессе ее перехода к рыночным взаимоотношениям, наука играет возрастающую роль в развитии производства, совершенствования общественных отношений, духовом, патриотическом и национальном развитии украинского общества, ускорению социально-экономического прогресса, что предопределяет необходимость приоритетного управления наукой со стороны государства.

Современный мир построен таким образом, что для того, чтобы выжить в нем, а тем более, чтобы достичь процветания, каждое обще-

ство должно владеть наиболее эффективным источником экономического возрастания – научными знаниями. Традиционные источники благосостояния людей: земля, природные ископаемые, дешевая рабочая сила – даже в наилучших рыночных условиях уже не в состоянии сами собой сделать страну богатой и обеспечить достойную жизнь своим гражданам.

Рыночный капитализм без развития знаний и технологий не в состоянии изменить на лучшее и наши социальные институты и ценности. Рынок не снимает из нас ответственности. Он является просто механизмом сортировки производственного и непроизводственного без оглядки на социальные ориентиры государства и духовные ценности общества. Только человек, вооруженный современными знаниями, является наиболее эффективным источником социально-экологического и духовного развития науки.

Выбор Украиной европейского пути развития, как и долгожданные намерения новой власти, изменить к лучшему жизнь наших граждан, могут быть реализованы только при условии полномасштабного использования возможностей науки и технологий.

К сожалению, эту известную истину необходимо постоянно доказывать. На протяжении всех лет реформирования нашего общества, кроме постоянных заявлений властей о государственном приоритете развития науки и построения инновационной экономики, по сути все делалось наоборот. Наша крайне деформированная экономика за годы независимости стала еще менее наукоемкой и более ориентированной на сырье. Объективно такая экономика не может конкурировать с экономикой развитых стран и это делает почти невозможным для Украины выхода из состояния одной из экономически самых бедных и социально наиболее неблагополучных стран Европы.

К сожалению, многими властными структурами и до сего времени искажено и односторонне понимают проблемы усиления экономической эффективности науки и ее включение к инновационному развитию производства. Абсолютно не обращается внимание на то, что наибольшие преграды на пути внедрения результатов науки в практику связаны с почти полным неприятием инноваций отечественным производством.

Наше производство отдает предпочтение закупке зарубежной техники, не через число технологические причины, а вследствие отсутствия честной системы государственного влияния на инновационное развитие экономики. Объемы финансирования собственной науки, условия кредитования инновационного процесса, система стимулирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разрабо-

ток (НИОКР) и развития инноваций и, наконец, практика государственного управления научно-техническим развитием не только не отвечают современным требованиям и стандартам развитых стран, а и научным и экономическим возможностям, которые имеет Украина.

Вследствие потери государством контроля над развитием науки и технологическим использованием ее возможностей, а также проведение непродуманных реформ в экономике стало наиболее сильно в сравнении со странами Восточной Европы и Россией сокращение отечественного научного потенциала. Игнорирование украинской экономикой возможностей своей науки обусловило переориентацию многих зарубежных заказов, на патентование своих открытий за рубежом.

Почти половина украинских исследователей вынуждены “выживать” исключительно за счет выполнения зарубежных заказов, грантов, продажи за рубежом лицензий и других видов научной и опытно-конструкторской деятельности. Украиной, к сожалению, они не затребованы.

В Украине сложились такие негативные явления, как:

- слабая конкурентоспособность большинства украинских товаров;
- низкая экономическая эффективность НИОКР на внутреннем рынке;
- незначительный для масштабов и потенциальных возможностей Украины инновационный поток;
- отсутствие существенного возрастания производительности труда;
- длительное ухудшение структуры экономики;
- доминирование в Украине сырьевых отраслей и низкотехнологических производств.

Эти и другие факторы подрывают веру государственно аппарата, предприятий и, в некоторой степени, общества в возможности реальных изменений ситуации. Они способствуют также снижению общественного престижа науки, вытесняя ее из состава наиболее важных государственных приоритетов.

В этих условиях в обществе и особенно аппарата государственного управления сложилось мнение о науке как о чисто затратной сфере, а о ее поддержке – как об одном из элементов социальной защиты населения. Поэтому в средствах массовой информации и звучат вопросы: “Что делать с наукой?” “Куда деть научно-исследовательские институты, чтобы они не “проедали” даром государственные деньги?” Особую тревогу, как отмечают Борис Малицкий – директор Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки им.

Г.М.Доброва НАН Украины и Александр Попович сотрудник того же Центра, вызывают намерения некоторых политиков под лозунгом реформирования уничтожить последние остатки наиболее высокоорганизованной части отечественной науки – Национальную Академию Наук (НАН) Украины. При этом недостаточно понимающие в этом деле критики ссылаются на свое понимание западного опыта. Они не обращают внимания на то, что по существу во многих странах Европы, в том числе в Германии и Франции успешно функционируют научные организации, которые во многом идентичны нашей НАН Украины. И вообще в мировой науке формируется четкая тенденция: организация фундаментальных исследований приближается по своей форме к такой, которая уже сформирована в академической науке Украины.

Таким образом, главный вопрос, который стоит в настоящее время перед Украиной и ее новой властью, не столько в том, что делать с наукой (хотя это также актуально), а в том, как воспользоваться ее возможностями для ускорения развития экономики, приобретения ею конкурентоспособности и поднятия уровня жизни населения Украины.

СЕКЦИЯ 4

ЭКОНОМИКА И ЛОГИСТИКА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ ОРГАНИЗАЦИОННО ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ СВАРНЫХ СОЕДИНЕНИЙ

*Шутенко Л.Н., Торкатюк В.И., Денисенко А.П., Харьковская
национальная академия городского хозяйства*

Монтаж многоэтажных каркасных зданий является наиболее ответственной и сложной работой в строительстве. В этих условиях главное значение приобретают методы и способы качественного соединения строительных конструкций, среди которых слабое место принадлежит электродуговой сварке. Быстрый рост многоэтажного каркасного строительства сделали сварочный процесс одной из основных технологических операций по закреплению узлового соединения при монтаже конструкций.

Качество для сварных соединений определяется совокупностью ряда таких свойств как прочность, надежность, отсутствие дефектов и т.д.

От качества сварного соединения зависит не только прочность узлового сопряжения, но и надежность и долговечность всего многоэтажного каркасного здания в целом.

В настоящее время еще невозможно точно предусмотреть все последствия и определить убытки, возникающие в результате несвоевременной сдачи многоэтажных зданий или аварии в процессе возведения и эксплуатации из-за низкого качества сварных соединений.

В условиях интенсификации монтажа сборных железобетонных конструкций задачей исключительной важности является эффективность технологических процессов и правильный выбор критериев оценки качества сварочных работ.

Дефекты же при сварке выпусков арматуры сборных железобетонных конструкций влияют на темп возведения многоэтажных каркасных зданий, препятствуют ритмичности поточного строительства.

В то же время неточность установки строительных конструкций каркасных зданий создает значительные дополнительные нагрузки на стыки соединения и поэтому проблема повышения качества сварных соединений при возведении многоэтажных каркасных зданий остается исключительно важной и актуальной.

Дефекты в сварном соединении выпусков арматуры строительных конструкций оказывают существенное влияние на прочность и деформативность узлового сопряжения.

Устранение появления дефектов сварочных процессов, влияющих на эксплуатационные свойства сварных соединений, представляет большой интерес, особенно в монтажных условиях, когда в сварных соединениях возникают непредвиденные реактивные сварочные напряжения и возникают дополнительные неучтенные нагрузки.

Так, в результате ванной сварки выпусков арматуры железобетонных конструкций в большинстве случаев в сварных соединениях возникают следующие технологические дефекты:

- зашлаковка в межторцовом зазоре;
- несплавление корня шва;
- образование пор и ноздреватости;
- краевые дефекты в виде трещин.

Объективным способом контроля качества сварных стыков соединений выпусков арматуры, выполненных в монтажных условиях, являются механические испытания контрольных образцов на растяжение, то есть разрушающий контроль.

В многоэтажных каркасных зданиях из сборных железобетонных конструкций сложность таких испытаний заключается в том, что вырезка контрольных образцов и восстановление этих соединений невозможно в большинстве случаев выполнять из-за придания устойчивости конструкций в процессе монтажа, а также конструктивных особенностей узла сопряжения. В таких случаях на строительной площадке сваривают «образцы-свидетели», которые должны быть идентичны деловым и выполнены согласно нормативным документам.

Образцы-свидетели выполняются отдельно от сборных железобетонных конструкций и при этом в них не возникают реактивные сварочные напряжения, вызываемые жесткостью узла сопряжения конструкций и существенно облегчается работа сварщика. Для этого применяются имеющиеся арматурные стали на строительной площадке и поэтому, по таким «контрольным» образцам лишь приблизительно можно судить о прочности соединения.

При выполнении «образцов-свидетелей» сварщику заранее известно, что они обязательно будут подвергнуты контролю на прочность и этот психологический барьер заставляет сварщика выполнять работу по сварке соединений с особым вниманием и ответственностью, что особенно отличается от обычной практически бесконтрольной сварки.

Такой способ контроля качества сварных соединений строительных конструкций с выпусками арматуры не может удовлетворить требования современного каркасного многоэтажного строительства.

Благодаря высоким технико-экономическим показателям и безопасности работ ультразвуковой контроль (УЗК) стал реальным применением и незаменим для контроля качества сварных стыков арматуры.

Ультразвуковой контроль качества наиболее приемлемый контроль для выявления дефектов ванной сварки выпусков арматуры сборных железобетонных конструкций многоэтажных каркасных зданий.

Однако, ультразвуковая дефектоскопия имеет существенные недостатки, необходимые для выявления и предупреждения дефектов железобетонных конструкций с выпусками арматуры, выполненных ванной сваркой – оценка качества носит альтернативный характер, не определяется характер и площадь дефектов, нет возможности осуществлять раздельную оценку краевых и центральных дефектов. Ультразвуковая дефектоскопия дает возможность ориентировочно оценивать наличие центральных дефектов при отсутствии краевых или наоборот, наличие краевых при отсутствии центральных, и при этом исключается возможность принятия эффективных мер по предупреждению появления брака, что так необходимо при монтаже конструкций многоэтажного каркасного здания.

Для получения высококачественных сварных соединений в многоэтажном каркасном строительстве, прежде всего, необходимо обеспечить на каждом этапе оперативный контроль и своевременное устранение появления причин брака. При этом, контроль сварочных работ должен основываться не на фиксации брака, а на предупреждении его появления.

Таким образом, в каркасных системах многоэтажных зданий, конструкции которых связаны электродуговой сваркой, основными задачами контроля являются: предупреждение брака, своевременное выявление и исправление дефектов в выполненных сварных соединениях, статистический анализ причин дефектов и устранение причин появления брака.

Большое значение при этом приобретает предупредительный контроль, то есть контроль качества сварочных материалов, подготовки узлов сопряжения под сварку, строгое соблюдение технологии сварки, квалификация сварщиков. Хорошо организованный контроль позволяет уменьшить вероятность возникновения брака при выполнении сварочных работ. Качество подготовки сварного соединения сва-

рочных материалов во многом предопределяет качества сварочных работ.

Для регулярного контроля качества сварных соединений сборных железобетонных конструкций с выпусками арматуры была выполнена исполнительная схема монтажа и порядка сварочных работ, на этой схеме поэтажно была нанесена последовательность выполнения сварки колонн и ригелей и указан диаметр выпусков арматуры в колонне, а также клеймо сварщика, позволяющее установить, кем и где допущен брак. Такая система выполнения работ повысила оперативность и производительность контроля качества сварных соединений, а также позволила вовремя исправлять и устранять допущенный брак.

Регулярный контроль качества сварных соединений позволил существенно снизить уровень брака в стыках строительных конструкций из сборного железобетона, и при этом очевиден эффект контроля. При этом объем контроля качества сварных соединений на объекте значительно возрос и составлял 50%. Выявленные некачественные соединения исправлялись непосредственно в монтажных условиях без дополнительных затрат на установку оборудования и других приспособлений.

В результате исследований установлено, что создание организационно-технологических мероприятий взаимного контроля обеспечило необходимое качество сварных соединений сборных железобетонных конструкций в условиях монтажа и практически отказались от применения механических испытаний на «образцах-свидетелях», что значительно повысило интенсивность выполнения

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ І ЛОГІСТИКИ В СИНЕРГЕТИЧНІЙ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Світлична В.Ю., Харківська національна академія міського господарства

Будівельні підприємства України здійснюють свій розвиток під впливом масштабних трансформаційних економічно-політичних перетворень в країні. В більшості випадків непередбачуваний розвиток подій обумовлює актуальність пошуку будівельними підприємствами шляхів підвищення ефективності своєї діяльності та подальшого розвитку. В цьому сенсі заслуговує пильної уваги впровадження у діяльність аналізованих підприємств логістичних і синергетичних шляхів

розвитку, а також удосконалення ведення бухгалтерського обліку їх діяльності.

Дослідженню питань теорії синергетики присвячено численну кількість праць вітчизняних і зарубіжних дослідників, таких як: Лавриненко В., Мочерний С., Хакен Г. та ін. Концептуальні засади логістики знайшли своє відображення у роботах таких фахівців з менеджменту як: Анікін Б., Бочаров В., Васелевський М., Зеваков А., Лукинський В., Маліков О., Уотерс Д. Методологічні принципи організації й ведення бухгалтерського обліку у будівництві регламентуються численними нормативними документами, а також ґрунтовно викладено у працях: Білухи М.Т., Бутинця Ф.Ф., Ткаченко Н.М.

Разом з тим, все ще повністю не вивчено взаємообумовлюючий вплив цих трьох економічних категорій на діяльність підприємств України в сучасних умовах розвитку вітчизняної економіки.

Метою даної статті є дослідження засад та переваг створення й впровадження у діяльність будівельних підприємств системи «бухгалтерський облік – логістика – синергетика» з метою підвищення ефективності їх економічного розвитку.

Перед тим як викласти основні моменти дослідження, вважаємо за необхідне торкнутися суті категоріального апарату.

По-перше, під категорією «розвиток» ми розуміємо сукупність закономірних змін, що супроводжують перехід системи до більш якісного, нового стану під впливом внутрішніх змін. В наслідок такого руху підвищується потенціал підприємства, його здатність протистояти негативному впливу факторів зовнішнього середовища.

Згідно з Законом України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні» бухгалтерський облік – це процес виявлення, вимірювання, реєстрації, накопичення узагальнення, зберігання та передачі інформації про діяльність підприємства користувачам для прийняття рішень.

Найбільш поширеним визначенням логістики є наступне: «Логістика – являє собою науку про планування, організацію, управління, контроль і регулювання руху матеріальних і інформаційних потоків в просторі і в часі від їх первинного джерела до кінцевого споживача».

У визначенні синергетики (від грец. *sinergia* – «сумісно діючий», «співробітництво») ми підтримуємо точку зору Лавриненко В., що синергетика – це спонтанний перехід відкритої нерівноважної системи від менш до більш складних і упорядкованих форм організації.

В основі ефективного економічного розвитку будь-якої системи (у тому числі і будівельних підприємств) лежить високоорганізована управлінська діяльність. Останнє має на увазі здійснення планування,

прогнозування, організації, стимулювання, контролю, обліку, тощо. Облік в даному процесі відіграє роль інформаційного джерела та виступає його важливою складовою. Будь-яке управлінське рішення завжди ґрунтується на інформації обліку, ось чому для побудови ефективного розвитку підприємства завжди залучають принципи й методи обліку.

Бухгалтерський облік сприяє ефективному вирішенню проблем економічного розвитку через застосування особливих методів, процедур, прийомів, а також за допомогою таких своїх властивостей, як:

1) моніторинг наслідків здійснених управлінських дій. Інформація про економічні наслідки вже прийнятих управлінських рішень обов'язково фіксується у фінансових звітах підприємства:

2) контролінг поточних шляхів розвитку;

3) забезпечення аналітичною інформацією для здійснення перспективних управлінських дій. Так як всі управлінські рішення виходять з фінансових розрахунків, тому безумовною заслугою виступає надання для цих розрахунків саме бухгалтерським обліком всієї первинної інформації.

Так як бухгалтерський облік формує інформаційний потік про всю фінансово-економічну діяльність як всередині підприємства, так і з оточуючим економічним середовищем, можна стверджувати, що він тісно пов'язаний з логістикою. Виходячи з того, що логістика – це наука про управління в певній системі матеріальними потоками, потоками послуг і зв'язаних з ними інформаційних і фінансових потоків, то бухгалтерський облік фактично виступає однією з функцій логістики, а саме функцією інформаційного забезпечення, надання цінного облікового матеріалу. Така тісна взаємодія цих двох економічних явищ значно підвищує можливість прогнозування економічного розвитку будівельних підприємств. Окрім того узгоджена дія обліку і логістики обумовлює в діяльності підприємств: скорочення обсягів понаднормативних запасів у виробничій й збутовій діяльності і як наслідок – прискорення оборотності оборотних активів підприємства; зниження витрат виробництва; інтенсифікацію процесів виробництва.

У свою чергу, підвищення ефективності діяльності будівельних підприємств зумовлює в їх розвитку синергетичний ефект – тобто перехід до нового, якісного стану функціонування.

Підсумовуючи вищесказане, необхідно зазначити, що тільки тісна взаємодія бухгалтерського обліку і логістики на думку автора несе в собі потужний синергетичний ефект якісно нових зрушень у економічному розвитку будівельних підприємств України.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БАЛЛЬНОГО МЕТОДА

*Торкатюк В.И., Шевченко Л.С., Золотова Н.М., Соболева А.Г.,
Кадничанский Н.В., Чекарева Н.А., Тараруев Ю.А., Харьковская
национальная академия городского хозяйства*

Существующие методы проектирования систем управления не в полной мере учитывают региональные особенности и условия деятельности строительно-монтажных организаций, часто ориентированы на использование типовых структур, штатов, нормативов, положений, инструкций, что не соответствует современной экономике Украины на пути ее трансформации к рыночным взаимоотношениям.

Гибкая система управления – это мобильная, быстро перестраивающаяся в зависимости от условий производственно-хозяйственной деятельности и имеющая резервы мощности система. Гибкость системы обеспечивается поиском оптимального сочетания элементов объекта и органа управления, способствующих достижению наилучших конечных результатов. С другой стороны, повышение гибкости управления возможно на основе мобилизации человеческого фактора: коллективный подряд, выборность руководителей, создание временных трудовых коллективов, самоуправление народа, демократизация управления.

Постановка научной задачи проектирования гибкой системы управления заключается в следующем. Необходимо определить показатели, достаточно адекватно характеризующие условия и конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности организации. К ним следует отнести показатели производственной системы, системы управления, социальной системы и эффективности работы. С использованием классификации строительных организаций формируются группы однородных организаций, имеющих идентичные условия производственно-хозяйственной деятельности.

Из совокупности организаций, входящих в однородную группу, отбираются передовые строительные организации, имеющие хорошие технико-экономические показатели. Их отбор производится с помощью методики балльной оценки эффективности работы организаций (БОЭРО), позволяющей соизмерить экономические, и социальные результаты деятельности разных строительных предприятий. По этим передовым организациям за ряд лет собираются технико-экономические показатели и представляются по форме модифицированного паспорта строительной организации. Модифицированный

паспорт позволяет отразить условия и конечные результаты деятельности организаций; он включает в себя показатели четырех основных групп:

1. Показатели производственной системы. Здесь содержатся данные об объемах выполняемых работ, количестве общестроительных и специализированных подразделений (СМУ, участков, бригад), их среднегодовой загрузке, структуре работ, рассредоточенности строительства, уровне концентрации и специализации строительства, стоимости основных фондов, наличии и результатах работы вспомогательных подразделений. Всего около 60 показателей.

2. Показатели системы управления. Содержат количественные характеристики численности кадров управления, расходов на их содержание, уровня образования, показатели численности и фонда заработной платы ИТР и служащих на 1 млн. гривен. Приводятся данные об объемах входящей и исходящей информации, количестве и стоимости применяемых технических средств, количестве внедренных задач АСУС, числе внешних связей организации. Всего более 40 показателей.

3. Показатели социальной системы. Характеризуют число подразделений обслуживающего хозяйства и их мощность, общую численность работников, размеры заработной платы, текучесть рабочих кадров, уровень трудовой дисциплины, потери времени, обеспеченность работников социальной инфраструктурой и др. Всего более 40 показателей.

4. Показатели эффективности работы организации. Содержат 18 технико-экономических и социальных показателей, предусмотренных методом БОЭРО. К ним относятся такие показатели, как ввод в действие производственных мощностей и объектов, объем подрядных работ, выработка, прибыль, лимит численности, общий фонд заработной платы, задание по новой технике, себестоимость СМР, качество строительства.

Формируются нормативные значения показателей производственной системы, системы управления и социальной системы на основе существующих нормативов и рекомендаций теории управления. Формирование нормативных значений показателей, так же как и сбор фактических данных, осуществляются по группам однородных строительных организаций.

С помощью метода экспертных оценок разрабатываются весовые коэффициенты, отражающие относительную важность показателей в их общей совокупности. Общая сумма весовых коэффициентов равна единице. Математическую зависимость между показателями эффективности работы строительных организаций и условиями произ-

водственно-хозяйственной деятельности можно найти тремя способами:

Во-первых, методом множественного корреляционно-регрессионного анализа на основе исследования влияния факторов условий производственно-хозяйственной деятельности на конечные экономические показатели (производительность труда, себестоимость). Этот метод достаточно глубоко разработан бывшим НИИЭС и ВНИПИ труда Госстроя СССР, а также Горьковским инженерно-строительным институтом им. В.П.Чкалова.

Во-вторых, путем использования теории распознавания образов, когда определяется степень соответствия между нормативными и фактическими значениями показателей. Устанавливается, в какой мере условия производственно-хозяйственной деятельности исследуемой организации соответствуют условиям работы образцовых организаций. Данный метод был разработан НИИОУС при МИСИ им. В.В.Куйбышева в конце 70-х годов.

В-третьих, на основе балльного и корреляционно-регрессионного методов. Используя фактические и нормативные значения показателей производственной системы, системы управления и социальной системы, находится их процентное отношение. Процентное отношение умножается на весовой коэффициент соответствующего показателя, в результате которого находится определенное число баллов. Суммирование баллов по всем показателям позволяет вычислить интегральный показатель условий производственно-хозяйственной деятельности ($P_{у.л.х.д.}$). Аналогично рассчитываются показатели эффективности работы организаций за сопоставимые периоды времени ($P_{б.о.э.р.о.}$).

Практическая ценность от проведения указанного исследования заключается в возможности проектирования гибких систем управления организаций основного хозяйственного звена управления. Появляется возможность перестройки системы управления в зависимости от поставленных задач капитального строительства и условий деятельности организаций региона путем подбора рациональных значений показателей. Внедрение указанной методики позволило бы использовать как научные разработки, так и большой практический опыт совершенствования управления, который часто является решающим при проведении организационных изменений.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Торкатюк В.И., Чеканова Л.Г., Ефременко Т.Н., Гурина И.В.,
Токарь Л.А., Николаенко М.А., Харьковская национальная академия
городского хозяйства*

С приходом к руководству Правительством Украины В.Ф.Януковича, формируется политическая стратегия ускорения развития народного хозяйства Украины. Эти положения в полной мере относятся к развитию строительной отрасли Украины.

Успешное решение поставленных Кабинетом Министров Украины задач невозможно без существенного совершенствования теории и практики организации, планирования и управления строительством и реконструкцией объектов.

Проведенный анализ состояния теории, обобщение и анализ практического опыта организации, планирования и управления строительством и реконструкцией объектов показывают, что к первоочередным рекомендациям, направленным на существенное улучшение организации планирования и управления строительства и реконструкции объектов, необходимо отнести следующие предложения.

В настоящее время в строительных организациях и на вышестоящих уровнях управления не уделяется должного внимания календарному планированию, определению места (фронта работ) и времени работы каждой бригады, своевременной подготовке фронтов работ, что совершенно недопустимо при организации работ по коллективно-му подряду.

Необходимо резко усилить внимание к качеству календарного планирования, увязке работ во времени и пространстве и планированию поставок ресурсов в строгом соответствии со сроками их потребности. Повсеместно осуществляемое в строительных организациях и на вышестоящих уровнях управления (в планово-экономических отделах и службах) балансовое планирование совершенно необходимо, но оно не может заменить календарного. Балансовое и календарное планирование должны являться неотъемлемыми частями единого процесса планирования. Календарное планирование должно осуществляться проектными организациями, оргстроями, производственно-техническими отделами и службами строительных организаций и вышестоящих уровней управления в полном соответствии с требованиями технической революции, с разработкой применительно к условиям каждого объекта и группы объектов вариантов по всем конкурентоспособным

методам организации работ, т.е. с непрерывным использованием ресурсов, освоением фронтов работ и выполнением критических работ.

В настоящее время недостаточное внимание уделяется оптимизаций методов организации работ, в частности, за счет выявления оптимальной очередности строительства и реконструкции объектов. Однако опыт показывает, что оптимизация может обеспечить без подключения дополнительных ресурсов сокращение сроков выполнения работ до 15-20%, уменьшение простоев ресурсов и фронтов работ.

При возможности изменения очередности возведения или реконструкции объектов обязательно определять оптимальную очередность работ, обеспечивающую (при одних и тех же ресурсах) минимальную продолжительность проведения комплекса работ и минимальные простои ресурсов и (или) фронтов работ.

В настоящее время недостаточно внимания уделяется разработке конкурентоспособных вариантов организации работ и выбору среди них наиболее соответствующих конкретным условиям.

Действующая на данном этапе система обеспечения строек материально-техническими ресурсами несовершенна: в частности, сроки поставки ресурсов, как правило, недостаточно увязаны с календарными планами производства работ. Поэтому на складах строительных организаций накапливаются значительные материальные ресурсы (и это создает искусственный дефицит), а того, что надо, нет.

Оперативное планирование и управление строительством носит, как правило, в настоящее время волонтаристский характер.

Оперативное (в ходе производства работ) планирование и управление строительством и реконструкцией объектов необходимо осуществлять только на основе тщательного анализа возможных вариантов планово-управленческих решений со всесторонней оценкой их влияния на выполнение всего комплекса работ. Следует свести к минимуму принятие решений, несмотря на их кажущуюся очевидность, без достаточной разработки. В случае острой необходимости, когда промедление с принятием решения недопустимо, следует затем обязательно оценить его рациональность.

Не уделяется также достаточного внимания подготовке управленческих и руководящих кадров к выполнению конкретного комплекса работ. В целях повышения профессионализма кадров необходимо ввести обязательное проведение деловых игр при подготовке к выполнению каждого комплекса работ, деловые игры должны полностью соответствовать предстоящей задаче по строительству или реконструкции определенных объектов в конкретных условиях. По результатам проведения деловых игр должна проводиться оценка подго-

товленности к руководству органов управления и отдельных работников. При выявлении неподготовленности того или иного руководителя к решению порученного ему круга задач он должен быть отстранен от руководства (до приобретения необходимых знаний и навыков).

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Торкатюк В.И., Клочко Е.В., Мураев Е.В., Игнатова Н.И., Полоют А.Ю., Примак М.В., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Вероятность коммерческого успеха продукции капитального строительства, которую создают строительные предприятия на рынке при наличии конкурирующей строительной продукции, одного из важнейших маркетинговых требований к продукции капитального строительства, определяется полезностью, ценой и имиджем предприятия. Она оценивается, рассчитывается применительно к конкретному сегменту рынка на определенный период времени и служит для выработки и коррекции маркетинговой стратегии.

Качество функционирования строительного предприятия можно оценить его экономической результативностью (ЭР).

В условиях рынка руководители и специалисты строительного предприятия принимают экономические решения самостоятельно. Для того, чтобы эти решения не были бесполезными, в первую очередь, им необходима полная информация, позволяющая управлять результатами не как величиной, возникающей автоматически в процессе функционирования строительного предприятия, а экономически грамотно, основываясь на точной и всесторонней экономической характеристике его финансово-хозяйственной деятельности.

В каждом предприятии существуют особенности функционирования и развития производства и экономики, отражающиеся в числовых значениях соответствующих компонент сложной величины ЭР. Задача детального ее измерения является первичной как по экономическим, так и по методическим соображениям. По Экономическим первичность состоит в том, что с точки зрения управления предприятием, важнее узнать, каково его положение и что надо улучшить для получения необходимых конечных результатов, нежели просто узнать место среди себе подобных. Это возможно только посредством полного системного набора показателей, характеризующих деятельность пред-

приятия. Методически первичность задачи всестороннего отражения заключается в том, что на основе данных, полученных в результате решения можно дополнительными методами осуществить количественную оценку сложной величины. Исходя из вышесказанного и подходя к изучению и возможностям управления ЭР конкретно-экономически, с позиций определенных задач и условий работы строительного предприятия, его измерение целесообразно осуществлять с помощью системы показателей. Если же возникает необходимость в простой и однозначной оценке сложной величины, следует вычислить обобщающий показатель таким образом, чтобы его можно было разложить на несколько составляющих, характеризующих ту или иную качественную сторону процесса достижения экономических целей.

Современные строительные предприятия не имеют единой научно-обоснованной информационной базы для анализа успешности функционирования в условиях рынка. Каждое предприятие осуществляет его по выбранному на свое усмотрение определенному набору показателей. Однако, несмотря на разнообразие последних, можно выделить основные, используемые большинством СП:

- балансовая прибыль;
- прибыль от выполненных работ (операционная прибыль);
- рентабельность всей хозяйственной деятельности;
- рентабельность операционной деятельности;
- объем работ в договорной цене, который представлен двумя составляющими: объемом СМР и компенсациями;
- операционные затраты;
- средние остатки оборотных средств;
- коэффициент оборачиваемости оборотных средств;
- средние остатки основных производственных фондов (ОПФ);
- фондоотдача;
- износ основных фондов;
- численность работников;
- выработка по СМР;
- средняя заработная плата на одного работника;
- соотношение темпов роста выработки и средней заработной платы;
- непроизводительные потери.

Принимая во внимание многоэлементную сущность ЭР функционирования предприятия и диалектический метод, требующий не только общей приближенной характеристики изучаемого объекта, но и

всесторонности и многогранности его анализа, вышеприведенный набор является неполносистемным, так как он включает не все соотношения между важнейшими количественными результатами деятельности СП. Это делает некорректным его использование для ее анализа. Помимо этого вышеприведенной системе присущ ряд недостатков, свойственных большинству систем показателей.

Суть ЭР предприятия состоит в достижении правильных экономических целей с наименьшими потерями. Достижение целей – получение определенного результата – осуществляется посредством выполнения необходимой для этого работы, то есть реализации процесса производства.

Основной целью функционирования СП является удовлетворение потребностей предприятия и населения страны в продукции капитального строительства – жилья, промышленных предприятий, объектов соцкультбыта и др.

Опираясь на тот факт, что обычно эффективной считается такая организация деятельности, при которой в конечном счете обеспечивается опережающий рост конечных результатов по сравнению с ростом ресурсов и затрат, для характеристики ее успешности было предложено рассматривать три блока: взаимосвязей конечных результатов, преобразования ресурсов и затрат в результаты и взаимосвязей ресурсов и затрат.

Любое теоретическое заключение должно подтверждаться результатами научного исследования, проведенного на основании фактических данных о работе дорожных предприятий на протяжении ряда лет, то есть должен быть дан ответ на вопрос о существовании или отсутствии устойчивой тенденции того явления, о котором оно было сформулировано. Процесс выделения блоков прямого поля ЭР представляет собой, в сущности, сокращение большой совокупности информации с целью облегчения получения более содержательных выводов об ЭР и определения ее обобщающего показателя.

ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ВРАХУВАННЯ ГАЛУЗЕВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ АУДИТУ БУДІВЕЛЬНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ

Харламова О.В., Харківська національна академія міського господарства

Розвиток економіки України за останні роки характеризується відносною стабілізацією, що проявляється у тому числі і поживленям будівельної галузі, активним розвитком будівельних компаній, їх

розширенням, ускладненням організаційно-управлінських структур. Будівельна діяльність є специфічною, що обумовлюється галузевими особливостями технології виробництва, організаційно-правовими формами діяльності, системою бухгалтерського обліку й оподаткування. Зростання обсягів будівництва супроводжується ускладненням обліково-аналітичних процесів у будівельних організаціях, що накладає певний відбиток на методику аудиту компаній галузі. У зв'язку з цим правомірно виділяти аудит будівельних організацій як специфічний вид аудиту, як самостійну послугу.

Завдання, нормативна база і методика аудиту будівельних організацій в Україні недостатньо висвітлено в науковій і методичній літературі. Значні здобутки в напрямку будівельного аудиту належать російським спеціалістам. Проте використовувати їх в Україні внаслідок відмінностей законодавчої бази неможливо.

У зв'язку з цим актуальності набуває визначення особливостей, основних завдань і напрямків аудиту будівельних організацій.

Враховуючи визначення аудиту в українському законодавстві, аудит будівельних організацій – це незалежна перевірка підприємств галузі з метою встановлення повноти, достовірності і законності їх обліку і звітності.

Аудит будівельних організацій не слід ототожнювати з будівельним аудитом. Будівельний аудит - це послуга, що формує захист економічних інтересів Замовника і підвищує ефективність процесу управління інвестиціями або кредитною роботою. Завданням будівельного аудиту є проведення незалежної професійної експертизи й аналізу отриманих даних з метою визначення вірогідності, повноти і відповідності заявлених параметрів будівельного проекту вимогам договору, проектно-кошторисній документації, будівельним нормам і правилам і побажанням Замовника. Необхідність будівельного аудиту обумовлюється тим, що від початку фінансування до прийому до експлуатації закінченого об'єкта проходить досить тривалий період часу, а прийнятий в експлуатацію об'єкт характеризується значною кількістю контрольованих параметрів. До того ж, у ході фінансування капітального будівництва можливе настання небажаних подій, уникнути яких можливо за допомогою спеціальної системи контрольних заходів, що захищають економічні і юридичні інтереси інвестора, кредитора або замовника будівництва. Такою системою контрольних заходів є будівельний аудит, або зовнішній фінансово-технічний нагляд над будівництвом. При здійсненні будівельного аудиту контрольні заходи починають застосовуватися вже на стадії затвердження проекту і первинних кошторисів, а закінчується на стадії здачі об'єкта в експлуата-

цію, у ході якої контролюється формування експлуатаційного пакета документів і фінальних грошових розрахунків. Тобто на відміну від аудиту будівельних організацій, будівельний аудит є перманентним і передбачає також технічний нагляд.

Як відомо, аудит є процесом зменшення інформаційного ризику для користувачів фінансової звітності, якими виступають засновники, власники, уповноважені представники органів державної влади у межах своїх повноважень та інші матеріально зацікавлені фізичні і юридичні особи. В контексті аудиту будівельних організацій правомірно виділити наступних зацікавлених користувачів фінансової звітності: банкі, інвестиційні фонди, інвестори, замовники, підрядники, забудовники, головні компанії (при перевірці філій), набувачі об'єктів незавершеного будівництва.

Особливості аудиту будівельних організацій обумовлені, крім розглянутих вище факторів, також специфікою ціноутворення в галузі й обліку собівартості будівельних робіт, а також досить складною, як правило, багатоступінчастою системою розрахунків між учасниками будівництва об'єкта нерухомості.

Основними напрямками аудиту будівельної компанії правомірно вважати:

1 етап – перевірка дозвільної документації на здійснення будівельної діяльності;

2 етап – аудит договірних відносин між учасниками будівництва;

3 етап – аудит формування собівартості і ціноутворення будівельно-монтажних робіт;

4 етап – аудит розрахунків з генпідрядниками і субпідрядниками;

5 етап – аудит доходів і формування фінансових результатів від будівельної діяльності.

Аудит будівельних організацій (компаній) проводиться з урахуванням загальних принципів, але, безсумнівно, має свою специфіку, що відбивається в основних напрямках, наведених вище. Подальші дослідження методики аудиту будівельних організацій полягають у розробці програм аудиту за кожним етапом аудиторської перевірки.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ ДОЛЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВОЙ ТЕХНИКИ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

*Торкатюк В.И., Ачкасов А.Е., Волынский Г.С., Губкина Д.А.,
Вышетравская А.С., Штефан С.И., Богдан Н.Н., Журба Н.Н.,
Фесенко Ю.Л., Еремин А.М., Харьковская национальная академия
городского хозяйства*

Решение задачи ускорения научно-технического прогресса (НТО) требуют выработки специальных мер по его экономическому стимулированию. Важная роль в стимулировании НТО принадлежит оценке экономической эффективности новой техники, поскольку на основе расчетов годового экономического эффекта оценивается деятельность производственных коллективов, определяется их вклад в решение научно-технических задач, устанавливается размер премий за создание и внедрение новой техники.

Экономическое стимулирование НТП предполагает объективную оценку вклада каждой из сфер в общую величину экономического эффекта, на основе которой можно было бы увязать материальное поощрение коллективов и отдельных работников с их реальным вкладом в решение научно-технических проблем, а также обеспечить заинтересованность производственных коллективов каждой из сфер во внедрении и использовании новых материалов.

Действующий в настоящее время механизм распределения эффекта от новой техники между ее производителями и потребителями с помощью системы поощрительных надбавок к оптовой цене, являясь важным стимулом совершенствования техники, в то же время имеет субъективный характер и не позволяет объективно оценить долевой эффект у производителя и потребителя новой техники и осуществить их обоснованное материальное поощрение за внедрение достижений НТП.

Таким образом, усиление воздействия экономических рычагов на развертывание НТП предполагает совершенствование системы оценки экономической эффективности новой техники в направлении разработки методики определения долевого экономического эффекта по стадиям производства и использования новой техники.

Для решения задачи определения долевого экономического эффекта по стадиям изготовления и использования новых строительных материалов выделим четыре сферы возникновения эффекта:

- изготовления материалов;

- изготовления и транспортирования конструкций;
- строительного производства;
- эксплуатации новых конструкций.

Составлена матрица (рисунок) возможных сочетаний этих последствий. Наиболее общим случаем, представленным в матрице, является V комбинация, когда экономический эффект возникает во всех сферах. Остальные комбинации могут быть получены путем исключения некоторых последствий

Возможные комбинации	Сферы возникновения эффекта							
	Изготовление новых материалов		Изготовление и транспортирование конструкций		Строительство (выполнение СМР)		Эксплуатация	
I	1		+	0	+	0	+	0
II		1		1		1		0
III		0		1		1		1
IV		1		0		1		0
V		1		1		1		1
Последствия создания и использования новых материалов	Изменение капитальных и текущих затрат на изготовление материалов без изменения их свойств		То же с изменением свойств материала		Изменение капитальных и текущих затрат на изготовление конструкций без изменения их качеств		То же с изменением технических и эксплуатационных качеств	
			Изменение затрат на строительство из-за снижения стоимости конструкций		Изменение затрат на производство работ		Изменение амортизационных отчислений на реновацию	
							Изменение других статей эксплуатационных затрат (без реновации)	

Матрица возможных сочетаний последствий использования новых строительных материалов

Комбинации III, IV описывают случаи, предусмотренные в инструкции для определения экономического эффекта от использования:
 - новых конструкций (комбинация III);

- новых или усовершенствованных материалов, деталей, полуфабрикатов (комбинация IV);

- годового экономического эффекта (комбинация V).

Рассмотренная методика определения долевого экономического эффекта от создания и использования в строительстве новых материалов позволяет:

- увязать материальное стимулирование производственных коллективов конкретных сфер производства и использование новых строительных материалов с их реальным вкладом в решение задачи ускорения НТП в строительстве в соответствии с социалистическим принципом распределения;

- эффективно воздействовать на процесс создания и использования новых строительных материалов, поскольку решение о применении в строительстве новых материалов должно приниматься не только на основе информации о положительной величине общего эффекта, но и на основе определения его составляющих. Если окажется, что для какой-то сферы использование нового материала не выгодно, то должны быть разработаны меры, обеспечивающие эффективность производства и использования этого материала для всех участков процесса создания новой техники в строительстве.

ПРО ДЕЯКІ ПОЛІТЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ

*Данильченко Є.П., Островський І.А., Шекишєв О.А.,
Харківська національна академія міського господарства*

Система агрегованих індексів сталого розвитку, зокрема індекс конкурентоспроможності, відображає підсумки соціально-економічних процесів у різних країнах. Конкурентоспроможність підприємств будівельної сфери є необхідною передумовою підвищення конкурентоспроможності держави у цілому. Конкурентоспроможність підприємств будівельного комплексу має свою специфіку, яка заключається, насамперед, у здатності отримувати замовлення. Специфіка будівельної продукції як інвестиційного товару складається з нерухомості, закріпленості, капітало- і матеріалоемності, тривалості створення і експлуатації та інших моментів. Вона визначає характер взаємовідносин учасників інвестиційного процесу, особливості обігу будівельної продукції як товару.

При оцінюванні конкурентоспроможності особливу роль відіграє врахування фактору часу (сезонність робіт, своєчасна поява на ринку і завоювання ринкової ніші, вивчення поведінки конкурентів і своєрідна гра на випередження). Важливе значення має оперативне врахування діяльності державних і міжнародних організацій. Наприклад, імовірне проведення в Україні фінальної частини футбольного Чемпіонату Європи-2012 вже створює конкурсні умови для потенційних учасників великої будівельної програми із зведення чотирьох суперсучасних стадіонів, трьох тренувальних баз, дванадцяти 4-5-зіркових готелів та ін.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ

*Торкатюк В.И., Николаев В.П., Жилинская О.И., Ниверчук А.Н.,
Даниленко А.Л., Хорошко И.А., Жинжикова О.В., Харьковская
национальная академия городского хозяйства*

Для ускоренного и эффективного развития строительного комплекса требуется совершенствовать как его организационную структуру, так и хозяйственный механизм управления строительством. В связи с этим актуальной является задача анализа проблем управления региональным строительным комплексом и обоснования путей их решения в современных условиях.

Строительные организации различных министерств и ведомств, действующие на территории региона, создали свои, подчас маломощные предприятия стройиндустрии, парки строительных машин, и механизмов. Показатели использования строительных машин, принадлежащих различным ведомствам, резко отличаются и остаются низкими. Ремонтно-эксплуатационная база строительных машин слабая. Исходя из этого, представляется целесообразным реализовать решение о сосредоточении, как правило, в ведении территориальных главков предприятий стройиндустрии, расположенных в регионе. Одной из важных задач главка должно быть управление функционированием и оптимальным развитием индустриальной базы регионального строительного комплекса.

Сохраняется ведомственная разобщенность науки, проектирования и строительного производства, что является одним из важных обстоятельств, негативно влияющих на темпы научно-технического прогресса в строительстве. В целях ускорения научно-технического

прогресса в строительстве требуется повышать эффективность научных исследований, расширять их масштабы и практическую направленность. В настоящее время на первый план выдвигается задача поиска и применения рациональных организационных форм соединения науки с производством, разработки современных методов управления научно-техническим прогрессом в строительном комплексе.

Важным звеном связи науки с производством является проектирование. Отсутствие в настоящее время тесного взаимодействия проектных организаций с научно-исследовательскими и строительными приводит к высокому проценту неиспользуемых проектов, незавершенности проектирования по разделу организации строительства, завышению сметной стоимости объектов, многократным изменениям проектных решений и т.п.

Организационная и экономическая разобщенность ведущих участников процесса создания готовой строительной продукции ослабляет их заинтересованность в конечных народнохозяйственных результатах, является причиной ряда негативных явлений в капитальном строительстве.

Эффективность функционирования территориального строительного комплекса во многом зависит от совершенства структуры аппарата управления. Вопросы проектирования организационных структур подразделений среднего звена до настоящего времени не получили полной разработки.

В основу проведенного исследования заложены следующие методические положения:

1. Системный подход, выражающийся в рассмотрении инвестиционного процесса по всем этапам создания готовой строительной продукции.

2. Оргпроектирование рассматривается с учётом включения в систему главка научного и проектного блоков.

3. Рациональное соотношение производственного, проектного и научного блоков определяется, исходя из предлагаемых показателей науки и проектоемкости, а также производственной программы главка.

4. Методика проектирования структуры аппарата главка основывается на построении дерева целей по функциям управления.

5. Создание в структуре главка единого научно-исследовательского и проектного института.

Проведенные на основе описанных методических положений исследования и разработки показали, что решение многих организационных проблем управления региональным строительным комплексом может быть найдено при создании на базе действующего главного

територіального управління по будівництву. Вибір в якості бази для організаційного об'єднання науки з виробництвом саме головне пояснюється його високою самостійністю в створенні кінцевої продукції, можливістю концентрації великих обсягів робіт, постійністю зони функціонування. Обсяги СМР, виконані головним, вимагають для свого наукового і проєктного забезпечення формування достатньо великих підрозділів.

В виробничу структуру науково-проєктно-виробничого головного (НППГ) крім будівельно-монтажних організацій, підприємств будівельної промисловості, баз механізації і автотранспорту повинні вводитися наукові і проєктні організації, які спільно з групами ППР, відділами головних технологів, конструкторських бюро, будівельними лабораторіями трестів і підприємств утворюють науково-технічний комплекс НППГ. Науково-технічний комплекс головного, взаємодіючи з іншими науково-дослідницькими і проєктно-конструкторськими організаціями, повинен забезпечити інтенсивне розвиток будівельного виробництва в регіоні.

ДО ПИТАННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ ЯК СКЛАДОВОЇ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

Тимофієва С.Б., Штефан С.І., Жиликов Д.В., Харківська національна академія міського господарства, м. Харків

Найактуальнішою проблемою державної економічної політики є її здатність забезпечити умови стабільного економічного розвитку. Найважливіша складова економічного розвитку – економічне зростання. Тому метою інтенсифікації регуляторних зусиль є максимізація обсягів національного виробництва. Це – єдиний шлях для підвищення рівня споживання матеріальних благ і задоволення постійно зростаючих людських потреб у рамках існуючого технологічного способу виробництва. Безумовно, проблематика економічного розвитку є значно ширшою, однак її вирішення пов'язане з чітким визначенням потенціалу існуючих виробничих можливостей.

Дана проблематика є об'єктом уваги і сучасних українських вчених. Найбільший інтерес викликають дослідження А.Гальчинського, Б.Пасхавера, В.Найдьонова, М.Павловського, С.Корабліна та ін.

Одним з найскладніших питань формування механізму управління якістю розвитку національної економіки є визначення його кількісної і якісної складових. Наразі вже розроблено методики виміру впливу технічного прогресу на економіку (наприклад, за допомогою

виробничих функцій), що певним чином характеризують приріст якісних змін.

В Україні широко використовується елемент управління, пов'язаний із запровадженням системи індикаторів, які відбивають процес нагромадження якісних змін у національній економіці. Для характеристики якісних змін у національній економіці застосовано такі показники, як динаміка ВВП, інноваційне відтворення основних фондів тощо.

ЕКОНОМІЧНА ДЕОНТОЛОГІЯ МЕНЕДЖМЕНТУ У БУДІВНИЦТВІ

Куваєва Д.А., Київський національний університет будівництва та архітектури

1. З розвитком будівельної галузі зростає актуальність аналітично-прогнозної роботи в будівельних організаціях для визначення їх стратегії і подальших перспектив-очікувань як позитивного, так і негативного характеру. В основу критеріїв оцінки ефективності має бути покладений не тільки прибуток, а й інші пріоритети підприємства.

2. Виникає необхідність змістовного посилення аналітичної складової прийняття управлінських рішень з урахуванням особливостей будівельних організацій як виробничо-комерційних систем, учасників реалізації будівельних проектів, суб'єктів загального і локальних інвестиційно-будівельних ринків.

3. Для вирішення цієї проблеми аналізується роль менеджменту будівельних організацій як регулюючого фактору економічного механізму розвитку будівельних фірм, ініціюючого ядра нововведень та перспективних ідей розвитку, структурного елементу в організації управління будівельними проектами.

4. Розроблена концепція економічної деонтології будівельного менеджменту як „м'якої складової” системи менеджменту синергетичного фактору генерації управлінських рішень щодо визначення оцінки стратегічних перспектив розвитку будівельних фірм на основі дослідження їх цінностей. Сформульована модель „Колесо” економічної деонтології менеджменту, в якій розкриваються складові пропонованої категорії та їх взаємодія.

РАЦИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ СТРАХОВАНИЕМ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

*Савельев С.В., Белгородский университет потребительской
кооперации*

Строительство является перспективно развивающимся сектором экономики, обладающим наибольшей инвестиционной привлекательностью. Стремительный рост, обусловленный факторами экономико-правового характера, проявляется, прежде всего, в исчезновении «замороженных» объектов, увеличении числа строительных площадок, загруженности автомобильных дорог транспортом, перевозящим строительные материалы.

Страхование строительного-монтажных рисков является самостоятельным специализированным видом, основной особенностью которого является индивидуальная оценка каждого риска.

Для установления страховщиком степени риска и адекватных ставок страховых премий изучается договор на производство строительного-монтажных работ, с приложенной к нему технической документацией. Существенными факторами для определения степени риска являются характер сооружения объектов, виды основных и вспомогательных материалов, состав строительной техники, структура почвы строительной площадки, подверженность района строительства стихийным бедствиям, квалификация инженерно-технического персонала и рабочих подрядчика. Цена страхового пакета в среднем составляет от 0,5% до 1% от сметной стоимости проекта, при строительстве сложных объектов может достигать 2% .

Рынок страховых услуг находится в стадии развития и присутствие на нем финансово несостоятельных страховых компаний, неспособных покрыть взятые на себя риски, порождает проблему выбора страховщика.

Крупные застройщики обладают возможностью создания внутренних подразделений для решения задачи выбора оптимально подходящей страховой компании. Но в условиях современной рыночной экономики размещение рисков предприятия рационально отдать на аутсорсинг. Проще предоставить эту работу брокеру, затратив при этом минимум средств и времени.

Брокеры – независимые профессиональные участники страхового рынка, обладающие правовой возможностью выступать в качестве представителей, как от имени страхователя, так и от имени страховщика на основании их поручений (брокер не может быть одновремен-

но представителем страхователя и страховщика в одном правоотношении). Из года в год они осуществляют свою деятельность, что позволяет им обладать объективной информацией о ситуации в каждой страховой компании (репутации, оказываемых услугах, тарифах) и на рынке в целом.

Для реализации своих полномочий страховые брокеры используют институты гражданского законодательства, позволяющие выступать в гражданском обороте от своего имени, но за счет принципала (комиссия, агентирование). При этом права и обязанности в возникающих правоотношениях приобретают лица, которых представляют страховые брокеры.

В отношениях со страхователями деятельность страховых брокеров направлена на комплексное представление их интересов, с момента выбора страховой компании, до взыскания страховых выплат, при наступлении страхового случая. Задача брокеров заключается в нахождении новых условий и форм страхования, приемлемых для страхователей. Выступая, как независимые посредники, страховые брокеры создают дополнительную конкуренцию на рынке страховых услуг и мешают монополизировать его отдельные сегменты.

Вопрос оплаты услуг страхового брокера окончательно не урегулирован и вызывает споры. Осуществляя свою деятельность, брокер продвигает страховой продукт той или иной страховой компании, но действует исключительно по поручению страхователя. В этом случае вполне оправдано право брокера претендовать на комиссионное вознаграждение как со стороны страхователя, так и со стороны страховщика. Практика регулирования данного вопроса развивается в направлении возложения расходов на страхователя, так как именно он является потребителем услуги, создав при этом своеобразный психологический барьер обращения к помощи брокера.

Таким образом, страхование является наиболее эффективным способом снижения уровня строительных рисков, только при условии рационального подхода, к его осуществлению. Так размещение страхуемых рисков через независимого посредника (страхового брокера) позволяет учесть все факторы и сделать оптимальный выбор в пользу того или иного страховщика, страхового продукта, а так же иметь профессионального представителя на рынке страховых услуг.

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ПРОГНОЗІВ РОЗВИТКУ БУДІВНИЦТВА В СУЧАСНОМУ МЕГАПОЛІСІ З ЕНЕРГЕТИЧНОЮ СТРАТЕГІЄЮ УКРАЇНИ

Петрова Н.Б., Харківська національна академія міського господарства

В сучасних умовах дефіциту енергоносіїв при стратегічному плануванні та проектуванні містобудівництва слід особливу увагу приділити відношенню держави до формування енергетичної стратегії, оскільки цей фактор займає одне з першочергових місць при прийнятті рішень щодо ефективності та безпечності функціонування міського суспільства.

При розробки стратегії будівництва сучасного мегаполісу слід брати до уваги ряд факторів зовнішнього та внутрішнього оточення для більш ефективного планування та прогнозування попиту на продукцію містобудівництва, серед таких факторів слід виділити природний приріст (скорочення) населення, розвиток промисловості, транспорту та наявність ресурсів. Названі фактори відіграють важливу роль і в Енергетичній стратегії, оскільки прогнозування обсягів реалізації необхідної електроенергії також залежить від двох основних факторів – динаміки населення та розвитку промисловості. Значення останнього фактору найбільш повно розкриває такий показник, як обсяг виробництва внутрішнього валового продукту (ВВП), прогнозні зміни цього показника були досліджені в Енергетичній стратегії (рис. 1).

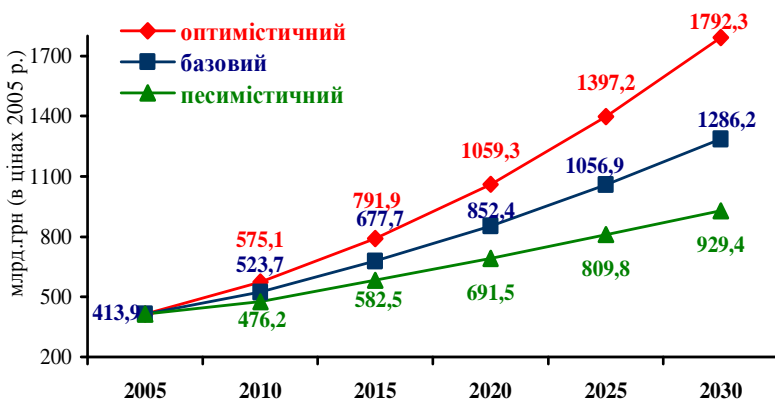


Рис. 1. Прогноз обсягів виробництва ВВП, млрд. грн. (ціни 2005 р.)

Прогноз попиту на паливно-енергетичні ресурси виконано на основі прогнозованого збільшення обсягу виробництва ВВП і аналізу конкурентних можливостей паливно-енергетичних ресурсів з урахуванням вирівнювання внутрішніх та світових цін на енергоресурси. Одним з першочергових питань, принципово важливих при формуванні енергетичної стратегії була ціна природного газу.

Зростання ціни на природний газ до середньоєвропейського рівня призведе до зниження його конкурентоспроможності у виробництві досить широкого спектру товарної продукції та послуг в Україні. Найбільш радикальні зміни відбуватимуться під час вибору первинного енергоносія для виробництва тепла та електроенергії.

Прогнозоване зростання світових цін на нафту та природний газ відбуватиметься в умовах відносно стабільних цін на вугілля та ядерне паливо, що підвищує конкурентоспроможність гідравлічних, атомних та теплових електростанцій, які працюють на вугіллі. Тому перевага в структурі палива для виробництва енергії в Україні надаватиметься власному урану та вугіллю, що забезпечить певну стабільність паливної складової на електричну енергію та підвищить рівень енергетичної безпеки країни.

Водночас прогнозоване відставання темпів зростання цін на електричну енергію від цін на природний газ та нафту створює економічні умови для використання електричної енергії замість природного газу та мазуту у системах промислового та побутового теплозабезпечення.

Заміна газових котелень на електричні теплогенератори та акумулюючий електричний нагрів може забезпечити витіснення більше половини природного газу, що використовується для теплопостачання у промисловості і побуті.

Всі ці фактори обов'язково необхідно враховувати менеджерам містобудівництва при розробці проектів в майбутньому.

За базовим сценарієм прогнозується збільшення споживання електроенергії в 2,2 рази, яке перевищить за прогнозними даними 395,1 млрд. кВтг, експортні можливості зростуть до 25 млрд.кВтг.

Збільшення попиту потребує відповідного збільшення виробництва та поставок енергетичних ресурсів. Обсяг споживання електроенергії власними споживачами у 2005 році склав за оперативними даними 176,9 млрд. кВтг, або на 0,5% більше, ніж у попередньому році. У подальшому передбачається поступове зростання електроспоживання з досягненням 198,9 млрд. кВтг у 2010 році, 231,0 млрд. кВтг – 2015 році, 287,0 млрд. кВтг – 2020 році, 395,1 млрд. кВтг – 2030 році.

Середньорічний приріст споживання електричної енергії до 2030 р. очікується на рівні 3,2 %.

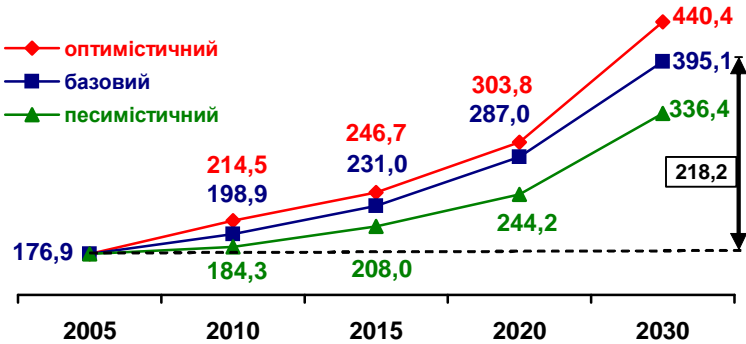


Рис. 2. Прогнозне споживання електричної енергії, млрд. кВтг

Нижній прогноз електроспоживання, що відповідає песимістичному сценарію розвитку економіки, складає 184,3 млрд. кВтг у 2010 році, 208,0 млрд. кВтг – 2015 році, 244,2 млрд. кВтг – 2020 році, 336,4 млрд. кВтг – 2030 році. Середньорічний приріст електроспоживання оцінюється за цим сценарієм у 2,6%.

Верхній прогноз електроспоживання відповідає темпам щорічного зростання на рівні 3,7% і характеризується наступними значеннями: 214,5 млрд. кВтг у 2010 році, 246,7 млрд. кВтг – 2015 році, 303,8 млрд. кВтг – 2020 році, 440,4 млрд. кВтг – 2030 році.

Споживання електроенергії за базовим сценарієм прогнозується у 2030 р. в обсязі 395,1 млрд. кВтг, порівняно з 2005 р. (176,9 млрд. кВтг) воно збільшиться на 218,2 млрд. кВтг (123%). Найбільшим споживачем серед галузей економіки України залишатиметься промисловість, електроспоживання якої в 2030 р. оцінюється на рівні 169,8 млрд. кВтг (середньорічний приріст складатиме 3,2%). За цей період електроспоживання в сільському господарстві зросте більш, ніж у три рази (з 3,4 до 10,1 млрд. кВтг). Електроспоживання в будівництві за період з 2005 р. по 2030 р. зросте з 1,0 до 5,8 млрд. кВтг, на транспорті - з 9,2 до 12,9 млрд. кВтг, в житлово-комунальному господарстві та побуті з 41,7 млрд. кВтг до 143,6 млрд. кВтг (рис. 3.).

Слід також враховувати прогнози зміни демографічної ситуації в Україні. Так, за оптимістичними прогнозами населення України к 2025 року зменшиться до 40 374 чоловік, в порівнянні з 2000 роком

(49 568 чоловік), а в 2050 році - до 32 810 чоловік, за песимістичними прогнозами – зниження відбуватиметься до 38 748 та 27 365 чоловік відповідно, середній прогноз зниження – 39 569 та 29 959 чоловік відповідно. Однак такі прогнози слід брати до уваги по конкретних регіонах, оскільки структура населення по регіонах України неоднорідна: в деяких регіонах буде відбуватися зріст населення, а в деяких зниження, що в свою чергу мають відслідковувати менеджери містобудівництва конкретних регіонів.

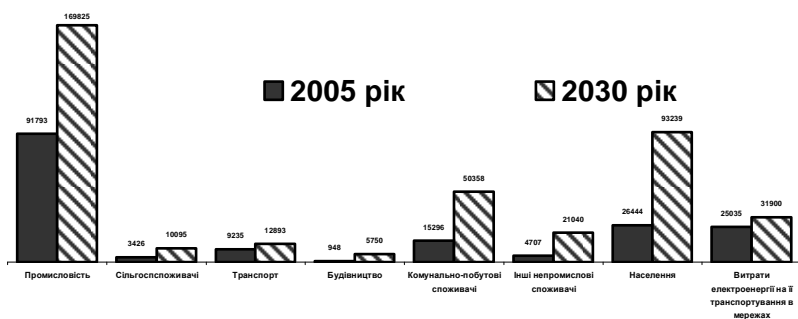


Рис. 3. Прогноз споживання електричної енергії за групами споживачів, млн.кВтг

Також суттєвим для будівельних організацій і замовників буде ціна електроенергії, оскільки від неї залежить як вартість продукції будівництва, так і вартість житлово-комунальних послуг, який може безпосередньо вплинути на попит первинного житла в Україні.

До 1 липня 2006 року відпуск електричної енергії населенню в Україні здійснювався за єдиним тарифом, установленим Національним Комітетом Регулювання Електроенергії, який не змінювався з 1999 року і який не покривав затрат на виробництво, і передачу електроенергії.

На сьогоднішній день урядом України заплановане поетапне збільшення цін на електричну енергію, яке зумовлене світовими тенденціями у тарифоутворенні та практиці розвинутих країн цінова і тарифна політика в електроенергетичній галузі базуватиметься на необхідності відшкодування обґрунтованих витрат енергетичних підприємств на виробництво, передачу, розподіл та постачання електроенергії, і, перш за все, витрат на первинні енергоносії (газ, вугілля, ядерне паливо). Середньо- і довгострокові тенденції зміни ціни на електроенергію визначаються співвідношенням таких факторів:

- зміна (зростання) ринкових цін на газ, вугілля, уран на світових ринках;

- зростання вартості робочої сили у структурі витрат енергокомпаній, що пов'язано із світовими тенденціями та відставанням України у цьому контексті від рівня розвинутих країн;

- зростання інвестиційної складової у структурі ціни електроенергії, оскільки обладнання енергогенеруючих та електропередавальних компаній в Україні на даний час є морально застарілим та фізично зношеним, і потребує значних капіталовкладень;

- скорочення витрат за рахунок зростання ефективності роботи компаній завдяки застосуванню механізмів, що стимулюють підвищенню ефективності, покращання менеджменту, заміни застарілих технологій.

Таким чином слід відзначити, що Енергетична стратегія відіграє важливу роль в формуванні стратегії містобудування. Зміни цінової політики в енергетиці перш за все вплинуть на ціноутворення в житлово-комунальному секторі та будівництві. Проаналізувавши проект стратегії слід відзначити, що, незважаючи на прогнозований демографічний спад, прогнозні показники розвитку промисловості мають позитивну динаміку, на підставі чого можна зробити висновок, що в період до 2030 року слід очікувати активізацію будівельних процесів в Україні.

СЕКЦИЯ 5

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТА СИНЕРГИЗМА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

РАСЧЕТ ВЛИЯНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ЕГО КОНЕЧНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Костюк В.О., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Важнейшим экономическим показателем, характеризующим конечный финансовый результат деятельности строительного предприятия является абсолютная величина получаемой им прибыли. Чем больше величина прибыли, тем эффективнее функционирует предприятие и устойчивее его финансовое состояние. Рост прибыли в значительной мере расширяет потенциальные возможности предприятия, повышает степень его деловой активности. Поэтому поиск резервов увеличения прибыли является одной из основных задач строительного бизнеса.

В связи с этим весьма важное и актуальное значение приобретает факторный анализ данного показателя, то есть определение влияния на его изменение различных технико-экономических факторов. Особый интерес при этом вызывает отбор главных факторов, оказывающих решающее влияние на изменение величины прибыли, а также определение размера такого влияния.

Исходя из этого, предлагается при анализе прибыли использовать аналитическую модель данного показателя, включающую в себя набор следующих факторов: численность работников, общую и технологическую вооруженность труда основными фондами, удельный вес активной части основных фондов (строительных машин и механизмов), показатели эффективности использования трудового и технического потенциала предприятия (фондоотдачу и уровень рентабельности). Влияние указанных факторов предлагается определять методом цепных подстановок, который позволяет достаточно просто и доступно выполнить процедуру соответствующих математических расчетов.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ МЕЛКОСЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Курганов Р.М., КНУСА

В основу представленного анализа показателей производственно-финансовой деятельности предприятия заложены принципы отслеживания выполнения плана и выявления оптимальной структуры доходов и затрат по *заказам, ЦД – центрам доходов* (отделам продаж, видам продукции и регионам сбыта) и *предприятию в целом*.

Нововведением является включение в анализ наряду с планом и фактом прогнозных данных (анализ план-прогноз-факт). Например, если план устанавливается в начале планирования на весь горизонт планирования (например план на месяц), то прогноз представляет собой вычисление реально возможных финансовых результатов по открытым заказам на конец горизонта планирования. Прогноз проверяется в каждой контрольной точке (например в первую, вторую и третью декаду месяца) и показывает возможность выполнения составленного плана.

Принципом формирования оптимальной структуры финансовых результатов является максимизация маржинального дохода и минимизация постоянных затрат.

Структура анализа производственно-финансовых результатов деятельности предприятия мелкосерийного производства:

- Анализ маржинального дохода:
 - ✓ Заказов – ведется по принципу план-прогноз-факт;
 - ✓ ЦД (центров дохода) – по принципу план-прогноз-факт, и по принципу покрытия постоянных расходов;
 - ✓ Всего предприятия – по принципу план-прогноз-факт, и по принципу покрытия постоянных расходов
- Анализ загрузки производства (ведется по принципу план-прогноз-факт по трудозатратам и доходу);
- Анализ структуры заказов и система формирования портфеля заказов;
- Анализ центров затрат и структуры постоянных затрат (горизонтальный и вертикальный анализ постоянных затрат, АБС анализ структуры постоянных затрат);
- Анализ чувствительности финансовых результатов на предмет предельных уровней изменений доходов и затрат, а также степени влияния уровня доходов и расходов на финансовый результат.

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА ЗНАЧИМІСТЬ ОЦІНКИ ПРОПОРЦІЙ ДЕРЖАВНОГО І ПРИВАТНОГО СЕКТОРІВ ЕКОНОМІКИ

Череватенко О.М., Українська державна академія залізничного транспорту, м. Харків

Аналіз проходження національними економіками різних технологічних етапів розвитку свідчить про важливу роль державного управління в накопиченні і реалізації науково-технічного потенціалу, підтримання інноваційної активності господарюючих суб'єктів.

Однією з важливіших задач соціально-економічного розвитку є оцінка пропорцій між державним і приватним секторами економіки. Ці пропорції виступають регуляторами темпу розвитку технологічного укладу держави. Динаміка розвитку укладу визначає ефективність соціально-економічних процесів національних господарств.

Процес формування раціональних пропорцій між державною і приватною власністю проходить через приватизацію і державне регулювання. При цьому поряд з процесом передачі-продажу частини державної власності підвищується роль самої держави. Масштаби приватизації різняться по різних галузям народного господарства.

Аналіз макроекономічного рівня і співставлення характеру розвитку макроекономік, виявлення загальних тенденцій є базою для правомочності використання елементів досвіду інших держав при проведенні реформ в національній економіці.

ОСОБЛИВОСТІ ВІДОБРАЖЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ АКТИВІВ У ЗВІТНОСТІ БУДІВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Тараруєв Ю.О., Харківська національна академія міського господарства

Необхідність використання інтелектуальних активів в господарській діяльності будівельних підприємств обумовлена наведеними нижче особливостями галузі:

1. *Технологічна складність виробництва будівельної продукції та необхідність підвищення її якості обумовлюють використання підприємствами сучасних будівельних матеріалів та будівельної техніки, що забезпечує своєчасне виконання комплексу будівельних робіт з урахуванням вимог замовника. Слід зауважити, що будівельні підприємства мають можливості для підвищення ефективності господарської діяльності через розробку і впровадження винаходів.*

2. Підвищені вимоги до якості будівельних робіт що висуваються на державному рівні конкретизуються через ліцензування державою деяких видів будівельної діяльності. Придбання ліцензій сьогодні необхідною умовою здійснення будівництва, а відсутність ліцензії на певний вид діяльності є порушенням чинного законодавства.

3. *Необхідність використання специфічних програмних продуктів* пов'язана насамперед зі складністю розробки документації для визначення кошторисної вартості будівництва та пакету документів, що необхідні для обґрунтування та узгодження договірної ціни зведеного об'єкту або комплексу будівельних робіт. Спроба визначення вказаних показників за допомогою традиційних програмних продуктів привела б до зростання витрат часу на проектні роботи. Крім того, будівельні підприємства, як і інші суб'єкти господарювання, використовують спеціальні програмні продукти для ведення бухгалтерського обліку та оформлення ділової документації. Програмні продукти, що призначені для використання у господарській діяльності підприємств є ліцензійними і факт їх придбання та використання повинен підтверджуватися відповідними угодами.

Враховуючи викладене вище, необхідно зазначити, що аналіз особливостей використання будівельними підприємствами інтелектуальних активів дозволить суттєво доповнити комплексне уявлення як перспективи розвитку як окремого підприємства, так і галузі в цілому.

На практиці, відображення у звітності інтелектуальних активів викликає чимало проблем і суперечностей. Розглянемо процедури некоректне проведення яких веде до виникнення помилок у річній звітності підприємства і порушення норм чинного законодавства.

Визначення вартості об'єктів інтелектуальних активів.

Згідно з п. 11, 17 П(С)БО № 8 первісна вартість інтелектуального активу у разі його придбання визначається або виходячи з ціни придбання, митних платежів, непрямих податків, При створенні активу до уваги беруться матеріальні витрати, витрати на оплату праці та інші прямі видатки необхідні для доведення активу до стану в якому він придатний до використання. Слід зауважити що проблеми виникають як у випадку придбання так і у випадку створення інтелектуальних активів. Наприклад, якщо ліцензійний програмний продукт був придбаний в комплекті з комп'ютерною технікою постає проблема виділення вартості програмного продукту із загальної суми придбання. При створенні активу слід звернути особливу увагу на розподілення прямих витрат. Особливо це актуально у разі створення декількох об'єктів інтелектуальних активів.

Класифікація об'єктів інтелектуальних активів.

У п. 5 П(С)БО № 8 передбачено можливість відносити інтелектуальні активи до групи „Інші”. З одного боку це позбавляє підприємство проблем у разі використання таких видів інтелектуальних активів як економічні привілеї, та інших, а з іншого надає можливість відносити до інших ті види для яких у формі № 5 річної звітності передбачено окремі статті, приховуючи факти їх використання.

Нарахування амортизації.

Законодавець надає підприємствам право самостійно обирати метод нарахування амортизації інтелектуального активу з урахуванням терміну корисної дії, величини очікуваного морального зношення, а також інших факторів. Якщо вказані фактори визначити неможливо, рекомендується застосовувати пряmolінійний метод амортизації. Найбільш суттєвим порушенням з боку підприємств є відмова від амортизації певного об'єкту інтелектуальних активів, що веде до порушення норм чинного законодавства.

Відсутність у річній звітності записів, які вказували б на використання інтелектуальних активів.

Подібне порушення є найбільш розповсюдженим. Прагнення уникнути розглянутих вище проблем, спонукає спеціалістів що ведуть облік на будівельних підприємствах не відображати наявність та використання інтелектуальних активів в річній звітності. Звісно, підприємство може і не використовувати такі активи у своїй діяльності. Але враховуючи їх важливість для забезпечення операційної діяльності для будівельних підприємств можна стверджувати, що підприємств які дійсно не використовують інтелектуальні активи порівняно небагато. Найбільш ймовірна причина того, що інтелектуальні активи не відображаються у звітності полягає у тому що вони не є ліцензійними і факт їх придбання не оформлений належним чином через відповідальність, що передбачена за використання контрафактної продукції.

Слід зазначити, що випадки порушення норм чинного законодавства, пов'язані з відображенням інтелектуальних активів у їх річній звітності є досить поширеними. Поліпшити ситуацію можна за рахунок посилення внутрішнього і зовнішнього контролю за діяльністю будівельних підприємств. Крім того, велике значення має підвищення професійного рівня спеціалістів та менеджерів будівельних підприємств.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИИ ФОНДОВ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП РАБОТНИКОВ СТРОИТЕЛЬНОЙ ФИРМЫ

*Пасичный В.А., Одаренко Т.Е., Харьковская национальная академия
городского хозяйства*

Новый порядок формирования размера средств общепроизводственных затрат (накладных расходов) в составе сметной стоимости строительно-монтажных работ обеспечивает возможность более обоснованно управлять этой частью затрат в процессе их фактического формирования.

Эта задача особо важна относительно средств оплаты труда, включаемых в общепроизводственные затраты (накладные расходы).

В соответствии с п.4.2.1.1. ДБН Д.1.1-1-2000 заработная плата работников, предусматриваемая в общепроизводственных (накладных) расходах, рассчитывается исходя из трудозатрат этих работников и соответствующей стоимости человеко-часа.

В инвесторских сметах трудозатраты работников, заработная плата которых предусмотрена в общепроизводственных расходах, ($T_{ПР}$) определяется по формуле:

$$T_{ПР} = T_{ПЗ} \times K, \quad (1)$$

где $T_{ПЗ}$ – нормативная трудоёмкость работ, предусматриваемая в прямых затратах, которая учитывает трудозатраты рабочих-строителей, монтажников, а также рабочих, занятых управлением и обслуживанием машин, ч/час; K - усреднённый коэффициент перехода от нормативной трудоёмкости работ, предусматриваемых в прямых затратах, к трудозатратам работников, заработная плата которых учитывается в общепроизводственных расходах.

Для обоснованного управления процентом расходования средств заработной платы, учитываемой в общепроизводственных расходах, каждой строительной фирме целесообразно на базе анализа сложившейся практики расходования этой части средств и экспертных оценок структуры и экономической эффективности их использования, установить свои нормативные значения коэффициентов, отражающих трудозатраты каждой из следующих групп работников, заработная плата которых относится к общепроизводственным затратам:

- 1) работников аппарата управления (K_a);
- 2) линейных работников (K_l);
- 3) рабочих, занятых обеспечением санитарно-бытовых условий работников, выполняющих основные строительные работы (K_b);

4) рабочих, занятых (непосредственно на стройплощадке) обеспечением условий безопасности производства работ и охраны труда (K_o);

5) рабочих, занятых строительством, ремонтом, разборкой и перемещением временных сооружений, (непосредственно на строительной площадке), складских помещений, заборов, дорог, сетей водо- и энергоснабжения и т.п. (K_B);

6) рабочих, выполняющих отдельные виды работ, названных в пунктах 3-5, вне строительной площадки, т.е. в мастерских, транспортных и складских хозяйствах, подсобных производствах ($K_{B.C.}$).

При установлении нормативных значений названных коэффициентов следует детально проанализировать и критически оценить фактически сложившийся уровень значения каждого из них. Важно убедиться, что их суммарное фактическое значение не превышает тот нормативный уровень, который предусмотрен в составе сметной стоимости среднегодового комплекса работ, выполняемых фирмой, т.е. соблюдается условие:

$$K_a^\phi + K_n^\phi + K_o^\phi + K_o^\phi + K_e^\phi + K_{ec}^\phi = K \quad (2)$$

Уровень фактически сложившихся значений рассматриваемых коэффициентов может быть рассчитан по данным за анализируемый предшествующий период (год, квартал, или несколько характерных для фирмы месяцев). При этом целесообразно рассчитывать два значения фактического уровня каждого из коэффициентов, отражающего “общепроизводственные” трудозатраты:

1) уровень трудозатрат соответствующей группы работников (например, аппарата управления) к фактическим затратам труда относимых к прямым затратам ($T_{ПЗ}^\phi$), т.е. по формуле:

$$K_{a1}^\phi = (Ч_a^\phi \cdot T_{Pч}) / T_{ПЗ}^\phi, \quad (3)$$

где $Ч_a^\phi$ – фактическая численность работников аппарата управления; $T_{Pч}$ – количество рабочих часов (фонд рабочего времени) за анализируемый период (год, квартал), час;

2) уровень трудозатрат каждой из групп работников к нормативной трудоёмкости фактически выполненных работ, заработная плата по которой относится к прямым затратам ($T_{ПЗ}^{H\phi}$):

$$K_{a2}^\phi = (Ч_a^\phi \cdot T_{Pч}) / T_{ПЗ}^{H\phi}, \quad (4)$$

Соотношения между этими двумя значениями коэффициентов (например K_{a1}^ϕ и K_{a2}^ϕ) могут быть различным ($K_{a1}^\phi > K_{a2}^\phi$, либо наоборот), что зависит от организационно-технического уровня производства строительно-монтажных работ в фирме и в особенности от объёмов выполняемых строительно-монтажных работ.

Для определения устанавливаемых фирмой нормативных значений рассматриваемых коэффициентов (K_a , K_b , K_c , K_o , K_e , K_{ec}) важно, чтобы соблюдалось условие (2), т.е. чтобы суммарная их величина значительно не превышала сметного уровня K (см. ф. 1), иначе предусмотренный в сметной стоимости строительно-монтажных работ уровень затрат на заработную плату рассматриваемых групп работников не покроем фактически сложившегося.

После установления нормативных значений рассматриваемых коэффициентов механизм формирования нормативной части фондов заработной платы соответствующих групп работников (на примере работников аппарата управления имеет следующий вид):

$$\Phi_a = K_a \cdot T_{ПЗ} \cdot C_a, \quad (5)$$

где $T_{ПЗ}$ – нормативная трудоёмкость объёма работ, предусматриваемая в прямых затратах, на планируемый период, ч-час.; C_a – принятая в фирме среднемесячная тарифная ставка для соответствующей группы работников, грн/ч-час.

Для формирования общего фонда заработной платы каждой из групп (подразделений) работников, следует дополнительно включать в механизм формулы (5) систему принятых в фирме оценочных показателей, отражающих уровень достигнутых результатов деятельности соответствующего структурного подразделения или фирмы в целом. Например, для рабочих J -го строительного участка фонд заработной платы рекомендуется определять по формуле:

$$\Phi_{PJ} = K_{kj} \cdot K_{cej} \cdot K_{cj} \cdot (1 + K_e + K_o + K_d) \cdot T_{Пзj} \cdot C_{aj}, \quad (6)$$

где K_{kj} , K_{cej} , K_{cj} – коэффициенты, отражающие соответственно достигнутые уровни качества, своевременности выполнения заданий и себестоимости; $T_{Пзj}$ – нормативная (сметная) трудоёмкость выполненного объёма работ, предусмотренная в прямых затратах, в ч-час.; C_{aj} – среднечасовая тарифная ставка рабочих j -го участка, грн/ч-час.

ВИЗНАЧЕННЯ ІНВЕТОРСЬКОЇ КОШТОРИСНОЇ ВАРТОСТІ ОБ'ЄКТІВ РЕКОНСТРУКЦІЇ ЖИТЛА

Гриценко Ю.О., КНУБА

Проблема використання метода об'єктів-аналогів для визначення інвестерської кошторисної вартості реконструкції полягає в невеликій кількості проектів в конкретній проектній організації і відсутності детальної методики вибору об'єкта-аналога, який має забезпечувати максимальну відповідність характеристик об'єкта, що проектується та

об'єкта-аналога за виробничо-технологічним або функціональним призначенням та за конструктивно-планувальною схемою.

Основною методикою є гіпотеза про залежність величини кошторисної вартості по окремих видах показників питомих витрат (прямі витрати, в т. ч. по їх структурі та ін.) від питомих (на 1м³ будівельного об'єму) величин архітектурно-технічних показників об'єктів реконструкції житлових будинків (наприклад, висота, периметр чи об'єм надбудови та ін.), яка може бути виражений у вигляді кореляційно-регресійних рівнянь.

Початок процесу моделювання прямих витрат і їх складових полягав у тому, що перш за все були одержані кореляційно-регресійні моделі по всьому масиву вихідних даних, тобто по проектах усіх 29 об'єктів, які ми мали в своєму розпорядженні, але це моделювання продемонструвало негативні результати. Тому було використано групування всіх об'єктів на п'ять однорідних груп, що привело до результатів з задовільною точністю ($\bar{\Delta} \leq 20,0\%$).

Також розроблена інша експрес-методика, яка створена подібно першій, але з одним архітектурно-технічним показником, в якості якого виступає питоми об'єм надбудови і з гіршими показниками точності.

Таким чином наше дослідження відкриває дорогу для використання двох методик у залежності від вимог користувача до точності (експрес-методика простіша, але трохи менш точніша).

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ СЛОЖНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

*Торкатюк В.И., Радионова Л.А., Гурина И.В., Узлов В.И.,
Коньшев Г.А., Красникова Н.Г., Воронина О.С., Харьковская
национальная академия городского хозяйства*

Усложнение технологических процессов, обусловленное научно-техническим прогрессом и необходимостью охраны окружающей среды, приводит к усложнению большинства строительных объектов, особенно строительных сооружений энергетики, металлургии, химии и других отраслей, в которых происходит функционально-конструктивное объединение технологического оборудования и строительных элементов сооружения.

Несистемность применяемых оценок часто приводит к тому, что эффективность одной части проекта (подсистемы) не гарантирует эффективность проекта сооружения (системы) в целом. Эффективные конструктивные решения часто оказываются неэффективными в процессе изготовления, транспортирования или монтажа. Эффективные аппаратурно-технологические или объемно-конструктивные компоненты в ряде случаев обнаруживают свою неэффективность в процессе эксплуатации сооружения, его реконструкции, расширения.

Существенным недостатком применяемых методов экономической оценки проектов сложных сооружений является их второстепенная роль в проектировании. Нет эффективных методов инженерной оценки сооружений на ранних стадиях проектирования, на которых проектировщик оперирует инженерными критериями и параметрами (номенклатура, мощность и производительность оборудования, длина, ширина, площадь объектов и т.д.), а экономическая оценка сооружения возможна лишь после составления сметы на проект. На этом этапе, как правило, никаких изменений уже не производят – все принципиальные проектные решения принимаются на ранних стадиях проектирования, задолго до того, когда появляется возможность подсчитать экономические последствия. Наконец, по мере усложнения сооружения растет количество критериев, по которым необходимо их оценивать. Многокритериальность и большая размерность оценочных задач делают их практически не формализуемыми, что не позволяет полностью решить их известными аналитическими методами.

Концентрация в малом строительном объеме большого количества сложного технологического оборудования и строительных конструкций, большие объемы арматурных, бетонных, монтажных, механо-монтажных, облицовочных, санитарно-технических, электротехнических, специальных и других работ, большая масса оборудования и строительных конструкций, высокие требования к качеству работ, жесткие требования к надежности и безаварийности последующей эксплуатации всего комплекса объектов и к охране окружающей среды, сложность организации и технологии производства строительных и специальных работ – вот далеко не полный перечень особенностей АЭС, которые необходимо учитывать и комплексно оценивать при проектировании, строительстве и эксплуатации.

Недостатки применяемых методов оценки и их отсутствие на ранних стадиях проектирования (в первую очередь, отсутствие методов оценки технологичности проектов) сдерживали при строительстве АЭС внедрение прогрессивных технологий производства работ.

С созданием атомэнергостроительных комбинатов проводится значительная работа по проектированию технологичных конструкций, блоков, панелей и элементов, что, в свою очередь, требует совершенствования оценки технологичности проектных решений АЭС.

Анализ опыта проектирования и организации строительства сложных сооружений на примере АЭС, а также известные теоретические и практические достижения в области методологии оценки и принятия решений позволяют рекомендовать следующие пути совершенствования методов оценки проектных решений:

Во-первых, необходим переход от детерминированных оценок к вероятностным, основанным на статистических наблюдениях за оцениваемыми показателями или на их имитационном моделировании».

Во-вторых, необходима системность оценок различных частей проекта, сопоставление различных технических критериев на разных стадиях проектирования, приведение этих критериев (стоимостных, временных трудовых, натуральных, количественных, качественных и т.д.) к единому обобщающему критерию.

В-третьих, для повышения технологичности проектов необходима разработка системы показателей технологичности, привязанной к определенному классу сооружений (например, АЭС).

В-четвертых, для достижения многокритериальности оценки и исключения при этом трудностей ее формализации должны быть широко использованы человеко-машинные интенсивные (диалоговые) и интерактивно-графические системы, которые позволят широко использовать интуицию и опыт проектировщиков и создадут условия для творческого многовариантного поиска элективных проектных решений.

Совершенствование организации и методов оценки проектных решений на основе изложенных предложений повысит эффективность строительства и эксплуатации сложных промышленных и энергетических сооружений.

СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНОЇ БАЗИ МАЛИХ МІСТ

Пакулін С.Л., Державний університет з землеустрою, м. Москва

Кушнір Т.Б., Харківський державний університет харчування та торгівлі

Чеканова Л.Г., Харківська національна академія міського господарства

Однією з умов розвитку ринкових відносин, успішного економічного й соціального розвитку малого міста є наявність стратегії та ефективної системи управління його розвитком. Актуальність дослідження проблеми формування системи управління з даного напрямку пояснюється наявністю протиріч між містом і суб'єктами господарювання, відмовою підприємств від фінансування об'єктів соціально-культурного призначення, негативними наслідками проведених реформ.

Проблематика управління розвитком міст докладно досліджена в багатьох роботах науковців, таких як В.Гесць, О.Гранберг, Б. Данилишин, О.Єгошин, В.Куценко, Д.Львів, І.Ансофф та ін. Пропонуючи безліч змістовних аргументів, ці автори, на нашу думку, ряд питань, актуальних для розвитку теми, або не розглядають взагалі, або не враховують динаміки явища й сценаріїв його розвитку, обумовлених специфікою малих міст.

Метою досліджень є викладення результатів щодо узагальнення тенденцій розвитку малих міст і на цій основі визначення стратегії й підходів до формування системи управління їхнім розвитком в умовах глобалізації економіки та бізнес-процесів.

Виходячи з пріоритетів структурної перебудови економіки України, стосовно до малих міст можуть бути сформульовані стратегічні напрямки реконструкції їхньої економічної бази : розширення частки в структурі господарства так названого “третинного” сектору – “галузі послуг”; посилення соціальної орієнтації промисловості; ріст наукомістких галузей господарства з поступовим витисненням ними з експорту продукції сировинної орієнтації; технічне переозброєння традиційних галузей; дотримання підприємствами екологічних вимог; скорочення споживання сировинних й енергетичних ресурсів, а також живої праці на одиницю продукції; подолання однобічної виробничої спеціалізації переважної частини малих міст; заміна сфер забезпечення працею в малих містах “первинного сектору”.

У нових умовах господарювання місто одержує ефективні важелі впливу на реалізацію своїх вимог до економічної бази через систему

земельних відносин, податкову політику, використання ресурсів багатозначного призначення й інфраструктуру .

Виходячи з цього можливі наступні сценарії розвитку малих міст України у стратегічній перспективі: пролонгація сформованих у передкризовий період основних напрямків розвитку господарства в умовах гіпертрофованої зайнятості у промисловому виробництві й слабкому розвитку обслуговуючого комплексу, обмеженому залученні рекреаційного потенціалу підтверджує орієнтацію на ефективне використання міських ресурсів, наслідком чого стане зростаюча експансія на цінні сільськогосподарські угіддя, що прилягають до міста, а також необхідність вилучення садових ділянок; формування на базі малих міст агротехнополісів, основними ланками яких можуть стати: науково-проектно-дослідницькі організації; навчальні заклади з підготовки й перепідготовки кадрів середньої й вищої ланки, а також науковців; підприємства з виробництва обладнання й приладів для сільськогосподарського виробництва, промисловості, з переробки різної сільськогосподарської сировини, для наукових організацій, дослідних господарств і т.д.; дослідні господарства.

В умовах глобалізації економіки й бізнес-процесів малі міста знають багато проблем.

Ефективність заходів у галузі земельної політики впливає на ефективність функціонування об'єктів малого міста, розмір доходу, що надходить у міську скарбницю. На сьогоднішній день одне з основних багатств міста – міські землі не приносять йому істотного доходу й не є інструментом реалізації прогресивної політики землекористування. Для підвищення ефективності використання міських земель необхідно впорядкувати відводи земель під дачне й котеджне будівництво з дотриманням принципу зонування міської території за типом забудови, розміром ділянок, що відводять.

Для подолання негативної практики заморожування капіталовкладень у довго будовах, розпилення по об'єктах, що не мають вирішального значення у реалізації пріоритетних завдань соціально-економічного розвитку, доцільно здійснити перехід до переважно змагальному розподілу капіталовкладень, що фінансуються з бюджетних джерел і позабюджетного фонду. При цьому необхідно здійснювати належну гласність умов виділення ресурсів, створювати пріоритет територіям і підприємствам, що гарантують використання інвестицій у найкоротший термін.

Концентрація зусиль на стратегічних напрямках реконструкції економічної бази дозволить прискорити створення ефективної системи управління малими містами, буде сприяти оптимальній витраті фінан-

сових, матеріальних і трудових ресурсів. Формування на базі малих міст агротехнополісів доцільне з причин максимальної орієнтації на реалізацію об'єктивних передумов розвитку малого міста, створення його економічної дієздатності, стабільності формування фінансової бази.

В умовах недостатності дохідної частини бюджету малого міста доцільно акцентувати увагу на розробці підходів до фінансування проєктів розвитку, пошуку способів залучення вільних фінансових коштів для рішення проблем управління житловим будівництвом та містобудування, розробці напрямків поліпшення використання міських земель.

ЗАВИСИМОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ ОТ КОНСТРУКТИВНЫХ СХЕМ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

Скала Г.Ф., Харьковская национальная академия городского хозяйства

Черняева К.А., АО «Харьковский проектный институт»

Современное состояние науки и техники, в частности использование прогрессивных методов проектирования с использованием средств вычислительной техники, позволяет рассчитать, законструировать и построить объект строительства практически любой сложности. Выполнение работ по проектированию при этом доступно специалистам не самого высокого уровня. С учетом этого, естественно возникает проблема получения нормально функционирующего объекта с параметрами, соответствующими всем эксплуатационным и нормативным требованиям, обладающего минимальной стоимостью.

На различных этапах проектирования разрабатываются, с необходимой степенью детализации, варианты проектных решений. Все рассчитанные и запроектированные варианты в равной степени удовлетворяли эксплуатационным требованиям и требованиям действующих норм. Их отличительными особенностями являются различные конструктивные решения. Поскольку все конструктивные композиции в реальности представляют собой сложные статически неопределимые системы, а расчётные схемы, их идеализированное представление, то степень приближения расчётных схем к реальным композициям определяет качество учёта работы материала, а так же необходимое его количество. Таким образом, очевидно, что более точные расчёты дадут и более достоверное представление о необходимом количестве мате-

риала. Кроме того, сложные конструктивные композиции, с высокой степенью статической неопределенности, при равном, с простыми по расходу материала, более «живучи» и обладают большим потенциалом энергии деформирования. Здесь налицо выигрыш за сложными конструктивными решениями, в то числе и с высокой степенью статической неопределенности. Однако сложные конструктивные композиции требуют и более сложных и дорогостоящих технологических процессов их реализации, а так же большего числа технологических операций.

Естественно возникает ситуация, характерная для законов физики о «сохранении»...и переходе из одного состояния в другое. Однако это классические законы, в идеальной трактовке, не учитывающие реально существующих факторов. В самой постановке очевидно сопоставление, корректное только на уровне стоимостей.

Экономическая задача определения минимальной обобщенной стоимости с учетом стоимости материалов и изготовления базируется на результатах конструктивных решений. Она решается с учётом материальных и трудовых затрат. По результатам этих расчётов определяется общая стоимость варианта. При этом дифференцированно рассматриваются стоимости отличающихся вариантов.

Если построить графики изменения стоимости материалов в зависимости от сложности и стоимости монтажа или возведения, то в общем случае один будет убывающим, а другой возрастающим. Результирующий, учитывающий эти факторы покажет изменение общей стоимости.

Были проведены исследования изменений общей стоимости в зависимости от сложности конструктивных композиций на примерах «балочная клетка», «пространственная структура покрытия» и др. Во всех рассмотренных случаях было обнаружено, что для каждого случая существует своя «компромиссная точка» степени сложности композиции, являющаяся предпочтительной для окончательного решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора Харьковской национальной академии городского хозяйства, доктора технических наук, профессора <i>Шутенко Л.Н.</i>	3
<i>Стадник Г.В.</i> Совершенствование процесса управления подготовки инженерных кадров для строительной отрасли	11
<i>Момот Т.В., Чалий І.Г.</i> Постприватизаційне функціонування акціонерних товариств будівельної галузі України: узагальнення корпоративних трендів і систематизація сучасних корпоративних технологій	19
Секция 1.	
<i>Теоретические проблемы синергетизма в строительстве и разработка новых структур строительных предприятий</i>	
<i>Светличная Т.И.</i> Синергетическая стратегия деятельности предприятий строительного комплекса Украины	22
<i>Торкатюк В.И., Сергиенко В.И., Гордиенко Н.И., Пан Н.П., Шутенко А.Л., Степаненко С.А., Черноморденко Г.В., Пруненко Д.А.</i> Стратегия и тактика формирования систем повышения эффективности финансирования затрат на развитие науки и техники в строительной отрасли Украины	24
<i>Жовнир Н.Н., Олейникова Н.А.</i> Формирование стратегии повышения качества труда в строительстве	26
<i>Бабаев В. Н., Торкатюк В.И., Соловьев А.В., Жван В.В., Николаенко Н.П., Чувькина Ю.Б., Витренко-Хрусталева Г.И.</i> Концептуальные положения и принципы совершенствования организационно-технологической подготовки строительного производства	28
<i>Торкатюк В.И., Кулик В.Т., Хохотва А.А., Муса Салех Махмуд Шагин, Мирошниченко Л.Е., Осама Радван, Прав Ю.Т., Железнякова И.Л., Манохина М.Н.</i> Исследование основных технологических и эксплуатационных параметров фасадной краски на керамических пигментах	30
<i>Рябченко О.Д.</i> Зміна форм власності в економіці України	35
<i>Орлова В.М.</i> Проблеми створення системи ринкового типу	37
<i>Панченко Н.Г.</i> Стратегія приватизації в Чехії	38
<i>Панасенко І.О.</i> Відображення у державній політиці питань соціальної синергетики в будівництві та житлово-комунальній сфері	38
<i>Фисун К.А.</i> Децентрализация системы экономического регулирования в регионах	41
<i>Лепейко Т.І., Тищенко О.М., Юр'єва Т.П.</i> Про сучасні проблеми реформування житлово-комунального господарства	44

Секция 2.

Проблемы структурных синергетических связей в строительной отрасли и их усовершенствование

<i>Торкатюк В.И., Нотиевский В.С., Момот Т.В., Мамаева Т.А., Левицкий А.В., Тимошенко В.Н., Безценный А.А., Соколов Д.В., Хомутенко А.В.</i> Совершенствование эффективности функционирования строительного комплекса Украины на основе формирования единых строительных организаций в регионах	46
<i>Дымченко В.В.</i> Принципы формирования системы специализированного производства	48
<i>Бутник С.В.</i> Стратегия и тактика интенсификации строительного производства на основе оптимальной его механизации	51
<i>Торкатюк В.И., Тищенко А.Н., Пасичный В.А., Желяев И.В., Бибик Н.В., Шумаков Ф.Т., Юрьева С.Ю., Крушевский А.В., Созонова Л.И.</i> Повышение эффективности функционирования строительных предприятий на основе мобильности строительных систем	53
<i>Вовк О.С.</i> Передумови успішної зміни форм власності	56
<i>Федотова Ю.В.</i> Трансформація відносин власності у житлово-комунальній сфері	56
<i>Кадничанський М.В.</i> Особливості становлення будівельних інтегрованих корпоративних структур в Україні	57
<i>Николаенко Л.Ф.</i> Совершенствование систем формирования персонала региональных структур в условиях нестабильных экономических отношений переходного периода Украины к рынку	59
<i>Мамаева Т.А., Иванова О.А., Иванова Е.О., Кравченко О.В., Савиных А.В.</i> Системный подход к раскрытию творческого потенциала при подготовке специалиста с помощью синергетического метода и объективных экономических законов	63
<i>Цимбалюк А.А., Гребенюк С.Г., Скала Р.Г.</i> Реструктуризация организационных и технологических связей на предприятиях строительной отрасли	65
<i>Чжунь Линь.</i> Основные положения и направления деятельности по сокращению продолжительности строительства в Китае	67

Секция 3.

Развитие новых направлений синергетизма функционирования экономики строительства Украины на основе усовершенствования учебных планов, программ и образовательных стандартов высшей школы – приоритетных направлений реформирования высшего образования и обновления их социальных целей

<i>Стадник Г.В., Светличная Т.И., Трояновская О.Б., Дриль Н.В.</i> Совершенствование процесса управления подготовкой инженерных кадров для строительной отрасли	70
<i>Торкатюк В.И., Семенов В.Т., Золотов М.С., Штерн Г.Ю., Куцен-</i>	

ко Т.Г., Белаиш Ю.В., Прижкова О.Ю., Коляда Т.А., Свечка С.А. Методологические аспекты формализации основных направлений инноваций в области экономики, организации и управления в строительной отрасли Украины	72
Торкатюк В.И., Карлова Е.А., Васильев Д.И., Сухонос М.К., Баландина И.С., Горбачева Ю.И., Марюхин А.В., Ачкасов И.А. Основные направления и принципы формирования регионального научного потенциала	75
Торкатюк В.И., Нохрина Л.А., Дмитрук И.А., Недобачай Т.С., Чупилко А.В., Бутенко Т.Е., Коненко В.В. Научный потенциал как объект государственного управления и его использование для возрождения и наращивания экономического потенциала Украины	78
Торкатюк В.И., Рябченко О.Л., Фесенко Г.Г., Никифоров А.С., Полчанинова И.Л., Гайко Е.Ю., Баржина А.В. Исследование особенностей воздействия внутренних и внешних факторов на развитие науки	82
Секция 4.	
Экономика и логистика в строительстве	
Шутенко Л.Н., Торкатюк В.И., Денисенко А.П. Формирование параметров организационно организационно-технологических решений по повышению эффективности сварных соединений	86
Світлична В.Ю. Взаємозв'язок бухгалтерського обліку і логістики в синергетичній концепції розвитку будівельних підприємств	89
Торкатюк В.И., Шевченко Л.С., Золотова Н.М., Соболева А.Г., Кадничанский Н.В., Чекарева Н.А., Тараруев Ю.А. Совершенствование систем управления строительными предприятиями с использованием балльного метода	92
Торкатюк В.И., Чеканова Л.Г., Ефременко Т.Н., Гурина И.В., Токарь Л.А., Николаенко М.А. Совершенствование организационно-технологических решений строительного производства	95
Торкатюк В.И., Ключко Е.В., Мураев Е.В., Игнатова Н.И., Полоют А.Ю., Примак М.В. Формирование параметров систем оценки качества функционирования строительных предприятий	97
Харламова О.В. Пропозиції щодо врахування галузевих особливостей аудиту будівельних організацій	99
Торкатюк В.И., Ачкасов А.Е., Волынский Г.С., Губкина Д.А., Выше-травская А.С., Штефан С.И., Богдан Н.Н., Журба Н.Н., Фесенко Ю.Л., Еремин А.М. Совершенствование стратегии и тактики формирования систем долевого экономического эффекта от создания и использования новой техники в строительной отрасли Украины	102
Данильченко Є.П., Островський І.А., Шекишув О.А. Про деякі політ-економічні аспекти аналізу конкурентоспроможності будівельного комплексу України	104

Торкатюк В.И., Николаев В.П., Жилинская О.И., Ниверчук А.Н., Да-

<i>ниленко А.Л., Хорошко И.А., Жинжикова О.В.</i> Стратегия и тактика совершенствования организации управления строительным комплексом	105
<i>Тимофієва С.Б., Штефан С.І., Жіялков Д.В.</i> До питання державної регуляторної політики як складової економічного зростання	107
<i>Кувасєва Д.А.</i> Економічна деонтологія менеджменту у будівництві	108
<i>Савельєв С.В.</i> Рациональные структуры взаимодействия элементов управления страхованием в строительстве	109
<i>Петрова Н.Б.</i> Взаємозв'язок прогнозів розвитку будівництва в сучасному мегаполісі з енергетичною стратегією України	111

Секция 5.

Экономическое обоснование эффекта синергизма при формировании организационно-технологических решений в строительстве

<i>Костюк В.О.</i> Расчет влияния ресурсного потенциала строительного предприятия на его конечный финансовый результат	116
<i>Курганов Р.М.</i> Методы анализа производственно-финансовых результатов деятельности предприятия мелкосерийного производства	117
<i>Череватенко О.М.</i> Соціально-економічна значимість оцінки пропорцій державного і приватного секторів економіки	118
<i>Тараруєв Ю.О.</i> Особливості відображення інтелектуальних активів у звітності будівельних підприємств	118
<i>Пасичный В.А., Одаренко Т.Е.</i> Рекомендации по формированию фондов заработной платы отдельных групп работников строительной фирмы	121
<i>Гриценко Ю.О.</i> Визначення інвесторської кошторисної вартості об'єктів реконструкції житла	123
<i>Торкатюк В.И., Радионова Л.А., Гурина И.В., Углов В.И., Конышев Г.А., Красникова Н.Г., Воронина О.С.</i> Технико-экономическое обоснование совершенствования организации и методов оценки проектных решений сложных строительных систем	124
<i>Пакулін С.Л., Кушнір Т.Б., Чеканова Л.Г.</i> Стратегія розвитку економічної бази малих міст	127
<i>Скала Г.Ф., Черняева К.А.</i> Зависимость экономических показателей проектных решений от конструктивных схем зданий и сооружений	129

Научное издание

**«Экономика строительной отрасли на пути ее интеграции
к синергетическим системам»**

Материалы
Международной научно-практической конференции

17 – 19 октября 2006 г.

Ответственный за выпуск *В.И.Торкатюк*
Технические редакторы *О.В.Заморий, Н.М.Золотова*

Авторская редакция

Подп. к печати 12.10.2006

Бумага офисная.

Уч.-изд. л. 7,9

Печать на ризографе.

Формат 60×84 1/16.

Усл.-печ. л. 9,3

Тираж 200 экз. Заказ №

Харьковская национальная академия городского хозяйства
Сектор оперативной полиграфии ИВЦ, дизайн-лаборатория ХНАГХ
61002, г. Харьков, ул. Революции, 12.