

## **СТАРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ГОРОД И СТАРОПРОМЫШЛЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ**

Л. А. РАДИОНОВА, канд. филос. наук, доцент

А. В. МЕЛЕЖИК

*Харьковский национальный университет городского хозяйства  
имени А. М. Бекетова*

В контексте старопромышленных территорий принято говорить о старопромышленном регионе и старопромышленном городе. Стоит отметить, что, как в зарубежной, так и в отечественной литературе понятие старопромышленного города является гораздо менее употребимым, чем понятие старопромышленного региона. Это и понятно, поскольку промышленность чаще всего располагается в пригородах, поэтому, рассуждая о промышленных и старопромышленных территориях, имеет смысл говорить, как минимум, о территории, окружающей город, или даже о нескольких городах. Таким образом, в данном контексте под регионом будет пониматься совокупность территориально близких муниципальных образований, объединенных функционально.

Эта трактовка весьма близка понятию агломерации. На сегодняшний день не существует однозначного определения агломерации: страны определяют различный набор критериев выделения данных образований. Однако в наиболее общем виде под агломерацией понимается «скопление населенных пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединенных в одно целое интенсивными хозяйственными, трудовыми и культурно-бытовыми связями» [1]. В Большой советской энциклопедии сформулировано следующее определение «старопромышленный регион – это территория с устаревающей, невысокого технологического уровня промышленностью. Такая трактовка, на наш взгляд, позволяет дать следующее определение этому понятию. Это территория с относительно низким уровнем технологического развития промышленного комплекса, размещенного в ее границах, сложившимся с

течением времени» [2]. Основной характеристикой данного подхода к определению старопромышленных территорий является тот факт, что он подразумевает наличие на территории производственных мощностей. На наш взгляд, подобное определение является неполным и, в частности, не учитывает особую группу территорий, откуда промышленность полностью ушла или была целенаправленно выведена. Проблемы развития таких территорий также связаны с промышленным прошлым. В то же время уход промышленности в большей степени характерен для городов, нежели для регионов в целом: уход промышленности из города часто сопровождается ее перемещением на близлежащие территории. Таким образом, сам регион продолжает оставаться промышленным, в то время как основа экономики города исчезает.

Для нашего анализа важно различать старопромышленный город и регион, поскольку, во-первых, упадок экономической базы города не свидетельствует об упадке экономики региона в целом; во-вторых, именно от городов стоит в первую очередь ждать импульсов к позитивным переменам в соответствующих регионах. В результате можно сформулировать следующее определение старопромышленного города: старопромышленный город – это территория, на которой исторически сложилась концентрация индустриальных отраслей, что определило экономическую, социальную и пространственную структуру города, не соответствующую новым условиям и требованиям.

Данное несоответствие приводит к кризису городов. Под этим мы понимаем социально-экономическую деградацию города, возникшую в результате неспособности имеющейся социально-экономической структуры эффективно функционировать в изменившихся внешних условиях [3]. В попытке объединить бесконечное многообразие вариантов развития городов можно выделить наиболее общий критерий, по которому различаются стратегии развития, – возможность модернизации промышленной базы города с целью создания конкурентоспособной продукции. В научной литературе, посвященной проблематике старопромышленных городов, достаточно четко выделяются два направления исследования: технологическое и «гуманитарное».

Под технологическими понимаются работы, более глубоко исследовавшие структурные и институциональные причины упадка старопромышленных городов, выявлявшие новые тенденции в развитии производственного процесса с целью адаптировать сложившуюся промышленную структуру к новым условиям конкуренции. Напротив, «гуманитарное» направление в целом рассматривало упадок промышленности как свершившийся факт и исследовало скорее концептуально, чем технически, принципиально новые направления развития городов. По сути, это разделение было вызвано объективно сложившейся разницей в условиях развития старопромышленных городов. С одной стороны, большинство городов США и Великобритании пережили перемещение промышленности и определенной части населения на другие территории. В результате частично опустевшие города были вынуждены перестраивать свое развитие в соответствии с принципами постиндустриальной экономики. С другой стороны, как уже было сказано, в некоторых европейских странах процесс перемещения промышленности из городов был значительно менее интенсивен, и урбанистический кризис, таким образом, выразился не в уходе, а в упадке существующей в городе промышленности и неспособности экономической и политической системы адаптироваться к новым условиям. Кроме того, к старопромышленным городам относятся не только те, которые пережили или переживают урбанистический кризис, но и на первый взгляд вполне процветающие города, основой экономики которых, однако, служат все те же отрасли традиционной промышленности. Развитие такого типа старопромышленных городов основывается на диверсификации экономической базы и реструктуризации промышленности города.

Список использованных источников:

1. Радионова Л. А., Моря А. О. Социокультурный аспект агломераций // Город. Культура. Цивилизация // Матер. IV международной науч.-теорет. интернет-конф. Харьков, ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2014 г. X. :ХНУГХ. 2014. С. 179-181.
2. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М. : Сов. энцикл., 1969 – 1978.

3. Радіонова Л. О., Стадник Г. В. Модель управління малим містом України: виклики сучасності. [Електронний ресурс] / Г. В. Стадник, Л. О. Радіонова // Інфраструктура ринку. 2019. № 28. С. 23-29. URL: <http://www.market-infr.od.ua/28-2019> (дата звернення: 10. 01. 2021).

## **ВИЗНАЧЕННЯ ФАКТОРІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА ХАРКІВСЬКОГО РЕГІОНУ**

В. В. КОНЕНКО, канд. екон. наук, ст. викладач

Є. І. КОМІСОВА

*Харківський національний університет міського господарства  
імені О. М. Бекетова*

Економічний розвиток регіонів є основою для забезпечення всіх напрямків його життєдіяльності. В рамках розвитку економіки забезпечується зайнятість населення, формуються надходження в бюджетну систему, здійснюється містобудівна діяльність, задовольняються потреби суспільства в різноманітних товарах, роботах і послугах. Економіка є базою для сталого функціонування установ соціальної сфери і створення сприятливого міського середовища. Без успішного економічного розвитку неможливо домогтися поліпшення якості життя населення.

До числа ключових проблем, що ускладнюють стійкий і ефективний розвиток економіки регіонів України, відносяться зростання витрат на здійснення фінансово-господарської діяльності та несприятливе підприємницьке середовище. Негативний вплив на розвиток економіки міст також надають: погіршення зовнішніх умов розвитку міста в порівнянні з докризовим періодом, застаріла виробничо-технологічна база економіки, дефіцит трудових ресурсів, невисока конкурентоспроможність продукції, що випускається.

Головними негативними наслідками даних проблем може стати уповільнення темпів економічного зростання і зниження рівня інвестиційної