

підприємствах туристичної індустрії / П.Г.Перерва [та ін.] // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 114-120.

10. Перерва П. Г. Економіко-організаційні засади інноваційної та інвестиційної діяльності підприємства // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки) : зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2017. – № 45 (1266). – С. 51-55.

11. Кобелева Т. О. Розробка рекомендацій по формуванню інтегрального показника комплаєнс-безпеки промислового підприємства // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 46-52.

12. Перерва П. Г. Інформаційна діяльність підприємства: управлінська, цінова та маркетингова складові // НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Х.: НТУ „ХПІ”. – 2018. – № 37(1313). – С. 27-32 .

13. Розвиток організаційно-економічного механізму управління розвитком індустрії туризму та гостинності / П.Г.Перерва [та ін.] // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки): зб. наук. пр. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 48 (1324). – С. 121-127.

14. Pererva P.G. Kobieliava T.O. The formation of anti-crisis program of the industrial enterprise based on innovative monitoring // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Сер. : Економічні науки. – Харків : НТУ "ХПІ", 2016. – № 48 (1220). – С. 41-44

15. Кобелева Т.О. Організаційна структура комплаєнс на промислового підприємстві // Вісник НТУ "ХПІ" (економічні науки). – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – № 47 (1323). – С. 121-127.

16. Pererva P.G., Kocziszky G., Somosi Veres M., Kobieliava T.A. Compliance program: [tutorial] // ed.: P.G.Pererva, G.Kocziszky, M. Veres Somosi. – Kharkov-Miskolc : LTD «Planeta-grynt», 2019. – 689 p.

17. Pererva P.G. Kocziszky György, Szakaly D., Somosi Veres M. Technology transfer.- Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI», 2012. — 668 p.

18. Кобелева Т.О., Перерва П.Г. Якість інноваційної продукції як складова маркетингової політики та конкурентоспроможності підприємства // Вісник НТУ «ХПІ» (економічні науки).– Х. : НТУ «ХПІ», 2016. – № 28 (1200). – С. 70-74.

## СУТНІСТЬ ЗАГАЛЬНОГО КОНКУРЕНТНОГО ІМУНІТЕТУ РЕГІОНУ

*Писарькова В. Р., аспірант ДВНЗ Український державний хіміко-технологічний університет, м. Дніпро*

Сьогодні потрібно приділяти увагу не тільки і не стільки конкурентоспроможності регіонів, скільки їх конкурентному імунітету. Однієї здатності успішно вести конкурентну боротьбу з іншими регіонами України сьогодні вже недостатньо. В наш час необхідно працювати на перспективу, що призводить до необхідності розгляду здатності та можливості території протистояти потенційним внутрішнім та зовнішнім ризикам.

Згідно з авторами робіт [1; 2; 3; 4], конструювання та інкорпорування нових категорій в науковий обіг регіональної та просторової економіки, в тому числі в контексті забезпечення економічної безпеки регіону, передбачає розгляд нових категорій в розрізі економічної генетики та еволюційної економіки. З цих позицій слід розглянути феномен «конкурентний імунітет регіону» в інструментальному аспекті, що посприяє розвитку категорійного апарату просторово-економічних досліджень та їх відгалуження (рис. 1).

Розглядаючи ключові властивості до розуміння загального конкурентного імунітету регіону загальним чином можна говорити про напрямок потоків інвестицій (куди більше надходить вкладів – з регіону або в нього), руху інтелектуальних ресурсів (тобто обмін людськими ресурсами, які мають потрібні знання для якоїсь галузі), рівень інфляції, а також багато інших економічних чинників, які впливають на інвестиційну привабливість регіону, яка у свою чергу є однією із складових, що формують призначення загального конкурентного імунітету регіону.

Формування іміджу регіону та забезпечення економічної безпеки регіону відносимо до призначення поняття «загальний конкурентний імунітет регіону».

Імідж території базується насамперед на територіальній індивідуальності. Територіальна індивідуальність містить у собі, з одного боку, офіційні або «розпізнавальні» характеристики території. Це комплекс візуальних, вербальних та інших ознак, за якими люди ідентифікують територію [5].

Необхідність управління економічною безпекою обумовлена потребою недопущення переростання чинників у загрозу безпеки, запобіганням кризовим ситуаціям, гарантією стабільного рівня об'єкту безпеки, мінімізацією можливих економічних збитків. Забезпечення економічної безпеки повинно передбачати: класифікацію дестабілізуючих чинників безпеки і контроль над ними; ідентифікацію загрози внаслідок втрати контролю над чинником; розробку та виконання заходів щодо подолання загроз [6].

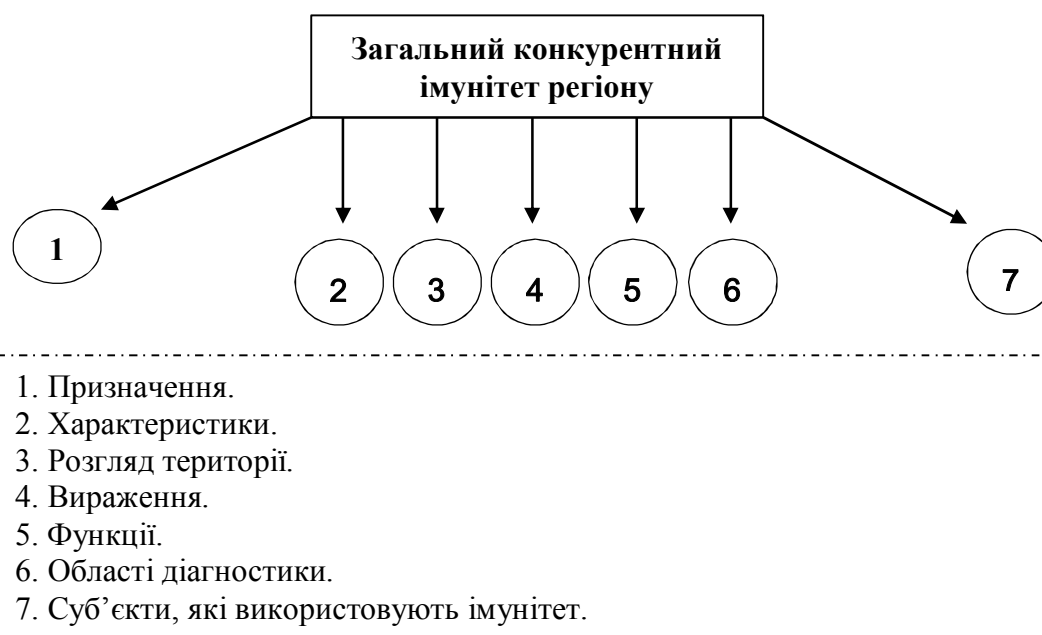


Рис. 1 – Ключові властивості до розуміння поняття «загальний конкурентний імунітет регіону»

З точки зору характеристик як властивостей загального конкурентного імунітету регіону, останній орієнтований на збалансований розвиток території регіону, який досягається за рахунок результатів діяльності агентів

господарської діяльності та збалансованості інфраструктури. Окрім цього потрібно виокремити характеризування комплексного потенціалу та розвитку економічної безпеки регіону, формування умов для створення та реалізації економічного розвитку регіону, закріплення позиції регіону в рамках національного господарства.

Конкурентний імунітет регіону розглядає територію як конкурентну територію в рамках національного та світових ринків. Може бути вираженим через рівень конкурентоспроможності регіонального комплексу.

Іміджева, репутаційна, конкурентна, високого рівня захищеності та конкурентно стійкості – представляють собою загальні функції, що характеризують конкурентний імунітет регіону.

Матеріальні та нематеріальні активи, складаючи цінність для держави, відносяться до областей діагностики. Суб'єкти та об'єкти господарювання, зовнішні інвестори та розширена взаємодія між державними та регіональними органами влади активно використовують імунітет.

Під запропонованою категорією «загальний імунітет регіону» пропонується розуміння унікального поєднання «вроджених» та «набутих» факторів та природних умов, та специфіки формування господарського комплексу та інфраструктури регіону, а також активні та пасивні фактороутворюючі, та умовно продукуючі «результати», «середовище», «продукти» функціонування територій регіону для здійснення життєдіяльності економічної безпеки регіону, створення умов економічного зростання та реалізації економічних циклів розвитку регіональної економічної динаміки.

#### **Список використаних джерел:**

1. Важенина И.С., Важенин С.Г., Сухих В.В. Конкуренция регионов за доверие: особенности становления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. №4. 72-87.
2. Казанцев С.В. Экономическая безопасность и оценка экономической защищенности территории // Регион: экономика и социология, 2010. №3. 40-50.
3. Копеин В.В., Филимонова В.А., Копеин А.В. Региональный фактор системе экономической безопасности // Российское предпринимательство. 2014, т.15, №14. 13-25.
4. Логинов Д.А. Экономическая безопасность региона как социально-экономическое явление // Экономика и управление: проблемы и решения, 2015, №12. 16-21.
5. Макаренко М. В. Імідж регіону як головний чинник його конкурентоспроможності / М. В. Макаренко // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 2. – С. 180-187.
6. Криленко В. І. Економічна безпека регіону як складова забезпечення національної економічної безпеки / В. І. Криленко. // Ефективна економіка. – 2013. – № 2.