



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА**  
**АРХІТЕКТУРИ**  
**NATIONAL INSTITUTE FOR ECONOMIC RESEARCH**  
**(MOLDOVA)**  
**МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ**  
**ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

---

**IV Міжнародна науково-практична**  
**конференція**  
*«Економіка та управління: стан та перспективи*  
*розвитку»*

## **МАТЕРІАЛИ**

**IV Міжнародної науково-практичної конференції**  
**фахівців, магістрантів, аспірантів та науковців**

13-14 грудня 2018 р.

*Одеська державна академія будівництва та архітектури,*  
*кафедра менеджменту та маркетингу,*  
*м. Одеса, вул. Дідріхсона, 4*

Одеса – ОДАБА – 2018

**ОРГАНІЗАТОРИ**  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ БУДІВНИЦТВА ТА**  
**АРХІТЕКТУРИ**  
**NATIONAL INSTITUTE FOR ECONOMIC RESEARCH (MOLDOVA)**  
**МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ**  
**ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

**Матеріали публікуються за оригіналами, що подані авторами.  
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.**

Редакційна колегія:  
**Ажаман І. А.**, д.е.н., доц.;  
**Рибак А. І.**, д.т.н., проф., академік.

Технічний редактор та відповідальна за випуск:  
**Колодинський С. Б.**, д.е.н., доцент

Економіка та управління: сучасний стан та перспективи розвитку:  
Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції фахівців,  
магістрантів, аспірантів та науковців. – Одеса: ОДАБА. – 2018. – 555 с.

У збірнику наведені матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції магістрантів, аспірантів та науковців «Економіка та управління: сучасний стан та перспективи розвитку». Матеріали призначено для студентів, викладачів, наукових працівників та фахівців у галузі економіки та управління.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої Ради ОДАБА № 6 від 31 січня 2019.

**ISBN 978-617-7195-80-0**

**УДК 005.8**

ШЛЯХИ ЗНИЖЕННЯ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ ЯК СПОСІБ ПОКРАЩЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВА.....	436
<b>Шашко В.О., Заїка О.О.</b> ДО ПИТАННЯ ОЦІНКИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	441
<b>Новікова Н.М., Кулібаба К.</b> ЗАХОДИ ПІДТРИМКИ ВІТЧИЗНЯНОГО ТОВАРОВИРОБНИКА	446
<b>Новікова Н. М., Рудь Н. О.</b> МОТИВУВАННЯ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	450
<b>Свирида О.В., Марковська Н.В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВ.....	455
<b>Симоненко Д.О., Жук О.С.</b> ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ.....	459
<b>Сімак О.В., Вавдійчик І. М.</b> ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ.....	463
<b>Сотніков О.Ю., Жук О.С.</b> ПРОБЛЕМА ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ ДОНБАСУ ПРИ ФОРМУВАННІ ДЕРЖАВНОЇ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ....	466
<b>Довгий В. А.</b> ПЕРСПЕКТИВИ КРАЇН БРІКС У СИСТЕМІ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	469
<b>Тучина Ю.О.</b> РИНОК РОБОЧОЇ СИЛИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЙОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ.....	473
<b>Корчагіна В.Г., Лобов О.О.</b> СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	477
<b><u>Секція 11. ПРОЕКТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ</u></b>	
<b>Москалюк А.Ю., Шевченко А. О.</b> РОЗРОБКА КОНЦЕПЦІЇ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ АРТ-ТЕРАПЕВТИЧНОГО ЦЕНТРУ ДЛЯ ОСОБЛИВИХ ДІТЕЙ.....	482
<b>Кадикова І.М., Антонюк Є.О.</b> УПРАВЛІННЯ ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ ПРОЕКТІВ МУНІЦИПАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ "БЮДЖЕТ УЧАСТІ".....	485
<b>Деренська Я.М.</b> ОБҐРУНТУВАННЯ ПОСЛІДОВНОСТІ ЕТАПІВ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ПЛАНУВАННЯ ПАРАМЕТРІВ ПРОЕКТНИХ РОБІТ.....	489
<b>Світлична К.С.</b> СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ІНТЕГРАЦІЇ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТУ У ВІТЧИЗНЯНІЙ І ЗАРУБІЖНІЙ ПРАКТИЦІ.....	492
<b>Тимошенко А.О., Гейдор А. П.</b> СУЧАСНА СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ.....	497

**Кадикова І.М.**

*доцент кафедри управління проектами у міському господарстві і будівництві,  
Харківський національний університет міського господарства  
імені О.М. Бекетова  
Харків, Україна*

**Антонюк Є.О.**

*студент 2-го курсу магістратури  
кафедри управління проектами у міському господарстві і будівництві  
Харківський національний університет міського господарства  
імені О.М. Бекетова  
Харків, Україна*

## **УПРАВЛІННЯ ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ ПРОЕКТІВ МУНІЦИПАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ "БЮДЖЕТ УЧАСТІ"**

Різні аспекти використання проектного підходу, як одного з інноваційних механізмів державного управління, регулярно стають об'єктом уваги і вітчизняних теоретиків і практиків. У той же час все ще залишаються невирішені питання інтеграції проектного підходу в управлінні зі стратегічним управлінням проектно-орієнтованою організацією [1].

Активне управління внутрішніми зацікавленими сторонами проектів знижує ризик того, що стратегічні цілі програми проектів не зможуть бути досягнуті внаслідок невирішених проблем всередині організації. А оскільки, згідно класиці стратегічного менеджменту, організація може і повинна формувати внутрішнє середовище згідно позначеним стратегічним цілям, то актуальним є питання вибору методу управління внутрішніми стейкхолдерами проектів з урахуванням стратегічних пріоритетів програми проектів. В управлінні проектами, яке характеризується високою динамічністю навколишнього середовища, концепція стейкхолдерів може загрожувати їхньому життю. Ця особливість сучасних проектів найбільш точно відображена у визначенні проекту, даному в стандарті P2M: «Проект - це зобов'язання створити цінність, яка повинна бути виконана в рамках узгодженого часу, ресурсів і умов експлуатації» [2].

Поняття і методи роботи з зацікавленими сторонами проекту давно знаходяться в зоні уваги багатьох дослідників та відображені в стандартах управління проектами. Зацікавлені сторони часто згадуються в якості основних гравців проекту.

В останні роки багато дослідників також вказують на їх принципову роль в проектах, а управління зацікавленими сторонами стало важливою компетентністю проектного менеджера [3].

Важливим є управління стейкхолдерами муніципальної програми "Бюджет участі". Бюджет участі – демократичний процес, який надає можливість кожному члену громади брати участь в розподілі коштів місцевого бюджету через створення проектів для покращення міста/ОТГ та/або голосування за них.

Будь-який мешканець міста/ОТГ може подати проект, пов'язаний з покращенням життя в місті/ОТГ, взяти участь у конкурсі, перемогти в голосуванні і спостерігати за тим, як його проект реалізують в рамках бюджету 2018 року.

Фактично, стейкхолдерами програми "Бюджет участі" є кожен громадянин міста або ОТГ, оскільки кожен з них має вплив на результати роботи програми. Однак працювати з кожним громадянином окремо неможливо. Тому було прийнято рішення обирати членів робочої групи з числа громадян міста або ОТГ для того, щоб контролювати опрацювання проектів від громадян міста/ОТГ, або ГО.

У процесі ідентифікації зацікавлених сторін мати на потрібно увазі загальноприйнятну класифікацію [4]. Внутрішні зацікавлені сторони - ті, хто офіційно є учасниками проекту, і як правило, підтримують його реалізацію. Це замовники або користувачі, співробітники, власники компаній, постачальники. Внутрішніми стейкхолдерами програми є команда «Бюджету участі».

Зовнішні зацікавлені сторони - ті, хто не беруть безпосередньої участі в реалізації проекту, але в значній мірі зазнають його впливу або можуть

впливати на нього. До них відносяться всі повнолітні громадяни міста та ГО міста Харків.

Для більш продуктивної роботи із зацікавленими сторонами програми «Бюджет Учасі» нами виділені зони роботи зі стейкхолдерами на матриці SWOT – аналізу програми Громадський бюджет участі міста Харкова.

<b>Сильні сторони</b>	<b>Слабкі сторони</b>
1. Великий виділений бюджет на проекти;	1. Бланк подачі проекту зрозумілий лише тим громадянам, які вже займались проектною діяльністю;
2. Надання змоги реалізації проектів громадянам;	2. Масштаб програми залежить від виділених на неї коштів;
3. Потужна рекламна кампанія;	3. Складність роботи ГО та громадян з казначейством;
4. Залучення до програми всіх верств населення міста.	4. Складна процедура реєстрації для голосування.
<b>Можливості</b>	<b>Загрози</b>
1. Збільшення бюджету для реалізації проектів;	1. Слабкий інтерес громадян міста до даної програми;
2. Збільшення кількості переможців;	2. Подача громадянами безкорисних проектів;
3. Збільшення бюджету на проект;	3. Мала кількість голосуючих.
4. Спрощення схеми реєстрації для голосування.	

Рис .1. Матриця SWOT–аналізу програми Громадський бюджет участі міста Харкова

Управління зовнішніми зацікавленими сторонами - невід'ємна частина управлінського процесу в усіх проектах. Пітер Уінч виділяє два типи внутрішніх зацікавлених сторін: сторона попиту (замовник, спонсор, фінансисти) і сторона поставки (консультанти, підрядники, постачальники) - і два типи зовнішніх: приватні і державні. В програмі «Бюджет Учасі» до

перших відноситься міська влада, яка фінансує програму. До других – менеджери та інші представники команди програми.

**Список літератури:**

1. Кадыкова И. Н. Управление внутренними стейкхолдерами проектов при реализации стратегии программы [Текст] / И. Н. Кадыкова, С. А. Ларина, И. В. Чумаченко // Управление развитием сложных систем. – 2016. – № 28. – С. 68 – 74.
2. Ципес Г.Л. Управління відносинами з зацікавленими сторонами проекту: від простого до складного // Г.Л. Ципес, Шадаєва Н.М. – Електронний ресурс. – Режим доступу: [http://sovnet.ru/library/1Upravlenie\\_otnosheniyami\\_s\\_zaint\\_grebennikon.pdf](http://sovnet.ru/library/1Upravlenie_otnosheniyami_s_zaint_grebennikon.pdf).
3. Dervitsiotis K. (2003). «Beyond stakeholder satisfaction: aiming for a new frontier of sustainable stakeholder trust». Total Quality Management, Vol. 14, No. 5, pp. 511–524.
4. Арнольд М.Г. Управління зацікавленими сторонами // М.Г. Арнольд, А.І. Мельникова. – Електронний ресурс. – Режим доступу: <http://nauka-rastudent.ru/39/4162/>