

Список використаних джерел:

1. Васильців Т. Г., Лупак Р. Л., Васильців В. Г. Характеристики функціональних складових економічної безпеки сектору інформаційно-комунікаційних технологій України. *Економічний дискурс*. – 2017. Вип. 1. – С. 161–172.
2. Куцик П. О., Процикевич А. І. Система інвестиційних процесів на ринку ІТ-послуг та методичні засади їх державного регулювання. *Бізнес-інформ*. – 2017. № 10. – С. 154–158.
3. Лупак Р. Л. Державна політика управління безпекою розвитку внутрішнього ринку із застосуванням інструменту імпортозаміщення. *Економічний форум*. – 2017. – № 4. – С. 20–29.

БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ГОРОДСКОЙ СРЕДЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Радионова Л. А., канд. философских наук, доцент, Харьковский национальный университет имени А. Н. Бекетова

В XXI веке мировое сообщество начинает все более активно менять парадигму социального развития. Главный смысл новой парадигмы – осознание того факта, что человек и его безопасность жизнедеятельности должны служить мерой всех общественных перемен. В нашей стране в январе 2016 года была принята Концепция безопасности – документ, который определяет внешние угрозы и вызовы. Однако внутренние вызовы, составляющие суть Стратегии нацбезопасности, принятой в 2007 году, тогда она называлась «Украина в меняющемся мире», во многом не решены – это не только экономический кризис, и общеизвестные его последствия, но и более фундаментальные методологические вопросы безопасности страны. К сожалению, и сегодня ценностные установки не занимают первых позиций в концепциях социального развития пространственной организации страны, особенно такого определяющего элемента, как город.

Город – это искусственная среда, созданная человеком, результат творчества людей. Сегодня достаточно сложно получить точную оценку комплексного воздействия искусственной среды на безопасность жизнедеятельности горожан. [1,2].

С одной стороны, город – это среда, которая создает наиболее благоприятные условия для социализации человека, превращения его в личность (научный, интеллектуальный, культурный потенциал цивилизации). С другой – город несет в себе и много негативного (загрязнение воды, воздуха, превышающий во много раз допустимые нормы уровень вибраций, различные виды излучений и пр.). Город, с одной стороны, активно поддерживает здоровье человека через развитую систему здравоохранения; с другой – подрывает здоровье человека посредством его функционирования в искусственной среде, чуждой природе. Население неспособно такими темпами адаптироваться к принципиально новому техногенному искусственному миру.

Город «богат» и множеством других негативных явлений: наркомания, преступность, беспризорность, бездомность, попрошайничество – эти и многие другие виды девиации превращают его в место опасное для жизни. В различных странах мира степень выраженности и формы проявления городских проблем различны, но они существуют везде. Именно поэтому возникает необходимость разработки стратегии безопасности жизнедеятельности в городе.

Итак, город весьма противоречив. Положительные и отрицательные явления одинаково распространены как на уровне городской среды, так и на уровне одного из основных элементов этой среды – самого горожанина. Дальнейшая жизнеспособность городов во многом зависит от правильно выработанной и принятой на вооружение стратегии городского развития [3].

Качественная характеристика населения города складывается из множества элементов, при этом определяющее влияние оказывают социально-экономические факторы, структура властных органов власти, развитие сети общего и специального образования, здравоохранения, социального обеспечения, в целом система жизнеобеспечения города. Влияние городской среды на человека идет через удовлетворение потребностей.

Качественные характеристики населения двойственны по своей природе. С одной стороны, они являются ресурсом общества; с другой, их следует понимать как собственность каждого человека. Исследователи города полагают, что прочность «человеческого материала» в большей степени зависит от стабильности городской среды, общества в целом. Следовательно, человеческие качества являются производными субъекта жизнедеятельности.

Человек сам задает парадигму городского развития, его веху, хотя этот процесс в его реальном воплощении всегда есть результат сочетания ряда взаимообусловленных факторов:

- объективных внутренних условий (уровень и определенные тенденции развития материально-вещной компоненты города; его экология; качество народонаселения);

- субъективных внутренних условий (уровень и определенные тенденции развития социокультурной компоненты города; присутствие активного социального элемента, заинтересованного в развитии города и пр.);

- совокупности объективных и субъективных внешних условий (уровень «включенности» города в систему мирохозяйственных связей и межкультурных коммуникаций).

Любая парадигма городского развития возможна как идеальная модель, может быть реализована, если она подкреплена, согласована с совокупностью объективных и субъективных внутренних условий и гармонизирована с внешней средой. Реализация городских планов развития требует инноваций, а всякая новая идея – изменений как в объективных условиях (т. е. в городской среде), так и в субъективной среде (изменений в системе взглядов, идеалов, ценностных установок горожан). Таким образом, можно констатировать, что социокультурная природа города задает императив его социального развития [3].

Для выявления перспективных ценностных ориентаций горожан для построения планов развития города используется прогноз и предвидение.

Следует исходить из экстраполяции на будущее наиболее типичных, устойчивых тенденций настоящего, учитывать мировой опыт. Попытки просто «пофантазировать» на предмет будущих городов предпринимались в истории неоднократно. В проектах отражалось желание людей сделать системы жизнеобеспечения города более безопасными, более комфортными, а жителей города – счастливыми и благополучными. Однако таким планам не было суждено реализоваться, ибо они представляли собой лишь фантазии, оторванные от реальности.

Поведение человека в городской среде регулируется многими факторами внешнего и внутреннего порядка. Факторами внешнего порядка выступает сам город как сложная средовая системная целостность. Город как целостность проявляет себя через разнообразные формы массового поведения горожан, типичный образ жизни, ценностные структуры мировоззрения. Одновременно с этим город – это структура, чьи элементы находятся в тесном взаимодействии.

Факторами внутреннего порядка выступает сложная система субъективных механизмов, к которым относят потребности, интересы, стимулы, мотивы, социальные установки, цели, ценностные ориентации, идеалы. Несмотря на некоторые расхождения в частном, все ученые признают ценности в качестве важнейших компонентов внутренней структуры личности. В реальном поведении человека ценности неразрывно вплетены в систему других внутренних механизмов, регулирующих поведение человека.

Система ценностей горожанина – это его внутренний мир, возникающий как результат процесса социализации, усвоения культуры города, и внутренней работы самой личности. Будучи усвоенными и признанными, ценности непосредственно влияют на образ жизни горожан – на типичные, устойчивые формы жизнедеятельности в различных сферах городской среды (в сфере экономики, политики, культуры и т.д.).

В самом общем виде структуру городских ценностей можно представить в виде субъектно-объектных отношений, как систему из двух элементов; ценностей городской среды (факторы внешнего порядка) и ценностных ориентации горожанина (факторы внутреннего порядка).

С одной стороны, городская среда сама обладает самоценностью (вне зависимости от проживания граждан), с другой стороны, город сам предъявляет определенные требования к горожанину, к его ценностным ориентациям и формам их проявления в городском образе жизни.

Для горожанина город представляет систему более или менее близких или далеких, лучше или хуже освоенных социокультурных пространственных сред. Во-первых, это среда его ближайшего окружения. Во-вторых, это среда наибольшей социальной активности горожанина – его доминантная трудовая и в целом социальная активность в городе. В-третьих, это среда опосредованного воздействия. С ней горожанин не вступает в контакт прямо по роду своей трудовой деятельности или в силу увлечения, но она постоянно присутствует в городе в качестве фона всех его действий.

Каждый из компонентов городской среды занимает определенное значение в жизнедеятельности горожан. Вся история развития города – это история

гармонизації взаимоотношень міста як середовища та громадянина як його активного суб'єкта.

Список использованных источников:

1. Блер А. Рубл. Стратегия большого города. / Рубл Блер А. – М. : Моск. шк. полит. исслед., 2004. – 456 с.
2. Межевич М. Н. Социальное развитие и город. Философские и социологические аспекты. / М. Н. Межевич. – Л. : Наука, 1979. – 174 с.
3. Радионова Л. А. Концепт «жизнеспособный город» в условиях локальной динамики: теоретико-методологические основы // Ефективність сучасного бізнесу в умовах динамічного середовища: монографія / За заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Л. Л. Калініченко. – Харків : ФОП Панов А. М., 2018. – С. 274–283.

РОЗВИТОК СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ

*Редченко К. І., д-р екон. наук, професор, Калинюк Т. Ю., магістр,
Львівський торговельно-економічний університет*

Отримання своєчасної, доречної і змістовної інформації про бізнес та його оточення є одним з визначальних чинників ефективного менеджменту. Тому обліково-аналітичне забезпечення прийняття управлінських рішень має виняткову вагу у діяльності господарюючих суб'єктів, особливо в умовах високої турбулентності та зростаючої діджиталізації економічного середовища.

Оскільки традиційний економічний аналіз, який має переважно ретроспективний характер, не дозволяє отримувати інформацію, необхідну для управління бізнесом в сучасних умовах, його альтернативою є стратегічний аналіз, спрямований на вирішення довгострокових глобальних проблем з метою посилення конкурентоспроможності підприємства та його ринкової привабливості [1, с. 7-8].

Стратегічний аналіз можна розглядати з різних позицій: як функцію стратегічного менеджменту; як аналітичний апарат дослідження впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ на підприємство; як спосіб здійснення комплексних аналітичних досліджень до початку господарських процесів, а не після них, як у ретроспективному аналізі [2, с. 245].

Головним завданням стратегічного аналізу є виявлення й експертна підготовка множини альтернатив для прийняття управлінських рішень, що на практиці майже завжди є проблематичним: в умовах невизначеності вибір альтернатив та їх належне аналітичне обґрунтування є дуже складною процедурою. Обумовлюється це викликами, з якими сьогодні зіштовхується стратегічний аналіз: високою волатильністю ринків, швидкими змінами у зовнішньому та внутрішньому середовищах бізнесу, ускладненням процесів створення цінності для споживачів та проблемами фокусування ціннісної пропозиції.

Згідно з дослідженнями Cap Gemini Consulting, яке охоплювало 140 компаній з різних країн світу, волатильність ринків назвали ключовою