

Використання в розрахунках зазначеного методу дає змогу не тільки уточнити норми виробничих запасів у днях і натуральному вираженні, але й вивільнити значну частину вкладених у них оборотних коштів, що поліпшить платоспроможність і матеріально-технічне постачання підрядної організації.

Створення у 21 ст. в підрядних будівельних організаціях відділів закупівельної і інформаційної логістики, де широко буде використуватися комп'ютерна техніка, дозволить без особливих труднощів застосовувати на практиці запропонований метод розрахунку норм виробничих запасів і оборотних коштів.

Отримано 20.10.2000

ББК 65.9(2)240

А.Е.АЧКАСОВ, канд. техн. наук

Харьковская государственная академия городского хозяйства

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Рассматриваются трансформационные процессы, направленные на создание социально-ориентированной рыночной экономики, регулирование занятости населения.

В Украине осуществляется радикальная экономическая реформа, целью которой является переход от командной, планово-распределительной экономики к социально-ориентированной рыночной модели. Трансформационные процессы, направленные на создание этой модели, требуют пересмотра принципов формирования и структурирования направлений использования возможностей рынка труда, т.е. регулирования занятости населения.

В 70-80-е годы вследствие недостаточного и неравномерного использования производительных сил и отставания социальной инфраструктуры возникли новые демографические сложности, продолжалось уменьшение трудовых ресурсов. С установлением независимой государственности в Украине были унаследованы и серьезные проблемы в балансировании спроса и предложения на рынке труда. В последнее время проблема занятости населения еще больше обострилась, основным ее признаком стало свертывание имеющихся и отсутствие альтернативных рабочих мест практически во всех сферах экономики Украины.

Свертывание производства приобрело массовый и неуправляемый характер. Это явление усложняется в ходе разгосударствления и приватизации государственного имущества. Обусловлено оно ослаблением государственного контроля за деятельностью тех предприятий,

где доля государственной собственности незначительная или вообще отсутствует. Ссылка на объективные причины, такие, как утрата внутреннего и ранее созданных внешних рыночных пространств, несовершенная денежно-кредитная и таможенно-тарифная политика, преждевременная либерализация цен и внешнеэкономической деятельности, лишь маскируют существенные просчеты в хозяйствовании, приводящие к сокращению рабочего времени, нарушению нормального рабочего ритма и в конечном счете к увольнению работников "по собственному желанию".

Для государства такое стихийное высвобождение рабочей силы чревато социально-экономическими осложнениями. Ведь неработающие пользуются всей инфраструктурой, созданной для обслуживания социальных потребностей (учреждения здравоохранения и образования, библиотеки, коммунальное хозяйство), обращаются за социальной помощью и т.д. Это ложится тяжким бременем на местный бюджет, который не получает соответствующих поступлений от таких плательщиков.

Рынок труда пополняется также за счет высвобождения людей из сельскохозяйственного производства и других неблагоприятных факторов в экономике страны.

Исследования Н.Бутко и Е.Белокура глубоко и объективно раскрывают тенденции и механизм пополнения незанятого населения в Черниговской области, что характерно для любого региона или области Украины [1]. Во-первых, в свое время значительное количество рабочих мест в крупных промышленных центрах заполнялось благодаря приходу людей из близлежащих местностей. Например, в Харькове крупнейшие заводы имени Малышева, Турбинный, Серп и Молот, Монолит и многие другие обеспечивались рабочими ресурсами из Купянска, Балаклеи, Изюма, Валок, Дергачей, Чугуева, Краснограда и др.

Во-вторых, в большинстве мелких населенных пунктов производственная инфраструктура была представлена единичными объектами, как правило, пищевой, деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов, где сосредотачивались основные рабочие места с соответствующими социальными благами и гарантиями для рабочих. Отрицательные принципы этого явления, характеризующие и в настоящее время деятельность большинства таких предприятий и организаций, обуславливают хроническое сокращение штатов, сплошные остановки производства, отпуска без содержания, инициированные администрацией. Все это не просто осложняет жизнедеятельность конкретного предприятия населенного

пункта, территории, региона и государства Украины в целом, но и создает ситуацию, когда удержать ее под контролем – проблема весьма непростая.

Оценивая реальное положение в материальном производстве и других сферах жизнедеятельности страны, можно прийти к выводу, что соответствующие государственные органы, а также местные власти должны иметь рычаги влияния на деятельность субъектов хозяйствования всех форм собственности в отношении сохранения имеющихся рабочих мест и возможности для создания новых рабочих мест, т.е. механизмы регулирования занятости населения.

Регулирование занятости населения является одной из главных макроэкономических задач демократического общества. В мировой экономической теории сегодня выделяются два направления, рассматривающие механизм регулирования в условиях рынка – неокейнсианское и неоклассическое.

Первое направление базируется на основных положениях кейнсианской теории и исходит из того, что рыночная система может долго находиться в депрессии при высоком уровне безработицы, поэтому обосновывается необходимость государственного вмешательства в экономику. Другое направление является классическим в теории занятости. Оно основывается на способности рыночной системы к саморегулированию, в связи с чем в экономике правительству следует проводить политику невмешательства. Начиная с 30-х годов, государственная политика стабилизации занятости в большинстве развитых стран, опираясь на кейнсианскую теорию бюджетного стимулирования совокупного спроса, обеспечила значительное снижение уровня безработицы. Однако в 70-е годы практика кейнсианского регулирования столкнулась с ростом инфляции и безработицы, появлением стагфляции. В этих условиях кейнсианская концепция оказалась неэффективной и была подвергнута критике представителями монетаризма – одного из течений неоклассического направления в экономической теории.

Таким образом, в практике макроэкономического регулирования занятости преимущественное распространение получили формы и методы фискальной политики. Кроме того, осуществлялись и меры прямого стимулирования: расширение госсектора, государственное субсидирование занятости на предприятиях и др. Разрабатывались и реализовывались программы профессиональной подготовки впервые поступающих на рынок труда и переподготовки безработных, имеющих профессию, или лиц, подлежащих увольнению, а также занятых в депрессивных отраслях или районах.

Однако все эти меры оказались неэффективными, чтобы существенно изменить ситуацию на рынке труда промышленно развитых стран мира, сложившуюся к концу 70-х годов. В связи с этим акценты в политике государственного регулирования были смещены с косвенных мер на прямые, стимулирующие спрос на рабочую силу через непосредственное воздействие на рынок труда и сокращающие предложение рабочей силы.

Вследствие ограниченности возможностей увеличения спроса на рабочую силу в условиях неустойчивой конъюнктуры особое внимание уделяется методам регулирования предложения рабочей силы. К ним относятся следующие меры: сокращение рабочего времени (дня, недели, года), уменьшение потенциала занятого населения (за счет увеличения срока образования, досрочного ухода на пенсию, продления отпуска по материнству), перераспределение необходимого объема труда на большее количество работников посредством частичной занятости.

Совокупность форм и методов государственного регулирования занятости в мировой практике можно сгруппировать по следующим признакам:

- 1) по характеру воздействия – на прямые (неопосредованно) и косвенные (опосредованно);
- 2) по объекту воздействия – меры по регулированию спроса на рабочую силу и по регулированию предложения рабочей силы;
- 3) по уровню направленности – меры на макро- и микроуровне.

Возможна также классификация методов государственного регулирования по их нацеленности на преодоление конкурентной формы безработицы с учетом особенностей вызывающих ее факторов. Поэтому и меры по преодолению или ослаблению причин, обуславливающих ту или иную безработицу, различаются между собой.

Таким образом, современная стратегия занятости, ориентированная на уменьшение структурной и фрикционной безработицы, базируется на государственном стимулировании рынка труда в направлении усиления его гибкости.

Мероприятия, направленные на ликвидацию диспропорций между спросом и предложением на рабочую силу через систему профессионального обучения и переобучения, а также стимулирующие применение новых форм занятости, способствуют приспособлению рабочей силы к требованиям рабочих мест.

В промышленно развитых странах существуют два подхода к рынку труда. В США сравнительно невысокий уровень безработицы (около 6%) поддерживается за счет создания новых рабочих мест. Но

они не требуют высокой квалификации, поэтому хуже оплачиваются. В большинстве западноевропейских стран (Франция, Германия, Великобритания, Финляндия) создана качественная система социальной защиты, при которой предпочтение отдается свободному времени, нежели трудовой занятости и уровень безработицы составляет 8-12%. Некоторые специалисты считают перспективным третий путь, когда главное внимание уделяется повышению образовательного уровня работающих, их способности быстро переучиваться, менять профессию и отрасль производства. Социальная защита понимается как трамплин для поиска новой работы, а не как система материальной поддержки безработных.

Выявление доминирующих форм безработицы должно предшествовать выбору форм и методов регулирования занятости. Регулирование безработицы безотносительно к конкретным формам ее проявления не даст того эффекта, который может быть получен при тех же затратах, но целенаправленно. Вместе с тем следует отметить трудности четкого разграничения форм безработицы, в частности, расплывчатость между структурной и фрикционной безработицей: при соответствующих условиях фрикционная безработица может превращаться в структурную. Отсюда формы и методы, нацеленные на более гибкое функционирование рынка труда, могут улучшить ситуацию со структурной и фрикционной безработицей. В условиях обострения структурной безработицы особое внимание уделяется формам приспособления предложения рабочей силы к изменяющемуся спросу на нее через профессиональную подготовку, переподготовку, налаживание системы профориентации, информации о возможности получения профессионального образования. Реализация этой формы регулирования структурной безработицы сталкивается с большими трудностями, поскольку проблема профессиональной подготовки кадров является внутренним делом самих предприятий. Государственное влияние на внутрифирменное управление рабочей силой, ее профессиональную подготовку и переподготовку ограничено. Однако профессиональная подготовка кадров остается приоритетным направлением государственной политики на рынке труда. Государство организует профессиональную подготовку безработных на бесплатных или субсидируемых курсах при центрах занятости, обеспечивает профессиональную подготовку в учебных заведениях для непромышленных отраслей бюджетной сферы экономики. Оно сохраняет за собой два основных направления в системе подготовки кадров: профессиональное обучение в учебных заведениях, подготовку и переподготовку тех, кто обратился в службу занятости за помощью в трудоустройстве.

Достижение высокого уровня занятости является одной из ключевых целей макроэкономической политики.

С точки зрения экономической теории дополнительное количество рабочих мест подразумевает создание большего количества общественного продукта и более высокий уровень удовлетворения материальных потребностей. Экономическая система, которая не полностью использует предлагаемые на рынке ресурсы, функционирует, не достигая верха своих производственных возможностей. Величина общественного продукта, недополученного вследствие существования безработицы, иногда может достигать сотен миллиардов долларов. Однако по мнению большинства специалистов, эти миллиарды долларов несозданного общественного продукта имеют вторичное значение по сравнению с издержками безработицы в нормативном смысле, т.е. издержками, которые учитывают ущерб, нанесенный жизненным интересам людей и системе общественных ценностей. Для многих людей чувство собственного достоинства непосредственно связано с тем делом, которым они заняты. Поэтому обнаружив, что ни один предприниматель в них не нуждается, такие люди переживают тяжелое психологическое потрясение. Статистический ущерб такого рода можно проследить в тенденциях динамики показателей уровня расторгнутых браков и распавшихся семей, а также показателей преступности и заболеваемости, величина которых растет именно в периоды роста уровня безработицы.

В настоящее время национальный рынок в Украине находится на стадии формирования (еще нет рынка жилья, свободного выбора места жительства и др.) и эта его особенность диктует необходимость организации государственного регулирования рынка рабочей силы и рынка рабочих мест с тем, чтобы на начальном этапе перехода к рыночной системе хозяйствования не допустить перерастания безработицы в массовую и хроническую.

Исходным постулатом правительственной стратегии занятости должен стать принцип достижения и поддержания полной занятости, допускающей безработицу в социально приемлемых пределах. В этих условиях, по нашему мнению, концептуальные основы регулирования занятости в Украине должны заключаться в органическом сочетании механизма саморегулирования (в рамках которого работодатель в зависимости от конъюнктуры регулирует потребность в наемном труде определенного количества и качества, а индивидуум, в какой форме реализовать свою рабочую силу – в качестве наемного работника или предпринимателя) и механизма государственного регулирования,

обеспечивающего условия для развития трудовых ресурсов и экономической активности.

Для реализации государственной политики занятости в Украине необходимо привлечь большое число ведомств: Совет Федерации независимых профсоюзов, Комитет по делам молодежи (регулирование распределения выпускников образовательных учреждений и вузов), Министерство социальной защиты населения (урегулирование занятости пенсионеров и инвалидов), Министерство финансов (политика налоговых льгот, кредитов, привлечения инвестиций), Госкомитет по управлению государственным имуществом (банкротство предприятия), Госкомитет по антимонопольной политике (поддержка малого предпринимательства), Министерство обороны (сокращение численности военнослужащих), Госкомитет по статистике. Организационной формой взаимодействия всех этих ведомств, по нашему мнению, может стать правительственная межведомственная комиссия по вопросам разработки и реализации государственной политики занятости.

1. Бутко Н., Белокур Е. Рынок труда и процессы его региональной трансформации // Экономика Украины . - 1998. - №5. - С.14.

Получено 20.10.2000

ББК 60.7

М.И.ФАТЕЕВ

Харьковский горисполком

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В Г.ХАРЬКОВЕ

Рассматривается демографическая ситуация в Харьковском регионе, анализируются социально-экономические факторы, влияющие на динамику воспроизводства населения.

В Харькове, как и в большинстве регионов Украины, на фоне длительного общеэкономического кризиса ухудшается и демографическая ситуация. Наряду с действием социально-экономических факторов, здесь есть причины чисто демографические: уменьшение численности населения в результате снижения рождаемости, общий процесс старения населения, превышение уровня смертности над рождаемостью. За последние девять лет число жителей Харькова уменьшилось на 118 тыс. чел. и на начало 2000г. составило 1500,4 тыс. чел., что на 0,3% больше, чем предусматривалось по прогнозу.

Показатели естественного движения населения в г.Харькове отражены на диаграмме (см. рисунок).