

коммунальных услуг предприятиями общественного питания, и определить характер их влияния;

- разработать методику планирования издержек предприятий общественного питания, связанных с потреблением коммунальных услуг.

*Получено 12.10.2000*

ББК 65.9(2) 304

**Г.Н.ПИОНТКОВСКАЯ**

*Харьковский национальный университет им.В.Н.Каразина*

### **О НАПРАВЛЕНИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОМЫШЛЕННО-ФИНАНСОВЫХ ГРУППАХ В УКРАИНЕ**

Рассматриваются необходимость и основные направления развития законодательной базы создания и функционирования промышленно-финансовых групп (ПФГ) в Украине.

Мировой опыт свидетельствует о высокой эффективности функционирования финансово-промышленных групп. Именно они в XX ст. являлись основой обеспечения развития промышленно развитых стран. Только крупные объединения могут позволить себе колоссальные инвестиции в развитие производства и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований, разработку новой техники и высоких технологий и на этой базе выпуск высококонкурентной продукции. При этом существование и успешное функционирование десятков тысяч средних, мелких и мельчайших предприятий не снижает определяющей роли в экономике стран крупных финансово-промышленных групп, в том числе транснациональных корпораций. Мелкие предприятия хорошо зарекомендовали себя и доказали свою эффективность в сфере обслуживания. Но экономическое могущество страны, как правило, обеспечивается сферой производства, а здесь ведущая роль принадлежит крупным объединениям.

Приоритет производства не случайно подчеркивается в названии таких групп на Украине. Во всех законодательных актах они называются промышленно-финансовыми, ПФГ, т.е. предполагается, что они должны прежде всего создаваться в сфере производства. Однако прошло более пяти лет с момента выхода Указа Президента Украины и принятия Верховною Радою Закона о промышленно-финансовых группах, но ни одна из них в Украине еще не создана.

Существует много причин, объясняющих такую ситуацию: это незаинтересованность центральных и местных органов власти в созда-

нии ПФГ; теоретическая возможность усиления монополизма в экономике Украины, полное отсутствие интереса финансовых структур для вступления в ПФГ и естественное отсутствие у них инициативы по созданию таких групп; изменчивость ряда вопросов, касающихся организации и функционирования ПФГ. Рассмотрим кратко каждую из этих причин.

Промышленно-финансовая группа может включать в себя десятки и даже сотни различных по размеру и мощности промышленных предприятий, предприятий промышленного обслуживания и ремонта, различных банковских, страховых, лизинговых и других структур, организаций, обеспечивающих социальные потребности, и предприятий сферы обслуживания. Численность работников ПФГ может насчитывать тысячи и десятки тысяч человек. Мощности всех предприятий, входящих в ПФГ, способны не только крупносерийно и массово выпускать конкурентоспособную продукцию, но и создавать новые крупные объекты, например, в строительстве – создание целых городов и крупнейших объектов. ПФГ могут и, по нашему мнению, должны располагать собственными научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, способными разрабатывать и внедрять технологии и высококачественную продукцию. Банковские структуры, входящие в состав ПФГ, могут и должны обеспечивать соответствующую инвестиционную политику, оказывающую вольное или невольное влияние на весь инвестиционный климат страны и т.д.

Уже из этого краткого перечня видны огромные потенциальные возможности ПФГ, если они будут реализованы в полном объеме. Иными словами, ПФГ могут представлять собой “государство в государстве”. Естественно, они настораживают центральные и местные власти, точнее, чиновников, которые видят в будущем ПФГ возможности для ущемления их безграничного влияния на экономическую ситуацию в стране, которым они располагают в настоящее время. Преодолеть такую настороженность и даже скрытую боязнь создания ПФГ можно только путем совершенствования законодательства, утвердив в нем четкие правила, регулирующие взаимоотношения между ПФГ и государственными центральными и местными органами власти.

Вызывает недоумение другая причина – возможность усиления монопольных тенденций в экономике Украины при создании ПФГ. Понятна озабоченность Антимонопольного комитета в недопущении таких тенденций. Но странной является позиция ряда депутатов Верховной Рады, требующих пересмотра законодательства, касающегося деятельности ПФГ, устранения из него положений, которые, по их

мнению, создают монополизм ПФГ. Во-первых, ни одна ПФГ в Украине не создана и говорить о ее монопольном положении просто нет оснований, не располагая фактическими материалами о ее деятельности. Во-вторых, анализ существующего законодательства о ПФГ не подтверждает, что какие-то положения законодательства усиливают их монопольное положение.

Возможно, что озабоченность Антимонопольного комитета Украины и ряда депутатов вызвана наличием положений законодательства, предусматривающих некоторые экономические льготы для ПФГ со стороны государства. Это можно понять. Но такие льготы довольно прозрачные и мифические, государство не в состоянии реально их обеспечить, они имеют декларативный характер, поэтому их исключение никак не отзовется на результатах деятельности ПФГ. Кроме того, мы разделяем мнение аналитиков, которые считают, что создание новых структур – идет ли речь о ПФГ, свободных экономических зонах и т.д. – не должно сопровождаться расширением льгот для этих структур. Гонка за льготами и “особенностями” в законодательстве напоминает гонку вооружений в том смысле, что когда одна сторона приобретает одни “особенности”, получение еще больших “особенностей” становится “делом чести” для другой стороны. В конечном итоге получается тупик, выход из которого видится в лишении особенностей и льгот каждой новой создаваемой структуры. Она сама, результатами деятельности должна доказывать оправданность своего создания. И снова же, все это должно регулироваться путем совершенствования законодательства. Дело в том, что создаваемые ПФГ должны быть “законопослушны”, т.е. на них в полной мере распространяются основополагающие положения Конституции Украины, Антимонопольного законодательства и Гражданского кодекса Украины, устанавливающие взаимоотношения государства со своими предприятиями. Проект такого Кодекса готов, он будет вынесен на рассмотрение и утверждение Верховною Радою и Президентом Украины, так как Украина взяла обязательство перед Советом Европы, что такой кодекс будет принят. Одновременно разрабатывается проект Хозяйственного кодекса, целью которого является упорядочение взаимоотношений предприятий и установление сферы деятельности, компетенции и вмешательства чиновников. Эти документы должны содержать положения, не допускающие исключительного монопольного поведения на рынках потребителей, но и не позволяющие ущемлять права ПФГ как субъекта, действующего в условиях рыночной экономики. Имеется в виду прежде всего право субъекта хозяйствования, действующего в рыночной экономике, самостоятельно утверждать цены на выпускаемую про-

дукцию. Украина окончательно определила свою внутреннюю и внешнюю экономическую политику. До октября 2000г. у правительства были колебания, какой генеральный курс выбрать. В начале октября Совет Министров Европейского Союза предоставил Украине статус страны с рыночной экономикой. Признание за нашей страной такого статуса значительно снижает риски предпринимателей – экспортеров быть наказанными за демпинг.

Украина намерена в самое ближайшее время вступить во Всемирную организацию торговли (ВТО). Так совпало, что вынесение решения Советом Министров ЕС и рассмотрение нашим правительством вопроса о мерах по обеспечению вступления Украины во Всемирную организацию торговли произошли с разницей всего в один день. 11 октября Кабинет Министров Украины утвердил план, состоящий из более чем 70 пунктов и предусматривающий удовлетворение требований ВТО в части адаптации украинского законодательства. По мнению Министерства экономики, если Украина вступит во ВТО, то сократятся тарифные и нетарифные барьеры при экспорте украинской продукции. Страны-участницы ВТО не смогут устанавливать для украинского экспорта квоты (кроме сельхозпродукции).

Но Украина в рамках вступления во ВТО берет на себя обязательства по либерализации доступа импортеров к украинским рынкам товаров и услуг. Речь идет о целом комплексе мер, предусматривающих отказ от лицензирования импорта, снижения пошлин, отказ от высокого уровня тарифной защиты, унификации акцизного режима налогообложения для отечественных и импортных товаров.

Можно только представить, какая жесточайшая конкурентная борьба разразится на украинских рынках между отечественными и зарубежными производителями при отказе Украины от высокого уровня своей защиты, которая имеет чисто символический характер, а для Запада представляется высокой. Наши рынки завалены низкопробной, в основном турецкой продукцией. При вступлении во ВТО таможенные ворота будут полностью раскрыты для любого импорта. В этих условиях предполагать, что наши ПФГ будут монопольно устанавливать и удерживать цены на свою продукцию, просто наивно. Конкуренция вынудит ПФГ выпускать только качественную продукцию и устанавливать на нее цены, диктуемые спросом, иначе эта продукция не найдет покупателя и не будет реализована.

В условиях предстоящего резкого обострения конкуренции для ряда отечественных предприятий единственным выходом удержаться “на плаву” может быть только объединение в ПФГ. Представляется, что ПФГ по характеру деятельности ничем не будет отличаться от

природной монополии. Хорошо известно, что предприятия, входящие в состав так называемой природной монополии, имеют более впечатляющие финансовые результаты, чем аналогичные показатели их деятельности, которые они имели бы в качестве юридически самостоятельно хозяйствующих субъектов.

Целесообразно предоставить создаваемым ПФГ статус природных монополий, это даст дополнительный стимул потенциальным участникам объединяться в ПФГ. Только при этом условии можно надеяться выстоять в условиях обостряющейся конкурентной борьбы. Нашим законодателям следовало бы не бояться усиления монопольного положения ПФГ на современном рынке, а, наоборот, беспокоиться об усилении мер защиты своих производителей.

Создание и функционирование ПФГ немислимо без участия в них финансовых структур. ПФГ возможно только при реальном слиянии промышленного и банковского капитала, а не просто вхождении банков в структуру ПФГ. Но для этого необходимо реальное инвестирование собственных предприятий, а не традиционное предоставление им кредитов. Сейчас ни один отечественный банк не имеет стимулов и желания вступать в состав ПФГ, вкладывать свои капиталы в развитие промышленной части ПФГ им невыгодно. Ожидать в далеком будущем отдачу, если неизвестно, какая она будет, нерационально. Банки предпочитают без вступления в ПФГ осуществлять свою традиционную деятельность, получая высокие финансовые результаты. Достаточно напомнить, что в 2000 г. учетная ставка НБУ колебалась от 27 до 45%, а объявленные кредитные ставки коммерческих банков равнялись 50-62,8%.

Нельзя исключать экономическую и даже политическую целесообразность введения в состав наших ПФГ в ряде случаев, подтверждаемых расчетами, банковских структур зарубежных стран. Но они не стремятся к этому вследствие нестабильности нашего законодательства и отсутствия гарантий правительства Украины в сохранении целостности капиталов. Кроме того, существующее законодательство о ПФГ не содержит положений о реальном участии зарубежных финансовых партнеров в составе ПФГ.

Представляется, что нашим законодателям нужно в кратчайший срок разработать механизм вхождения банковских структур в состав ПФГ, соответствующий их экономическим интересам. Речь идет не о льготах, а о нормальном механизме обеспечения приемлемых результатов всех потенциальных и прежде всего финансовых участников ПФГ. Возможно, такой механизм должен быть закреплен в рамках создаваемого ныне Хозяйственного кодекса. Без совершенствования

законодательства надеяться, что скоро будет преодолено состояние стагнации нашей экономики, нереально.

Государство само должно определиться, дает ли оно полную свободу предпринимательской деятельности, что не исключает его регулирующую роль путем разработки общих правил и налогов, обязательных для двух сторон, или же оно будет играть решающую роль, связывая инициативу предпринимателей и ослабляя, вместо усиления, их конкурентоустойчивость на рынке.

Получено 20.10.2000

УДК 330.115

Л.М.МАЛЯРЕЦ, канд. экон. наук

Харьковский государственный экономический университет

### **АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В УПРАВЛЕНИИ КАПИТАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Предлагается комплексная математическая модель оценки структуры капитала на предприятии.

Эффективность деятельности любой фирмы или предприятия зависит от качества управленческих решений. Особенно актуальным является кибернетический подход к разработке решений, известный как теория принятия решений. Он основан на глобальном использовании математического аппарата и вычислительной техники. Этот подход успешно реализуется в управлении так называемыми большими системами, при выполнении научных исследований поискового характера. Его применение в повседневной хозяйственной практике пока ограниченное.

Развитие предприятия прежде всего требует углубленного внимания к анализу происходящих на нем структурных изменений. Предприятие как систему можно рассматривать в различных аспектах. Остановимся на капитале предприятия. Для достижения конкретной стратегической цели предприятие должно иметь соответствующий капитал. Капитал как самовозрастающая стоимость реализует себя только в движении, в процессе кругооборота, отображает некоторые общественные отношения и поэтому ориентирован как на сохранение и развитие собственной целостности, так и на сохранение и развитие окружающей экономической среды. В действительности капитал накапливает себя не сам, а предусматривает эффективное управление этим процессом со стороны субъектов хозяйствования. Чтобы обеспечить расширенное и постоянное воспроизводство капитала, нужно на основе установленных закономерностей его существования сформу-