

Таким образом, качество услуг для коммунальных предприятий – естественных монополистов должно также выполнять ценообразующую функцию. Тарифы на коммунальные услуги должны дифференцироваться в зависимости от качества этих услуг для конечного потребителя, критериями оценки качества которых, как говорилось выше, являются субъективные требования потребителей. Однако оно не должно быть ниже нормативных параметров.

Получено 20.10.2000

УДК 338.001.36

Н.В.ШИБАЕВА

Харьковский государственный автомобильно-дорожный технический университет

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ПЕРЕХОДНОГО ОБЩЕСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассматриваются аспекты институциональных изменений и их воздействие на экономическое поведение предприятий.

Какие институциональные изменения происходят в Украине в переходный период? Чаще всего в качестве институциональных инноваций, осуществленных государством, называют либерализацию цен и утверждение частной собственности на производственные активы. Но реальное введение этих правил произошло задолго до принятия соответствующих нормативных документов, которые лишь формализовали то, что фактически уже несколько лет было нормальной практикой для хозяйствующих субъектов. В качестве элементов такой практики можно назвать бартерные обмены дефицитными товарами и ресурсами, договорные цены, функционирующий черный рынок и т.п. Приватизация также является формализацией фактического распределения правомочий собственности, возникшего еще в дореформенные времена. Что же действительно изменилось в институциональной структуре экономики? По нашему мнению, таких изменений три:

- отказ государства от регламентации хозяйствующим субъектам, что и сколько производить, кому и по какой цене продавать;

- резкое снижение уровня и сужение сферы государственной защиты правомочий собственности и принуждения к исполнению контрактов;

- существенная регионализация правил хозяйствования.

Рассмотрим эти изменения подробнее. Наиболее значимым правилом, которое перестало действовать в экономике, является для значительного числа хозяйствующих субъектов институт всеобщего принудительного назначения поставщиков ресурсов и покупателей про-

дукции. Фактическое размывание централизованного планирования началось задолго до рестройки. Оно выражалось в первую очередь в феномене массовой корректировки планов, т.е. подгонки плановых "заданий" к фактическому объему выпуска. Что же касается установления цен, то формулярный характер определения оптовых цен (себестоимость плюс нормативная прибыль) давал производителям возможность, увеличивая издержки, децентрализованно влиять и на цены. Разрешение на установление договорных цен в конце 80-х годов окончательно отменило централизованное планирование. Однако, поскольку формального отказа от него вплоть до начала рыночных реформ не было, у органов государственного управления экономикой всегда оставалась возможность давления на менеджеров, "не выполняющих план". Отказ от попыток планировать все и вся заложил легальную основу для рыночного поведения хозяйствующих субъектов, устранил разрыв между их фактическим поведением и формальным запретом на такое поведение.

Если первое из названных изменений можно оценивать как позитивное, повышающее эффективность использования ресурсов, то второе, напротив, существенно сузило потенциальные границы обменов. Поскольку спецификация правомочий собственности является непременным условием всякого обмена, неисполнение этой функции государством заставляет выполнять ее самого собственника, который неизбежно затрачивает на это большее количество ресурсов, чем если бы он передал ее специализированной организации – государству.

Резкое снижение уровня и сужение сферы государственной защиты правомочий собственности и принуждения к исполнению контрактов привело к тому, что в структуре поведения появились действия, направленные на сохранение и увеличение сетевого капитала фирмы как "устойчивой относительно замкнутой совокупности связей между постоянными партнерами" [2, с.17]. Крупные хозяйствующие субъекты начали формировать локальные институциональные среды с собственной системой норм и санкций. В этой связи представляют интерес результаты исследования 3 тыс. компаний в 20 странах с переходной экономикой, проведенные ЕБРР и Всемирным банком. Исследования были связаны с вмешательством государства в деятельность предприятий, а также со степенью влияния предприятий на правительства.

В странах с высоким уровнем влияния, которое могущественные крупные компании оказывают на государство путем предоставления частных услуг политикам, влиятельные компании и лоббистские группы получают большие преимущества. Директоров компаний попросили оценить, как на их деятельности сказывается принятие зако-

нов и президентских указов в пользу чьих-то личных интересов. Так, в Украине более 40% опрошенных компаний ощущают значительное благоприятное воздействие от принятия необходимых им законодательных актов [1, с.7].

Зависимость некоторых компаний от непосредственных отношений с государственными служащими дает возможность им сосредоточиться не на интересах отраслей, регионов, а на своих собственных интересах. В ходе опроса предприятий было выявлено, что в странах, правительство которых существенно зависит от ведущих компаний, основными препятствиями для развития предпринимательства являются режим налогообложения и государственное регулирование. Государство и компании существенно зависят друг от друга: государство предоставляет всевозможные прямые и косвенные дотации для компаний, которые гарантируют чиновникам контроль над деятельностью предприятия в сочетании со взятками. Так, в 2000г. правительство Украины должно выплатить кредиторам около 1,6 млрд.грн. за кредиты, предоставленные ранее предприятиям под государственные гарантии [3, с. 7].

Уровень государственного вмешательства в деятельность предприятий сейчас хотя и заметно снизился в сравнении с периодом централизованного планирования, но значительная часть времени старших менеджеров все еще уходит на решение вопросов, связанных с государственным регулированием. В Украине более 14% времени директоров предприятий тратится на общение с чиновниками [1, с.7]. Кроме времени, уходящего на общение с чиновниками, и вмешательства государственных органов в процесс принятия решений на уровне предприятий, компании в частном порядке напрямую оплачивают услуги государственных служащих, т.е. дают взятки. Такая оплата может осуществляться с разными целями: для получения государственных услуг, избежания налогов, изменения действующих регуляторных актов, получения правительственных контрактов, дотаций или других видов государственного финансирования.

Устойчивым элементом поведения предприятий является ориентация на государственный патернализм. Традиции патернализма довольно сильные. Формы поддержки, кроме прямых льгот и субсидий, включают разнообразные косвенные меры, в основном в области регулирования рынка и защиты от конкуренции.

Таким образом, специфической составляющей предпринимательской деятельности является повышение эффективности предприятия за счет создания локальной институциональной среды.

При этом лоббизм и коррупция являются инструментом этой деятельности.

Государственные социальные структуры обеспечивают отдельным хозяйственным субъектам возможность получения дополнительной прибыли – социальной ренты за счет создания локальной институциональной среды. Отсюда следует более общий вывод: элиты в целом (экономические и политические) заинтересованы в поддержании рассматриваемого институционального пробела, благодаря которому становится возможным получение социальной ренты. Термин “рентоориентированное поведение” определяет любую деятельность, направленную или на использование монопольного положения, или на получение доступа к правительственным субсидиям, в отличие от стремления в рыночной экономике к получению прибыли в процессе конкуренции. Предпринимательская деятельность устремляется в наиболее выгодные сферы, связанные с извлечением ренты.

Размер собственности и экономический успех обуславливаются не столько коммерческими способностями, сколько близостью предпринимателя к власти. Происходят два процесса: нерациональная с точки зрения системы в целом монополизация ресурсов и проникновение в экономический оборот псевдоресурсов, становящихся предметом конкуренции (близость к власти, налоговые льготы). Вследствие этого осуществляется сдвиг основных стереотипов поведения: проблема рационального выбора перемещается из сферы поиска наилучшей комбинации факторов производства в сферу эффективного властно-бюрократического взаимодействия. Ведущие себя таким образом хозяйственные субъекты, а среди них – наиболее влиятельные представители монополий, уполномоченных банков, теневых группировок стремятся не допустить формирования конкурентной среды, которая приведет к исчезновению рентных доходов. Из-за этого производство как базис хозяйственной деятельности меняется местами с бюрократическими технологиями распределения ресурсов. Особенностью поведения предприятий нужно считать рентоориентированное поведение.

Третий из указанных моментов – регионализация правил хозяйствования, сам по себе негативно сказывающийся на расширении обменов, “отягощен” дополнительной особенностью – персонализацией разрешительно-запретительной практики местных властей. Иными словами, вместо рыночных соглашений здесь действуют соглашения клановые.

Таким образом, институциональные изменения, происходящие в переходной экономике, неоднозначно влияют на поведение хозяйст-

вующих субъектов. С одной стороны, субъекты хозяйствования формально получили возможность действовать исходя из относительных цен и максимизации прибыли вследствие отказа государства от указания хозяйствующим субъектам, что и сколько производить, кому и по какой цене продавать. С другой стороны, государство не выполняет свою важнейшую функцию гаранта соблюдения контрактов. Фактически сохраняются патерналистские отношения между предприятиями и государством, принимающие форму рентоориентированного поведения. В свою очередь последнее порождает потери, а не выгоду для общества.

1. Результаты исследования ЕБРР и Всемирного банка свидетельствуют о панибратских отношениях между государством и предприятиями // Трансформация. – 1999. – №6. – С.6-9.

2. Старк Д. Рекомбинированная собственность и рождение восточноевропейского капитализма // Вопросы экономики. – 1996. – №6. – С.15-26.

3. Черда А. Долги по гарантированным правительством кредитам Минфин хочет продать с молотка // Бизнес. – 2000. – №30. – С.7.

Получено 02.10.2000

УДК 388.4

В.В. ДЫМЧЕНКО

Харьковская государственная академия городского хозяйства

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассматриваются актуальные проблемы энергоучета и контроля на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства.

В структуре себестоимости продукции основных подотраслей жилищно-коммунального хозяйства наибольший удельный вес занимают материальные затраты. Особенно они высокие в таких подотраслях, как водо- и теплоснабжение. Наблюдается тенденция к увеличению стоимости материальных ресурсов. Связано это прежде всего с ростом цен на топливо и энергию. Увеличивается также стоимость покупного тепла, воды, газа и электроэнергии. Это усложняет условия работы предприятий горэлектротранспорта, водопотребления, теплоснабжения и коммунальной энергетики, негативно влияет на их финансовое положение.

В настоящее время в Украине актуальной проблемой является обеспечение производства энергоресурсами. Это выдвигает на первый план решение задач, связанных с исследованием удельного расхода энергии и ее нормирования. Однако нормирование тес-