

зом, проведенный нами анализ свидетельствует о недостаточном влиянии данных факторов на рост фондоотдачи.

1. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности / Под ред. Стражева Н.И. – Минск: ВШ, 1997. – 363 с.

2. Баканов М.И. Теория экономического анализа. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 440 с.

3. Гавриленко В. Теория и методика экономического анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятий. – Донецк, 1998. – 135 с.

4. Калина А.П. Современный экономический анализ и прогнозирование. – К.: МАУП, 1997. – 176 с.

5. Савицкая Т.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 2 изд. – Минск: Экоперспектива, 1998. – 438 с.

Получено 29.09.2000

УДК 69.003 : 658.152

С.А. ПИЧУГИН, Т.С. ПИЧУГИНА, доктора экон. наук  
Харьковская государственная академия городского хозяйства

### **ВЫБОР ЭФФЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА**

Предлагаются методика и алгоритмы, которые позволяют определять размеры получения прибыли или убытка при изменении сроков возведения объектов по продолжительности строительства с учетом распределения инвестиций во времени.

В условиях рыночной экономики поиск наиболее выгодных путей хозяйственной деятельности требует совершенствования методов учета фактора времени в планировании инвестиций и выборе критерия при формировании модели строительства объектов и комплексов.

Условимся называть окончанием строительства объектов тот срок, когда завершены строительные работы, монтаж и наладка технологического оборудования, т.е. выполнены все работы для пуска объектов в эксплуатацию. Для количественной оценки разных случаев влияния планов ввода в действие предприятий служит величина расчетных потерь прибыли (РПП).

Рассмотрим различные варианты влияния отраслевых планов на величину прибыли от сокращения нормативного срока строительства. В общем случае, когда варианты отличаются всеми параметрами, целевая функция имеет вид

$$P_n = H_{нкj} a_j K_j T_j, \quad (1)$$

где  $H_{нкj}$  – годовая норма платы за кредит по  $j$ -му варианту;  $K_j$  – общая величина капиталовложений за весь срок строительства;  $a$  –

коэффициент распределения капиталовложений, который предлагается определять по формуле

$$\alpha = \sum_{i=1}^m K_{ij} t_{ij} / K_j T_j \rightarrow \min.$$

Здесь  $T_j$  – общая длительность инвестиций;  $K_{ij}$  – стоимость  $i$ -го вида работ на  $j$ -м объекте;  $m$  – количество работ по его возведению;  $t_{ij}$  – усредненная длительность отвлечения капиталовложений для функционирования  $i$ -го вида работ на  $j$ -м объекте к моменту окончания строительства.

Приведенная зависимость дает возможность установить РПП для объектов, возводимых как государственными организациями, так и малыми предприятиями и акционерными объединениями.

*Первый вариант* характеризуется тем, что план предприятия не влияет на продолжительность строительства, т.е. предприятие может быть введено в эксплуатацию с окончанием строительства (рис.1). В данном случае величина прибыли увеличится за счет дохода от выпуска дополнительной продукции и с учетом распределения капиталовложений по периодам времени. Ее можно определить по формуле

$$P_1 = (C_n - C_p) + P_p(T_n - T_p) + H_{нк}K(a_n T_n - a_p T_p) - H_{нк}K(T_n - T_p) + P_{уп} - D, \quad (2)$$

где  $P_p$  – среднегодовая прибыль за период ввода объекта в действие;  $K$  – общая величина капиталовложений;  $T_n$  и  $T_p$  – нормативная и расчетная продолжительность строительства;  $C_n$  и  $C_p$  – себестоимость продукции строительства эталонного и рассматриваемого вариантов;  $a_n$  и  $a_p$  – коэффициенты, учитывающие распределение капитальных вложений в процессе строительства соответственно для нормативного и рассматриваемого вариантов;  $P_{уп}$  – прибыль от сокращения условно-постоянной части накладных расходов;  $D$  – дополнительные затраты, связанные с сокращением продолжительности строительства.

При досрочном завершении процесса вкладывания средств предприятие теряет прибыль в размере  $H_{нк}K(T_n - T_p)$ .

Во втором варианте рассматривается случай, при котором возникает необходимость увеличения нормативного срока строительства. Экономически это может быть выгодно только при более рациональном распределении капиталовложений по периодам времени в сравнении с нормативным сроком (рис.2).

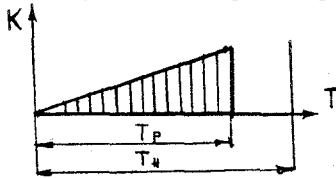


Рис.1

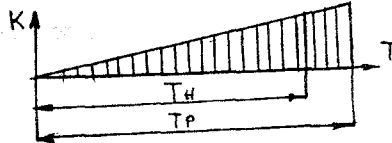


Рис.2

Величину прибыли или убытка находим по выражению

$$\begin{aligned} \Pi_2 = & (C_n - C_p) + H_{нк} K(a_n T_n - a_p T_p) - \\ & - H_{нк} K(T_n - T_p) - \Pi_p (T_n - T_p). \end{aligned} \quad (3)$$

Формула (3) состоит из четырех слагаемых: первое слагаемое – прибыль от снижения себестоимости по вариантам; второе – прибыль за счет эффективного распределения инвестиций во времени; третье – недополучение плановой прибыли строительной организации или фирмы; четвертое – учитывает потери предприятия за счет недополучения выпускаемой продукции.

*Третий вариант.* Строительство осуществляется в нормативные сроки, т.е. начало и окончание строительства фиксированные. Этот вариант представлен на рис.3. Его можно определить по формуле

$$\Pi_3 = (C_n - C_p) + H_{нк} K(a_n T_n - a_p T_p),$$

при  $T_n = T_p$

$$\Pi_3 = (C_n - C_p) + H_{нк} K T (a_n - a_p).$$

Он экономически выгоден только при более рациональном распределении средств по периодам времени в сравнении с нормативным сроком и обеспечивает получение прибыли без сокращения срока строительства объектов.

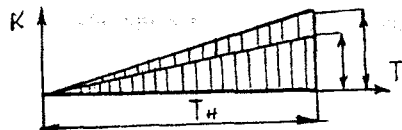


Рис.3

Дифференцированный подход к решению рассматриваемого вопроса позволит правильно учитывать величину получаемого эффекта,

целесообразность сокращения и удлинения нормативного срока строительства и введения дополнительных затрат.

Практикой установлено, что из всех вариантов третий является самым эффективным, т.е. без сокращения продолжительности строительства, но с рациональным распределением ресурсов во времени. К тому же по зависимости (1) можно установить оптимальные варианты решения организационных и экономических задач.

*Получено 02.10.2000*

УДК 69.003

**В.В.ГРЕЧАНЬИЙ**

*Харьковская государственная академия городского хозяйства*

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ И ФАКТОРЫ ЕЕ СТАБИЛИЗАЦИИ**

Рассматриваются условия для достижения экономической устойчивости предприятия, взаимообусловленность устойчивости ее составляющих: финансовой, снабженческой, сбытовой и производственной (технологической) сфер деятельности.

Гарантом прибыльного и ритмичного функционирования предприятия и сохранения такого состояния в будущем является эффективность деятельности и его устойчивость (приспособляемость) к изменениям условий внутренней и внешней среды. На устойчивость предприятия влияют как внутренние (эффективность маркетинговых стратегий, состояние финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов), так и внешние факторы (изменения в законодательстве страны, в конъюнктуре рынков сырья и продукции (товара) предприятия, кризисные ситуации в отрасли или в национальной экономике в целом).

Такое многообразие внешних и внутренних факторов устойчивости предприятия, определяющих различные стороны его деятельности (финансовую, производственную и маркетинговую), следует объединить в единое понятие – экономическую (общую) устойчивость предприятия.

Экономическая устойчивость предприятия обеспечивается устойчивостью ее составляющих: финансовой, снабженческой, сбытовой и производственной (технологической) сфер деятельности. При этом нужно отметить их взаимную зависимость друг от друга и невозможность нормального функционирования при кризисном положении хотя бы одной из них. Так как нельзя говорить о стабильном производственном процессе при некомплексной и нерегулярной снабженческой деятельности, так и нельзя обеспечить ритмичное снабжение произ-