



Рис.2 – График изменения оборотных средств

Существующий математический аппарат позволяет вычислить любые параметры такой закономерности, а практический опыт поможет определить те границы, переход за которые грозит непоправимым нарушением функционирования и, в конечном счете, развалом системы предприятия.

Получено 20.10.2000

УДК 338(2)

В.В.КНЯЖЕЧЕНКО, К.С.КОМАРОВ

Харьковская государственная академия городского хозяйства

“КОНКУРЕНЦИЯ В СРАВНЕНИИ” – АНГЛИЙСКИЙ ОПЫТ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ

Рассматривается опыт Великобритании в приватизации предприятий водоснабжения.

В условиях рыночной экономики особое место занимают проблемы регулирования социально-экономических отношений, возникающих в связи с деятельностью природных монополий. Служба водоснабжения города является одним из классических примеров предприятия – природного монополиста, поскольку и в настоящее время, и в обозримом будущем отсутствуют технико-экономические предпосылки существования на одной территории нескольких параллельно функционирующих (конкурирующих) водопроводных предприятий (абсурдность с экономической точки зрения идеи прокладки параллельных сетей, невозможность использования общей сети для реализации коммерческих интересов разных компаний и т.д.).

Вместе с тем эффективность работы предприятий во многом определяется наличием конкуренции на рынке услуг. Таким образом, встает вопрос о том, как обеспечить эффективную работу предприятия на длительную перспективу в условиях, когда оно является природным монополистом. Как показывает мировая практика, все фундаментальные решения в этой области касались попыток создания определенных элементов конкуренции (например, конкурентная организация управления службой водоснабжения). Такая организация управления не предусматривает изменения формы собственности на объекты водоснабжения – она остается муниципальной.

С этой точки зрения особый интерес вызывает опыт Великобритании, где в период правления М.Тэтчер началась приватизация муниципальных служб водоснабжения. Великобритания сегодня является единственной страной Европейского Союза, где проведена приватизация объектов водоснабжения (88%). В других странах муниципальное управление или является абсолютным (100%), или доминирует при наличии делегирования управления негосударственным компаниям.

Исследования показывают, что рядовой потребитель (пока это не затрагивает его экономических интересов) относится индифферентно (или даже отрицательно) к изменению формы собственности муниципальных предприятий-монополистов. Очевидно, что в общем случае мотивация собственника создает экономические предпосылки для более эффективной деятельности. Сочетание частной собственности с наличием объективного общественного контроля за деятельностью таких предприятий-монополистов в Великобритании позволяет в значительной степени соединить экономические интересы и традиции общества (психологию потребителя), оправдывает приватизацию муниципальных водопроводов. При этом следует особо подчеркнуть, что политика ценообразования осталась жестко контролируемой. Имеет место установление верхнего предела (потолка) тарифов, основанное на базовом тарифе с поправкой на прогнозируемый коэффициент инфляции. Величина цен на воду не должна превышать верхний предел: $RPI - X + Q$, где RPI ("retail price index") в целом означает уровень инфляции, X – предполагаемый уровень или "цель" повышения производительности производства, Q соответствует увеличению потребностей в финансировании инвестиций. Предельный размер тарифа фиксируется на 10 лет, но с пересмотром каждые 5 лет.

Таким образом, эта формула действительна в течение 10 лет (два периода по 5 лет), а затем пересматривается специализированным контролирующим государственным органом. При этом за десятилетнюю

историю приватизации водопроводов Великобритании в первые 5 лет реальный рост цен на воду не мог превысить 5,5% в год, а во вторые 5 лет (с 1994г.) – 4% в год. Причиной этого является высокая прибыльность водопроводных предприятий в первые 5 лет деятельности после приватизации.

Наличие элементов конкуренции в деятельности негосударственных служб водоснабжения реализуется через:

- 1) возможность выбора той или иной службы потребителем, проживающим вблизи пограничной зоны, разделяющей досягаемость его обслуживания различными водопроводными предприятиями;
- 2) возможность выбора той или иной службы крупным потребителем воды;
- 3) “конкуренцию в сравнении”.

Очевидно, что возможность практического возникновения первого и второго случаев настолько малая, что ее не следует брать за основу создания условий конкуренции. На практике такие случаи существуют только теоретически.

Третий же пункт – “конкуренция в сравнении” – в мировой практике водопроводного хозяйства впервые был применен в Великобритании. В его основу взят принцип полной доступности информации и стимулирующего непрямого общественного контроля за деятельностью приватизированных предприятий водоснабжения. Собственно “конкуренция в сравнении” в различных ее видах существует практически в любом секторе рыночной экономики, среди конкурирующих предприятий, производящих одну и ту же продукцию или оказывающих однородные услуги. Примером здесь могут служить публикации прайс-листов различных торговых предприятий в одном издании на одинаковые товары. Однако использование принципа “конкуренция в сравнении” для повышения эффективности деятельности природных монополистов впервые произошло, очевидно, именно в Великобритании. Сама по себе доступность информации для потребителя продукции (услуг) монопольных предприятий не включает в себя объективных условий для повышения эффективности их деятельности, но в сочетании с непрямым общественным контролем теоретически и практически создаются условия, стимулирующие, например, снижение цен и т.п.

Для реализации идеи эффективности общественного контроля сразу после приватизации водопроводного хозяйства в Великобритании была создана государственная специализированная структура. Ее функцией являются сбор и публикация информации о деятельности приватизированных предприятий водоснабжения, которые, впрочем,

вовсе не обязаны предоставлять такую информацию. Однако все приватизированные водопроводы стараются в срок и в полном объеме предоставлять необходимые данные. Здесь как раз и начинает действовать принцип или мотор “конкуренции в сравнении”. Мало того, что предприятия водоснабжения заинтересованы в предоставлении полной и реальной информации, но желательнее лучше или, во всяком случае, не хуже, чем у других водопроводов (естественно, с местными особенностями). Здесь напрашивается весьма уместная ассоциация с таким понятием, как “имидж фирмы”. Очевидно, что это понятие в реальности не чуждо даже естественным монополистам – коммунальным водопроводам в экономически развитых странах. Вероятно, этим и объясняются их значительные затраты на проведение рекламной кампании или дней открытых дверей (например, это мероприятие в 1995г. обошлось предприятию, обслуживающему водопровод г.Тулузы (Франция), в 1000000 французских франков или около 200000 долларов США по курсу 1995г.).

Контролирующая государственная структура – это, по сути, специализированная информационная служба, насчитывающая немногим более 200 работающих. В настоящее время она объединяет около 20 крупнейших приватизированных водопроводов (самый крупный среди них – Лондонский водопровод, который обслуживает около 8 млн. потребителей). Существование такой государственной структуры создает объективные условия для повышения эффективности деятельности приватизированных водопроводов.

Реально ли применение рассмотренного выше опыта в украинском коммунальном сетевом хозяйстве? Думается, что на данном этапе развития экономики Украины низкий уровень демократизации мировоззрения населения, а также выполнения договорных обязательств не позволяет надеяться на его эффективное использование. Однако учитывая, что ведется постоянный поиск путей совершенствования развития ЖКХ в цепочке “потребитель – предприятие – муниципалитет”, опыт Великобритании представляет определенный интерес.

Получено 15.09.2000