

равенства и справедливости с учетом интересов женщин и мужчин.

Также следует помнить о потребностях женщин в городе: уход за домом, детьми, больными и пожилыми людьми. Т. к. женщины и мужчины отличаются физическими способностями, стоит выявлять гендерные интересы всех слоев населения в ходе формирования городской среды. Ведь сами проектировщики усиливают стереотипы того, как используют пространство города мужчины и женщины.

К примеру, мужчины могут пользоваться транспортом несколько раз в день: поездка на работу и с работы. У женщин этот маршрут сложнее: поездки на работу, за детьми, продуктами и т.д. Также женщины больше предпочитают ходьбу, нежели транспорт. Чтобы удовлетворить все эти критерии, нужно позаботиться в первую очередь об удобных тротуарах, освещении, перилах, пандусах.

Таким образом, в заключение стоит отметить, что на данный момент большая часть архитекторов – мужчины. Но они не учитывают все потребности женщин для комфортной жизни в городе.

*Сарна А., канд. филос. наук, доц.,
Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь*

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК НЕОБХОДИМЫЙ ФОРМАТ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ

Современное общество в своем развитии опирается на некоторые исходные принципы, которые могут быть оформлены институционально в виде того или иного дискурса, т. е. формы регуляции социальной (прежде всего речевой) практики в соответствии с определенными нормами какой-либо сферы деятельности – науки, политики, экономики, права, искусства и т. д. В основе таких «дискурсивных формаций» (М. Фуко) лежат базовые нормативные постулаты, традиционно выделяемые и разделяемые всеми членами сообщества. Как правило, это концепции общественного договора, которые могут интерпретироваться исследователями как форма «социального контракта» и реализовываться всеми заинтересованными сторонами в виде совместного участия и социального партнерства.

Так, в Республике Беларусь на официальном уровне реализуется система коллективно-договорного регулирования социальных отношений в рамках трудового законодательства. Она основана на Генеральном соглашении между Правительством Республики Беларусь, республиканскими объединениями нанимателей и профсоюзов, а вопрос выполнения данного соглашения регулярно рассматривается на заседаниях Национального совета по трудовым и социальным вопросам. В рамках соглашения прорабатываются и оформляются решения таких важных для общества вопросов, как выполнение основных государственных социальных гарантий, оговаривается соотношение уровня

заработной платы и доходов населения с ценами на товары и услуги, прогнозируются основные показатели социально-экономического развития Беларуси, показатели уровня жизни и социальной защиты населения, осуществляется коллективно-договорное регулирование трудовых отношений [1].

Помимо Генерального соглашения по инициативе профсоюзов трудовые и социально-экономические отношения в республике регулируют 6 областных и одно столичное, 50 республиканских тарифных, 49 областных тарифных, 255 районных, городских тарифных и 116 местных соглашений. Ввиду многочисленности указанных договоренностей общую картину на их основе представить достаточно затруднительно, поэтому остается проблема выстраивания долгосрочных стратегических перспектив развития белорусского общества. В связи с этим Белорусский институт стратегических исследований (BISS) в 2009 г. опубликовал сборник работ, в котором предпринята попытка найти объяснение стабильности взаимоотношений власти и общества в современной Беларуси [2].

Исследователи взяли на вооружение концепцию социального контракта и показали, насколько она может быть применима для объяснения ситуации в нашей стране, сложившейся за последние двадцать лет. В основе социального контракта – гласное или негласное соглашение между властью и обществом о взаимных обязательствах и ограничениях при достижении собственных интересов. Благодаря существованию такого соглашения обе заинтересованные стороны (как власть, так и социум) получают определенные гарантии: первая – сохранения своих полномочий при условии выполнения некоторого минимума обязательств перед гражданами, вторая – благосостояния (при условии лояльности к правилам игры, определенным властью совместно с гражданами или без их участия).

Говоря о социальном контракте в Беларуси, представители BISS приходят к выводу, что феномен «белорусской стабильности» основан на согласии общества с тем положением вещей в стране, которое определено властью; в свою очередь власть выполняет определенный минимум обязательств, обещанных обществу. И хотя это соглашение не достигнуто официально через демократические процедуры, но, как указывают авторы, социальный контракт и не является исключительным атрибутом демократических государств.

Эта версия объяснения нашей ситуации выглядит достаточно убедительно, однако нужно понимать, что концепт контракта (равно как и общественного договора в целом) является лишь теоретическим допущением, «объяснительной моделью», не воспроизводящей конкретное событие или реальный факт нашей жизни. Контракт как договор на основе четко продуманных норм и правил не заключается официально – это лишь дискурсивный формат некоторого положения дел на основе общественного соглашения, которое подразумевается, но далеко не всегда выполняется.

Для понимания сущности общественных отношений особую роль может сыграть концепция стейкхолдеров (stakeholder theory), используемая в стратегическом менеджменте и теории управления для объяснения стратегии

развития организации с учетом позиций и интересов «заинтересованных сторон», непосредственно или косвенно оказывающих влияние на деятельность организации или ее окружение [3]. Они имеют возможность достигать своих целей, выступая в качестве неформальной коалиции на основе деловых и партнерских отношений, которые по мере совпадения или различия интересов не всегда носят характер сотрудничества, но могут быть и конкурентными.

Известные эксперты и теоретики менеджмента Р. Акофф и Э. Фримен пришли к выводу, что любая организация является не изолированной социальной единицей, но элементом той среды, в которой она действует, влияет и сама испытывает влияние своего окружения: местных сообществ, потребителей, поставщиков, а также персонала, инвесторов и акционеров. В качестве групп, прямо или косвенно заинтересованных в деятельности корпорации, могут выступать общественные организации, органы власти, а также будущие поколения. Поэтому организация является открытой структурой и многие социальные проблемы можно преодолеть, если переустроить основные институты и наладить эффективное взаимодействие «заинтересованных лиц» в социальной системе.

Тогда социальное партнерство реализуется в виде двух- и многосторонних договоров, предполагая наличие системы социальных гарантий для всех участников установленных взаимоотношений. Механизмами регулирования отношений между партнерами выступает дискурсивная система норм и правил, процедур их реализации, нормативов, на основе которых оценивается эффективность связей, а также система социального контроля за соблюдением установленных правил [4]. В таком варианте социальное партнерство становится мощным стимулом для развития городской среды как универсального контекста взаимодействия, сцены для реализации интересов различных социальных субъектов. Это необходимый формат организации городской жизни, где встречаются «разные и равные», среди которых каждый участник социального партнерства предстает как заинтересованное лицо или сторона общего процесса развития.

Публичная сфера с точки зрения стейкхолдеров выступает как платформа для реализации сети взаимоотношений между различными заинтересованными сторонами, где ситуации и события, происходящие с одним субъектом, оказывают прямое или косвенное влияние на состояние и интересы другого [5]. Стейкхолдерами городского публичного пространства могут считаться любые индивиды или группы, оказывающие влияние на развитие общей территории проживания и деятельности, что становится возможным за счет влияния на принимаемые властями решения. И поскольку стейкхолдеры так или иначе вовлечены в этот процесс и его последствия, их интересы должны учитываться и по возможности удовлетворяться органами местной власти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Социальное партнерство. URL: http://1prof.by/about/social_part/ (дата обращения 25.11.2017).
2. Социальные контракты в современной Беларуси. СПб. : Невский простор, 2009.

3. Freeman E. Strategic management: A stakeholder approach. Cambridge : Cambridge University Press, 2010.

4. Щербакова И. А. Социальное партнерство: основы организации и перспективы развития // Современ. высш. шк.: инновац. аспект, 2012. – № 4. – С. 210–215.

5. Попов С. А., Фомина Л. Л. От теории стейкхолдеров – к реализации концепции общих ценностей // Рос. предпринимательство. 2013. № 2 (224). – С. 60–65.

¹**Серіков Я.**, канд. техн. наук, доц.,
Коженєвські Л., д-р екон. наук., проф.,
Президент Європейської асоціації безпеки
²**Серікова К.**, студентка, ф-т менеджменту,
¹*Харківський національний університет міського
господарства імені О. М. Бекетова, Україна*
²*Європейська асоціація безпеки, Краків, Польща*

ЗАХИСТ ПСИХОЛОГІЇ І МАТЕРІАЛЬНОГО СТАНУ ЛЮДИНИ ВІД ВПЛИВУ СЕКТАНТСТВА

На даний період часу спостерігається активізація впливу сектантства на окремі прошарки суспільства. При чому, в більшості випадків вплив сектантства, характеризується негативними наслідками для людини – як для її психологічного, так і матеріального стану. Дія цього соціального явища призводить до того, що в результаті страждають не тільки індивідууми, а й порушується так звана динамічна рівновага таких важливих для існування держави підсистем як «людина – виробниче середовище», «людина – соціальне середовище», «людина – сімейне середовище» [1, 2].

Достатньо об'єктивною оцінкою сектантства є його оцінка представниками духовенства класичних релігій. У зв'язку з положенням, що склалося, наведемо рекомендації захисту людини, які розроблені деканом Православного університету дияконом о. Андрієм (Кураєвим). Зрозуміло, що вони спрямовані в першу чергу на віруючу людину (зокрема – православної), але більшість із них є корисними як для представників будь-якої іншої світової релігії, так і просто для людини.

1) Назавжди запам'ятайте, що духовність – слово не просте. Не всі релігійні шляхи приводять до добра.

2) Якщо з вами говорять про віру, відразу попросіть співрозмовника виразно представитися. Не задовольняйтесь назвою його конфесії типу «Церква Христа», «Церква об'єднання», «Нова Свята Русь» тощо. Якщо перед вами «просто християнин», попросіть його чітко висловити своє відношення до православ'я, ікон. Так ви захистите свою волю вибору й уникнете прямого обману: багато проповідників саме хочуть, щоб спочатку ви й не помітили, що вам пропонують відректися від традиційної віри свого народу.

3) Сектанти часто прикриваються світськими назвами й цілями. Будьте особливо уважні, якщо вас запрошують на безкоштовні курси англійської мови: досить імовірно, що такі курси будуть засновані на вивченні, наприклад,