

Теорія та практика державного управління. – 2013. – Вип. 1. – С. 411–418. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Trpu_2013_1_56

11. Bue N. La ‘metropole’ n’est-elle qu’un mot? Retour critique sur un ‘lieu commun’ / Nicolas Bue, Fabien Desage, Laurent Matejko [Electronic resource]. – Acces mode : http://ceraps.univ-lille2.fr/fileadmin/user_upload/enseignants/Desage/Articles/article_me_tropolisation_Bue_Desage_Matejko_preprint.pdf

12. Calame Pierre. La democratie en miettes : Pour une revolution de la gouvernance / Pierre Calame, Jean Freyss, Valery Garandau. – Paris : Descartes & Cie, 2003. – 332 p.

13. Competitive Cities in Global Economy / OECD. – Paris, 2006. – 446 p.

14. Competitive Cities in Global Economy : Territorial Reviews. Summary in English ; Organisation for Economic Co-operation and Development. – Paris, 2006. [Electronic resource]. – Acces mode : <http://www.oecd.org/dataoecd/39/47/37839981.pdf>

15. Esami territoriali dell’OCSE. Città competitive nell’economia globale. Riassunto in italiano ; Organizzazione della Cooperazione e lo Sviluppo Economico. – Parigi, 2006. [Risorsa elettronica] – Modalità di accesso : <http://www.oecd.org/dataoecd/40/27/37840082.pdf>

16. Lacour C. La métropolisation. Croissance, diversité, fractures / C. Lacou, S. Puissant. – Paris : Anthropos, 1999. – 430 p.

17. Le Concept de la ville en Europe : Rapport remis à l’Office statistique des Communautés Européennes, Eurostat / Pumain D., Saint-Julien Th., Cattan N. [et a.]; NUREC. – Bruxelles, 1991. – 88 p.

18. Le Petit Larousse Compact : Dictionnaire Encyclopédique en couleurs / [ed. P. Maubourguet [et al.]]. – Paris : Larousse, 1993. – 1776 p.

19. Les villes européennes. Analyse comparative / C. Rozenblat, P. Cicille. – Paris : La Documentation Française (Datar), 2003. – 94 p.

20. New Webster’s Dictionary and Thesaurus of the English Language. – Danbury : Lexicon Publications, 1993. – 1248 p.

21. State Policy Approaches to Promote Metropolitan Economic Strategy / Marc A. Weiss ; National Governors Association Center for Best Practices. – Washington, 2002. – [Electronic resource] Access mode : // www.nga.org/Files/pdf/1002STATEPOLICYAPPROACHES.pdf

22. The Word Book Encyclopedia. – Vol. 13 : M. / Ed. W. H. Nault [et al.]. – Chicago : World Book, 1994. – 990 p.

Аксенова А. А. студентка,
ф-т архитектуры, дизайна и изобразительного искусства,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова*

ГОРОД ИДЕАЛЬНЫЙ И РЕАЛЬНЫЙ В СОЗНАНИИ ГОРОЖАНИНА

Природа в буквальном переводе с греческого означает «возникнуть, быть рождённым». Поэтому слово «природа» означает как естество, ядро вещи, так и совокупность всех вещей. Природа одухотворялась во все времена. Семантика (то есть смысловое значение) ландшафта, связанна с его влиянием на сознание человека, формировалась на протяжении существования человечества. Городская среда, как правило, нивелирует и скрывает особенности ландшафта, тогда как они генетически близки природе человека. В условиях ландшафта человек осознаёт себя органичной частью мира. Возникновение близкого

человеческой природе ландшафтного фрагмента в урбанизированной среде стимулирует «признание» и самой среды. Человек понимает город как «свой» через систему знаков, в которых узнаёт знакомое. Архетипические структуры, что живут в подсознании человека, всплывают при эмоциональном переживании. Такое переживание вызывает ландшафт в городе: вид холма или речки, стремительного спуска или подъема улицы, вид подпорной стены, что подчёркивает склон и др.

Город существует в пространстве и времени, он обладает «устойчивостью». Он не сиюминутный, и своей «длительностью» превосходит живущих в нём людей. Город даёт нам повод для переживаний, так как в нём постоянно что-то происходит. Эти переживания находят своё отражение в искусстве и архитектуре и могут быть соотнесены с их предметом.

Предметом переживаний может быть как реальный город, так и не существующий в действительности. Идеальный город так же напряженно переживается человеком. Разновидностями идеального города являются: город воспоминаний, город-мечта, город, созданный или преображенный писателем либо художником и др. Город-мечта может быть изначально вымышленным, но это не освобождает читателя от щемящего чувства тоски, что возникает при сравнении такого идеализированного образа города и повседневности, в которой мы живём. Город может быть реальным, но уже в прошедшей эпохе, а значит туда также невозможно попасть, что придает ему величие. Это касается тех городов, вклад которых в мировое культурное наследие очень велик. Например, древний город, что был назван в честь богини мудрости и справедливой войны – Афины – город, о котором мы знали еще в детстве из мифов. Сегодня Афины – огромный современный шумный город, переполненный туристами, что желают посмотреть на то, что осталось от великой цивилизации. Нам также известны легендарные города инков и майя: Мачу-Пикчу, Тикал и др. Человеку важна не только архитектура и структура города, но и его наполнение: фрагменты ландшафта, обыгранные архитектурой, события, колорит, повседневность именно в данном городе, население, особенности религии и другие аспекты. Вот почему возникает некая ностальгия при мысли о том, что город со своим внутренним миром канул в лету.

Город воспоминаний обычно идеализируется человеком. Зачастую это город детства, город, в котором прошла юность, и он связан со счастливыми и светлыми воспоминаниями, когда человеку всё удавалось, и вся жизнь была впереди. Такой город, конечно же, не соответствует объективности и существует лишь в светлых воспоминаниях человека.

Реальный город переживается по-разному, в зависимости от того, живет в нём человек, либо посетил на какое-то время. Город, в который человек попадает на время, отличается от повседневного города свежестью чувств и новыми ощущениями, переживаниями. Само появление человека в другом городе становится актуальным событием, что гарантирует новые впечатления. Человек отмечает такие аспекты городской реальности, на которые повседневный житель не обращает внимания. Степень «актуальности» такого

события, как попадание в другой город, зависит от похожести или непохожести на ту модель идеального города, что есть практически у каждого человека.

От всех предшествующих городов город повседневности отличается заурядностью и будничностью, даже если это необычный город. В нём мы не замечаем то, что сразу же отметим в другом городе, поэтому пребывание в своем городе событием не является. Повседневный город несколько наскучил и приелся. Но здесь также огромную роль играет и другой фактор. Повседневный город отличается интимностью переживаний. Человек переживает его как свою вторую натуру. У него здесь есть свои излюбленные маршруты, места, с которыми связаны какие-то значимые события в жизни. Взрослый человек понимает, что это не самый лучший город и знает его недостатки, но все равно воспринимает его как часть себя. Город ценен, как набор неких констант, которые связаны с жизнью многих горожан. Эти места подтверждают, что ты жил, в этой истории есть и твое место, и оно связано с конкретными точками в городе. Например, в Харькове это могут быть: Зеркальная струя, амфитеатр за ХАТОБом, «Стекляшка» на ст. м. Университет, «Градусник» на Историческом, «Париж» на Пушкинской, Сад Шевченко и др. У каждого поколения свой набор таких «точек», но есть и универсальные.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. История философии : учебник для вузов / под ред. В. В. Васильева, А. А. Кротова, Д. В. Бугая. – М. : Академический проект, 2005. – 680 с.
2. Радионова Л. А. Социальная память города как детерминанта ресурсных полей культуры города / Город. Культура. Цивилизация. // Матер. IV международной науч.-теорет. интернет-конф. – Харьков, ХНУГХ им. А. Н. Бекетова, 2014 г. – Харьков : ХНУГХ, 2014.
3. Радионова Л. А. Городская повседневность как интересубъективные отношения / Місто. Культура. Цивілізація: матеріали VII міжнар. наук.-теорет. Інтернет-конф., Харків, квітень 2017 р. / [редкол. : М. К.Сухонос (відпов. ред.) та ін.]; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова, 2017. – С. 108–119.

Бабенко Е. В. студентка,
ф-т архитектуры, дизайна и изобразительного искусства,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет городского
хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ СОЦИАЛЬНО- КОММУНИКАТИВНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА

Формирование и сохранение социокультурного пространства современного города является одной из самых значимых задач современного общества. Современная наука рассматривает мегаполис как совокупность духовной, ценностной, этнической, экономической и социальной составляющих, ограниченных территориальными границами и