

*Фесенко Г. Г. – канд. філос. наук, доцент  
ХНАМГ (Харків)*

## **КУЛЬТУРНО-ІСТОРИЧНА РЕАЛЬНІСТЬ В ФІЛОСОФІЇ Л. КАРСАВІНА**

Феномен культури набуває в контексті сучасності всезагального онтологічного звучання. Філософії відомі найрізноманітніші орієнтири у спробах

визначитись щодо граничних основ культури – починаючи від позитивно-наукових до релігійних. В такій ситуації уявляється доцільним звернення до філософського аналізу досліджень, які помітно вплинули на трансформацію культурно-історичного знання. Серед їх авторів – російський філософ, історик-медієвіст Лев Карсавін.

Карсавінський підхід до осмислення культурно-історичної реальності вимагає зосередження уваги перш за все не на пам'ятках матеріальної культури (які б вони не були значимі), а на "душi часу". Дослідження Л. Карсавіним внутрішніх смислів європейської культури, її структури, осмислення ритмів історичного буття суспільства презентують своєрідне бачення реальності як образу "живого" всесвіту, складного динамічного цілого [1].

Філософсько-історична стратегія Л. Карсавіна передбачає вихід за межі матеріального різноманіття світу у сферу метафізики. Філософ на основі розмислів про метафізичний вимір реальності зазначає, що "осмислення історії людства можливе тільки як метафізика історії, ступенем близькості до якої визначається цінність будь-якої історичної роботи" [2, 171]. Логічним продовженням метафізики є визнання релігійної картини світу. Там, де позитивісти намагалися виявити природні закони функціонування історії, Л. Карсавін бачить прояв вищого, Абсолютного начала, що обумовлює все сутнісне. Окремі прояви цієї вищої реальності: індивіди, групи людей чи події є лише конкретизацією того, що в ньому вже існує.

Визнання Л. Карсавіним метафізичної, а саме конкретно-релігійної, основи існування світу зумовило розуміння ним суб'єкта історії як реалізації цього вищого виміру реальності. Всі окремі моменти емпіричної історії знаходять своє пояснення виключно через їх зв'язок з Богом. Вони являють собою елементи єдиного цілого, що розвивається, сенсом якого є досягнення досконалості християнської церкви, актуалізація тієї повноти дійсності, що у метафізичному вимірі вже існує. Система світу уявляється як "симфонічна особистість" – духовно-тілесна особистість Бога.

Культура у філософії Л. Карсавіна постає як неповторне вираження Абсолюту, його втілення у структурах реальної історії. Отже культура у такому трактуванні виражає в доступній їй формі все людство. Предметом історії стає те спільне, що є характерним для всіх проявів вседності людини. Л. Карсавін визнає, що конкретним об'єктом вивчення для історика завжди є жива особистість, яка розвивається [2, 189]. Проте пізнати її за окремими уривчастими проявами неможливо, тому історик піднімається до загального і прагне знайти в цій особистості прояви вседності, що пов'язують усі прояви у єдину картину. Пізнавши щось спільне в одній особистості, історик має право робити висновки за аналогією щодо інших особистостей [2, 200].

Через співвіднесення божественної і тварної реальності Л. Карсавін розробляє модель "симфонічної особистості". "Тварне буття в цілому - симфонічна особистість, при цьому одні моменти її є *актуальними особистостями*, інші ж не піднімаються над особистим (тварини) або навіть тільки потенційно-особистим (речі) буттям" [3, 87]. "Симфонічні особистості" взаємодіють і переплітаються один з одним, включаючись один в одного, вони можуть

утворювати ієрархічні структури. Зокрема, людські спільноти будь-якого типу - людство, нація, соціальні групи; конфесійні об'єднання тощо - постають як симфонічні особистості. Кожна симфонічна особистість інтегрована у певну ієрархію, актуалізуючи в собі якісь вищі особистості і сама актуалізуючись в якихось нижчих. Даний зв'язок має смисловий і ціннісний зміст, який має витоки з призначення тварного буття - подолання своєї недосконалості.

Отже, філософсько-історична концепція Л. Карсавіна окреслила проблему цілісності суспільства через становлення нової якості культури і нового образу культури (дослідження культурно-історичного простору цивілізацій дозволяють "дивитися вперед", в процес інтеграції людини). Культурний світ досліджується не тільки сам по собі, а як модель вселенської культури, як досягнутий рівень єдності у різноманітті.

### **Література:**

1. Карсавин Л. П. История европейской культуры. Т. 1 - Римская империя, христианство и варвары. – СПб.: Алетейя, 2003. – 336 с.
2. Карсавин Л. П. Философия истории. – СПб.: АО Комплект, 1993 – 352 с.
3. Карсавин Л. П. О личности // Карсавин Л. П. Религиозные и философские сочинения. – М.:Ренессанс, 1992. – С. 9 – 201.

*Цвіркун В. М. – канд. філос. наук  
ТНТУ ім. Пулюя (Тернопіль)*

## **РЕАЛЬНІСТЬ ТА ВІРТУАЛЬНІСТЬ ПРОСТОРОВО-ЧАСОВОГО КОНТИНУУМУ ЛЮДСЬКОГО СПІЛКУВАННЯ**

Етимологічно слово спілкування походить від слова "спілка", тобто, об'єднання двох або більше людей. У такому розумінні спілкування можливе лише на стійкому реальному фундаменті, у який закладені наріжними каменями, його невід'ємними складовими - взаємоповага, взаєморозуміння, любов і співчуття. І, як такі, вони знаходяться у просторі та у часі реальної загальнолюдської екзистенції. На сьогодні – це простір усієї планети, яка півстоліття тому, під "окоміром" першого навколосемного супутника виявилась такою просторово скінченною, як ніколи до того, коли її потрібно було виміряти пішо, кінно, паротягами і пароплавами. А для цього необхідно було доволі багато часу. Цей час вимірювався спочатку віками, згодом роками, а потім днями та годинами, і надзвичайно екзистенціально - останніми хвилинами життя (згадаймо, наприклад, повість видатного білоруського письменника В.Бикова "Дожити до світанку"). У Давній Греції простір означувався як Ойкумена, а у Давньому Римі, як "orbis terrarum". І Ойкумена, і "orbis terrarum" в обидвох випадках означали не що інше, як просторове (площинне) коло виміряних людською присутністю та відвіданих (означених перебуванням або уявних - віртуальність!) земель. Маємо декілька легенд про те, як освоювався цей простір, зокрема, давньогрецький міф про Аргонавтів, Гомерову "Одіссею" тощо. А щодо часу, то, напевно, всім відомий знаковий міф про Кроноса (Хроноса) - батька, який пожирає своїх власних дітей.

І освоєння простору, і сприйняття часу наштовхують нас на думку про те, що спілкування відбувається, перш за все, у просторово-часовому континуу-

*Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України*

**СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

*Кафедра філософії*

*Кафедра соціології, політології та психології*

**UNIWERSYTET WARSZAWSKI**  
*Widział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych*

**ФОНД «ГРИГОРІЙ СКОВОРОДА-300»**

***КОНЦЕПТИ РЕАЛЬНОСТІ У ФІЛОСОФІЇ,  
ЛІТЕРАТУРІ Й НАУЦІ***

**МАТЕРІАЛИ**

**Міжнародної науково-теоретичної конференції  
(Суми, 24-25 лютого 2011 року)**

**Суми  
Сумський державний університет  
2011**

УДК 167+130.2:37.8.4.001  
ББК 87.3(4/8)  
К-64

**Концепт** реальності у філософії, літературі й науці: матеріали  
К-64 Міжнародної науково-теоретичної конференції (Суми, 24-25 лютого  
2011 року) / редкол.: проф. В.М. Вандишев, доц. А.Є. Лебідь. – Суми:  
Сумський державний університет, 2011. – 116 с.

У збірнику матеріалів конференції широко представлено проблематику філософських рефлексій сфери гуманітарного дискурсу. Частина виступів присвячена особливостям інформаційного суспільства як нової парадигми комунікацій, гуманітарним аспектам розвитку техносфери, проблемі пізнання в класичній філософії, людським образам реальності, корпоративній культурі тощо. У доповідях і тезах також широко аналізується специфіка «лінгвістичного повороту» в сучасних гуманітарних дослідженнях.

У своїх наукових розвідках учасники конференції розглядають фундаментальні альтернативи культури, філософську ампліфікацію феномену авторства як типу культурного посередництва, відображення реальності в мовній картині світу українського та польського етносів, реальність та віртуальність просторово-часового континууму людського спілкування, глобальну модель віртуальної реальності, метафізику відчуження слова, особливості літературної творчості та лінгвофілософське підґрунтя художньої реальності.

**УДК 167+130.2:37.8.4.001**  
**ББК 87.3(4/8)**

© Сумський державний університет 2011

# Концепт реальності в філософії, літературі й науці

## З М І С Т

<b>Вандышев В.Н.</b> Реализм и реальности современной эпохи.....	3
<b>Сломский В.С.</b> Проблема познания в классической философии.....	4
<b>Борисенко А.А.</b> Системность реальной природы.....	6
<b>Зубелевич Ян.</b> Культура в понимании Генриха Эльзенберга.....	8
<b>Ковальчук В.Ю.</b> Сучасна педагогічна освіта: реалії та шляхи модернізації.....	9
<b>Біленко Т.І.</b> Текст, герменевтика, реальність.....	11
<b>Газнюк Л.М.</b> Секвестирование экзистенциального опыта человека в современной культуре.....	12
<b>Емельянова Н.Н.</b> Виртуальность реального и реальность виртуального.....	14
<b>Козловець М.А.</b> Глобальна модель віртуальної реальності.....	16
<b>Мозговий І.П.</b> Общественная лексика в "тенетах" цензуры.....	18
<b>Артюх В.О.</b> Історіософія Миколи Костомарова і романтизм.....	20
<b>Бейлін М.В.</b> Техніко-технологічні процеси і соціальний прогрес.....	22
<b>Вандышева-Ребро Н.В.</b> «Сиддхартха» как человеческие образы реальности.....	24
<b>Ведмедєв М.М.</b> Реальність в контексті конструктивістського підходу.....	26
<b>Городыская О.Н.</b> Специфика самосознания человека средневековья: образ химеры.....	27
<b>Довгань А.О.</b> Онтологія реальності в декартовій концепції світобудови.....	29
<b>Козинцева Т.О.</b> Ірреальність реального.....	30
<b>Крехно Т.І., Крахмаль В.О.</b> Відображення реальності в мовній картині світу українського та польського етносів (на матеріалі концепту "птаха").....	31
<b>Курбатов С.В.</b> Виртуальная реальность: по направлению к "третьей природе" человека?.....	33
<b>Лазарович Н.В.</b> Концепція "метаморфуючого реалізму" Г. Сколімовськи у світлі техногенних перспектив.....	35
<b>Лебедь А.Е.</b> Парадоксальность истины.....	36
<b>Ленська В.В., Т.Г. Шевченко</b> як дзеркало соціальної реальності бугтя українського селянина.....	38
<b>Миклашук І.М.</b> Особливості становлення держави-нації в Україні.....	40
<b>Осташук І.Б.</b> Розуміння символів у працях Й. Рацінгера.....	42
<b>Павлова Т.С.</b> Реальність і дійсність у філософії Гегеля.....	43
<b>Повторєва С.М.</b> Реальне, гіперреальне та віртуальне в дискурсивному полі сучасної культури.....	45
<b>Приймак О.Г.</b> Про деякі морально-етичні та гуманістичні аспекти сучасної науки.....	47
<b>Савельєв В.П.</b> Особливості реалізму Леопольда фон Захер-Мазоха та його рецепція Ж. Дельзом.....	49
<b>Семенова Ю.А.</b> Конструювання себе в знаковій динаміці комунікативного простору.....	51
<b>Синах А.О.</b> Мистецтво та наука як складові частини творчої діяльності.....	53
<b>Слюсар В.М.</b> Мультиверсумність як принцип етнокультурної взаємодії у глобалізованому місті.....	55
<b>Фесенко Г.Г.</b> Культурно-історична реальність в філософії Л. Карсавіна.....	56
<b>Цвіркун В.М.</b> Реальність та віртуальність просторово-часового континууму людського спілкування.....	58