

фонди за рахунок участі на пайових засадах, як приватного капіталу, так і державних ресурсів. Що дозволяє, в умовах децентралізації, спрямовувати інвестиції за потребами регіону, а не у відповідності із загальноприйнятими програмами розвитку країни, які здебільшого не враховують інтереси окремих регіонів.

Література

1. Бевентер Э. Основные знания по рыночной экономике / Э. Бевентер, Й. фон Хампе; пер. с нем. – Москва: Республика, 1993.
2. Державна підтримка на розвиток громад та розбудову інфраструктури [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://decentralization.gov.ua>.
3. Місцеві бюджети: експерти підбили перші підсумки 2017 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://decentralization.gov.ua/news/8053>.
4. Капітальні інвестиції : Статистичний бюлетень січень-вересень 2017 року. – Київ: Державна служба статистики України, 2017. – 40 с.

УГРОЗЫ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

Е. О. ВОРОНИНА, ст. преп. кафедры экономической теории и международной экономики
Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, г. Харьков

Привлечение иностранных инвестиций в экономику Украины уже на протяжении ряда лет является одной из приоритетных задач для любого действующего правительства. Позитивными эффектами от привлечения иностранного капитала являются: модернизация производственной базы страны-реципиента, увеличение объемов производства и создание дополнительных рабочих мест, ПИИ имеют позитивное влияние на платежный баланс принимающей стороны, повышается уровень рыночной конкуренции, и т.п.

Вместе с тем, любое государство, осуществляет политику, особенно в экономике, сочетая принципы протекционизма (защиту внутреннего рынка от иностранной конкуренции) и либерализации (снятие барьеров, препятствующих свободной конкуренции между хозяйствующими субъектами). Безусловно, должен существовать разумный баланс публично-правовых и частно-правовых интересов. Применяемые меры политики протекционизма, безусловно оправданны, так как они необходимы для общества в целом, в том числе и в сфере инвестирования.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) остаются крупнейшим компонентом движения капитала – на них приходится свыше половины притока инвестиций в развивающиеся страны. ПИИ способствуют

экономическому росту за счет создания рабочих мест, предоставления капитала и технологий, а также стимулирования научных разработок.

Однако в некоторых случаях иностранные инвестиции, относимые к прямым, на самом деле вовсе не прямые, а скорее, обратные, направляемые через третьи страны обратно в местную экономику в виде ПИИ. Это явление также известно под названием «псевдоиностранных инвестиций» (FDI round tripping). Эта тенденция ПИИ принимать кривые формы не нова – она зафиксирована и подробно описана начиная с 1990-х гг. Однако в последние годы доля таких капиталопотоков растет, составляя уже около 30% мировых потоков ПИИ [1]. Рост псевдо-ПИИ имеет последствия как для стран базирования, так и для принимающих стран. Так как эти потоки на самом деле представляют собой внутренние инвестиции, лишь классифицируемые как прямые иностранные, они не отражают никаких дополнительных инвестиций в экономику. В то же время нередко псевдо-ПИИ применяются в целях оптимизации налогов и использования институциональных различий (налоговый и институциональный арбитраж), что приводит к выпадающим доходам в принимающей стране. Кроме того, они могут быть связаны с непрозрачными операциями в случае использования офшорных финансовых центров или даже с незаконной деятельностью, такой как коррупция или отмывание денег.

К сожалению, приток иностранного капитала в Украину зачастую не сопровождается обновлением устаревших производственных фондов, а фактически выступает как эксплуатация национальных ресурсов. И если в краткосрочной перспективе прямые иностранные инвестиции позволяют решить вопросы безработицы в стране, увеличивают ее технологические возможности, то в глобальной перспективе они могут сдерживать ее развитие, поскольку существенная доля прибыли от вложений и внедрения технологических разработок поступает в экономику другого государства. Отрицательные моменты усиливаются еще и тем, что под воздействием глобализации, государство теряет контроль над движением факторов производства и их участием в экономическом росте. Учитывая, что транснациональный капитал не привязан к определенному месту, а финансовые потоки находятся вне контроля национальных правительств, многие традиционные рычаги экономической безопасности теряют свою жизнеспособность [2].

Текущая же нестабильная ситуация привлекает в страну не серьезных инвесторов, готовых к реализации проектов в реальном секторе экономики, а спекулянтов, которые стремятся воспользоваться ситуацией. Также, иностранный капитал стремился занять критичные для национальной безопасности отрасли, такие как банковское дело, металлургия, горное дело, химическая промышленность и пр.

Привлекая иностранный капитал необходимо задумываться о соблюдении собственных интересов, создавать благоприятные условия именно в тех отраслях, которым нужно обновление (создавать особые или

специальные экономические зоны), поощрять создание производственных мощностей на территории нашей страны так, чтобы иностранные инвестиции выполняли свою основную задачу – способствовали укреплению украинской экономики.

Литература

1. Апурва Санги Инвестиции полезные и вредные [Электронный ресурс] // Ведомости. – 17.06.2017. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/06/19/694894-investitsii-poleznie-vrednie>
2. Горностаева Л. А. Безопасная экономическая политика привлечения иностранных инвестиций [Электронный ресурс] / Л. А. Горностаева // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 1. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnaya-ekonomicheskaya-politika-privlecheniya-inostrannyh-investitsiy>

ІНВЕСТИЦІЙНА СКЛАДОВА РЕФОРМУВАННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА НА ЗАСАДАХ ПУБЛІЧНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА

В. М. ЗІНЧЕНКО, ст. викл. кафедри економіки підприємства та підприємництва

Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського, м. Київ

Житлово-комунальне господарство є важливим і найбільш недоінвестованим інфраструктурним сектором української економіки. Одним з найперспективніших інвестиційних джерел реформування ЖКГ є використання інституту публічно-приватного партнерства (ППП).

Стримуючим фактором для розвитку публічно-приватного партнерства на регіональному рівні є нестача фінансових ресурсів. Банківські позики мають багато підводних камінів. Їхньою альтернативою могли б стати інфраструктурні облігації. Досить цікавим є досвід Франції, де фізичні особи можуть відкривати в будь-яких комерційних банках неоподатковані і забезпечені державною гарантією спеціальні ощадні рахунки до 15 тис. євро. Прибуток індексують залежно від рівня інфляції і тримісячної Європейської міжбанківської ставки пропозиції (Euribor).

Партнери зацікавлені в успішному здійсненні проектів в цілому. Крім того, проекти публічно-приватного партнерства стимулюють залучення іноземних інвестицій в реальний сектор економіки, а також сприяють виходу на світові ринки капіталів.

Світовим науковим співтовариством розроблено інструментарій, за допомогою якого спеціальні проектні компанії, створені для здійснення проектів PPP, мають можливість залучати для здійснення великих інвестиційних програм кошти різних фінансово-кредитних інститутів шляхом складних схем фінансування, страхування, перехресних гарантій та