

expense primary energy considerably. Very important at the earliest stages planning to consider all accessible introduction power savings technologies and compare them taking into account their cost received at their expense economy and decrease emissions CO<sub>2</sub>. Here frequently it is required to apply non-standard, and even the creative approach.

The estimation a share flat surfaces various constructive elements protecting designs a building (wall/roof/basement overlapping/window) for buildings various types shows considerable distinctions. Therefore, at estimation variants a thermal protection it is necessary to make both quantitative, and qualitative estimations, in appropriate way placing priorities.

There are such constructive elements buildings for which thermal protection perfection is not unique or at least a reconstruction main objective. Some constructive elements building and without that require improvement, replacement or reconstruction, for example, them the decayed window covers, not tight or even the proceeding roof, the peeled off plaster on a facade concern. In such cases an expense for power reconstruction are inevitable, because suffers not only functionality a building and its suitability for residing, but also building aesthetics, and elimination these lacks any case will demand financial expenses.

### References

1. Miska tsilova prohrama vkluchennia tsentralnoi istorychnoi chastyny zabudovy Odesy do osnovnoho spysku Vsesvitnoi spadshchyny YuNESKO na 2013-2018 roky [City target program include central historical part of Odessa area to the main UNESCO World Heritage Site in 2013-2018 years] (Ukraine) 16 April 2013, No 3313-VI. Retrieved from <http://omr.gov.ua/acts/council/49938/> (in Ukrainian).

2. Miska tsilova prohrama enerhoefektyvnosti m. Odesy na 2013-2018 roky [City target program of energy efficiency. Odessa in 2013-2018 years] (Ukraine) 21 December 2012, No 2454-VI. Retrieved from <http://omr.gov.ua/acts/council/47098/> (in Ukrainian).

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

Л. А. РАДИОНОВА, канд. филос. наук, доц.,

доц. кафедры философии и политологии

О. Н. РАДИОНОВА, канд. экон. наук,

доц. кафедры туризма и гостиничного хозяйства

*Харьковский национальный университет городского хозяйства*

*имени А. Н. Бекетова, г. Харьков*

Институциональное обеспечение участия граждан в местном самоуправлении «обнимает» ряд экономических, политико-юридических, социальных, культурных положений. Мы же остановимся на тех теоретико-методологических основаниях, которые носят фундаментальный характер, и являются императивом развития самоуправления в нашей стране: это (1)

анализ гражданского общества и его детерминирующего элемента – города. Город мы выбираем не случайно, именно город в современных условиях определяет не только образ жизни, но и все процессы жизнедеятельности общества. Анализ (2) некой эталонной модели представления о местном самоуправлении, которая содержится в «Европейской Хартии о местном самоуправлении».

Анализируя теоретические и практические подходы к структуре, содержанию гражданского общества, необходимо подчеркнуть, что «облегченное» представление о нем сужает эвристические возможности познания и социальной практики в целом. Получается, к примеру, что местное, в том числе городское, самоуправление относится к структурам гражданского общества входит в его состав, а город как социальная система, да и вообще все поселенческие образования, вроде, как и не входят или входят, лишь в институциональной форме. В социальной философии недостаточно разработан вопрос о соотношении понятий «общество» и «гражданское общество». Первое понятие включает в себя государство, гражданское же общество сопряжено с государством, но не включает последнее в свой состав. Отсюда следует, что многие явления, и в их числе интересующий нас город, по-разному входят в общество и в гражданское общество или, иначе говоря, включены в систему общественных отношений в разной форме.

Рассмотрим вначале социетальную форму этого включения. Думается, что для нее характерны следующие особенности: функционирование и развитие города как элемента социетальной системы характеризуется чрезвычайно сильным воздействием на него со стороны государства. Мы полагаем; что этот фактор является если не всегда, то очень часто доминирующими в системе факторов, обуславливающих жизнедеятельность города. Воздействие, о котором идет речь, многогранно, ему присущи правовые, исполнительно-распорядительные, финансовые, партийно-политические, идеологические, психологические стороны, методы, приемы, оно не обязательно носит жесткий характер, оно нередко учитывает и разные «весовые категории» городов, их значение для страны, региона и т.д.

Обратившись к вопросу об особенностях включения города в гражданское общество, нетрудно обнаружить, что этих особенностей две. Первая из них состоит в том, что прежде, чем войти в гражданское общество, город уже находится в социетальной системе, является ее подсистемой. Как и все, что происходит в обществе, включение города в общественную жизнь имеет объективную и субъективную стороны. Но когда речь идет о городе как элементе общества, объективные факторы (особенности, уровень развития страны, региона, внешние по отношению к городу обстоятельства) преобладают над субъективными; когда же мы говорим о городе как элементе гражданского общества, на первый план выходят субъективные факторы. В первом случае город выступает главным образом как объект

внешнего воздействия, во втором случае он, прежде всего и главным образом, является субъектом.

Благодаря чему же города будучи, прежде всего, объектом воздействия внешних условий, в числе которых особое место принадлежит государственному управлению, оказывается способным войти в гражданское общество в активной роли субъекта? Отвечая на этот вопрос, мы одновременно обнаруживаем и вторую особенность включения города в гражданское общество: это происходит через механизм местного самоуправления.

Модель местного самоуправления содержится в официальном документе, принятом в 1985 г., ратифицированном Украиной и получившем название «Европейская Хартия о местном самоуправлении» (впредь – Хартия). Мы используем некоторые положения этого документа в научных целях, как источник необходимой для анализа информации. Обратимся, прежде всего, к ее преамбуле. В ней говорится, что органы, местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя, поскольку право граждан участвовать в управлении государственными делами непосредственно может быть осуществлено именно на местном уровне. Существование облеченных реальной властью органов местного самоуправления обеспечивает эффективное и одновременно, приближенное к гражданину управление. Защита и укрепление местного самоуправления представляют собой значительный вклад в построение Европы, основанной на принципах демократии и децентрализации власти, что предполагает существование местного самоуправления, которое наделено уполномоченными для принятия решений органами, созданными демократическим путем [1]. В преамбуле содержатся положения, ставящие под сомнение украинскую конституционную норму о том, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Если бы Хартия исходила из этой идеи, разве в ней говорилось бы о том, что право граждан участвовать в управлении государственными делами непосредственно может быть осуществлено именно на местном уровне? Хартия говорит об автономии органов местного самоуправления, а законодательство Украины исключает их из системы органов государственной власти [2, с. 140-142]. В этом смысле оно не соответствует множеству положений Хартии: статье 3, статье 4, статье 5, статье 6.1, статье 8, рассматривающих местное самоуправление и его органы как автономную часть государственной системы.

### Литература

1. Европейская Хартия о местном самоуправлении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fes.kiev.ua/Dokument/Schimanke/RU\\_Charta\\_msu.pdf](http://www.fes.kiev.ua/Dokument/Schimanke/RU_Charta_msu.pdf)

2. Конституція України : офіц. текст : [прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. зі змінами]. – Київ: ЮРИНКОМ, 1996. – 124 с.