



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»  
«Bolashak» University (Kyzylorda, Kazakhstan)  
Kyzylorda branch of the Association of Political Studies  
Penza State Technological University  
Tashkent Islamic University

**SAFETY OF A PERSON AND SOCIETY  
AS A PROBLEM OF SOCIAL SCIENCES  
AND HUMANITIES**

Materials of the III international scientific conference  
on December 5–6, 2016

Prague  
2016

**Safety of a person and society as a problem of social sciences and humanities** : materials of the III international scientific conference on December 5–6, 2016. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2016. – 108 p. – ISBN 978-80-7526-159-5

#### **ORGANISING COMMITTEE:**

**Lyudmila I. Naydenova**, doctor of sociological sciences, professor of Penza State Technological University.

**Murat O. Nasimov**, candidate of political sciences, pro-rector on education and international relations of the «Bolashak» University (Kyzylorda, Kazakhstan), director of Kyzylorda branch of the Association of Political Studies.

**Abdumumin I. Rasulov**, candidate of psychological sciences, assistant professor, Tashkent Islamic University.

**Iлона G. Doroshina**, candidate of psychological sciences, assistant professor, chief manager of the SPC «Sociosphere».

*Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.*

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines **safety of a person and society as a problem of social sciences and humanities**. Some articles deal with methods and means of ensuring safety. A number of articles are covered current issues of national safety. Authors are also interested in individual and social conditions of human safety.

**UDC 329.734+ 323.22/.28**

**ISBN 978-80-7526-159-5**

*The edition is included into Russian Science Citation Index.*

© Vědecko vydavatelské centrum  
«Sociosféra-CZ», 2016.

© Group of authors, 2016.

## V. CURRENT ISSUES OF NATIONAL SAFETY

|  |    |
|--|----|
| <b>Абанина Е. Н.</b><br>Отдельные вопросы правового регулирования обеспечения экологической безопасности в России и странах СНГ .....  | 38 |
| <b>Барагамян А. Е.</b><br>Отношения России и Армении как один из векторов обеспечения безопасности на постсоветском пространстве .....   | 41 |
| <b>Ганюхина О. Ю., Агапов Д. А.</b><br>Пищевые добавки как угроза продовольственной безопасности и здоровью населения .....  | 43 |
| <b>Лисеенко В. И.</b><br>Транспортная инспекция Республики Узбекистан как инструмент обеспечения безопасности государства и профилактики правонарушений в сфере автомобильного транспорта и перевозки пассажиров ..... | 48 |
| <b>Пайтаева К. Т.</b><br>Эколого-экономическая безопасность как часть системы национальной безопасности .....  | 52 |
| <b>Сиражудинов А. С.</b><br>Религия и проблемы обеспечения безопасности в Республиках Северного Кавказа .....  | 54 |

## VI. HUMAN SAFETY: A SYSTEM OF CONCEPTS AND BASIC

|   |    |
|---|----|
| <b>Аскарлова Н. А., Шукуров Б. Б.</b><br>Қимор ўйинларига тобеликнинг психологик хусусиятлари.....  | 56 |
| <b>Волченко В. В.</b><br>Риски деятельности социального субъекта и социальная безопасность в условиях современных трансформаций в мире..... | 58 |
| <b>Ибрагимова Н. Р., Кудрявцева Е. Ш.</b><br>Современная трактовка безопасности личности и ее разновидности.....                            | 64 |
| <b>Корягина А. С., Кардангушева А. М.</b><br>Информационно-психологическая безопасность личности и общества .....                           | 67 |
| <b>Крайнюк Е. В., Буц Ю. В., Барбашин В. В.</b><br>Информационно-психологическая безопасность человека и общества .....                     | 70 |
| <b>Тарасова Л. В.</b><br>Представление об успехе в контексте психологической безопасности личности .....                                    | 74 |

# ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

**Е. В. Крайнюк**

*Кандидат технических наук, доцент,  
Харьковский национальный  
автомобильно-дорожный университет,*

**Ю. В. Буц**

*кандидат географических наук, доцент,*

**В. В. Барбашин**

*кандидат технических наук, доцент,*

*Харьковский национальный  
экономический университет*

*им. Семена Кузнеця,*

*г. Харьков, Украина*

---

**Summary.** By specific appearance the organized change of informative environment by facilities of mass communication comes as an original informative-psychological weapon. The political forces are actively using social media for social control. Knowledge of their individual psychological characteristics of man becomes now a mandatory element of his general culture and the necessary security conditions in social interaction.

**Keywords:** means of mass communication; informative-psychological weapon; security conditions.

---

Информационная связь с окружающим миром, взаимодействие в социальной среде – важнейшие условия полноценной жизнедеятельности человека. Содержание поступающей информации оказывает значительное психологическое влияние на человека. Многими исследователями отмечено, что современное общество все больше зависит от средств массовой коммуникации, создающих «субъективную реальность» [1]. По нацеленности коммуникаций и соответствию субъектов и объектов можно выделить три группы коммуникативных ситуаций, в которых на человека может быть оказано информационно-психологическое воздействие.

К первой группе следует отнести множество коммуникативных ситуаций межличностного взаимодействия, которые могут подразделяться по характеру или содержанию социальных связей на: общественно-политические, профессиональные, деловые, случайные, социокультурные, родственные, дружеские.

В следующую группу необходимо выделить условия коммуникации, которые определяются участием человека в определенном социуме при оказании на него непосредственного информационно-психологического воздействия (собрания, митинги).

В третью группу надлежит поместить коммуникативные ситуации, в которых на индивидуума влияют средства массовой коммуникации (СМК), – просмотр телепередач, прослушивание радиопрограмм, чтение газет, журналов. Как подчеркивает Ю. А. Ермаков [4], журналист и соот-

ответственно конкретное СМИ может оказывать влияние на читателей, зрителей, подписчиков посредством новостей, точнее их интерпретацией.

Политические силы активно используют СМИ для социального управления обществом. Люди, контролирующие индустрию массовой информации, становятся отдельной властью, которая не требует ни голосов электората, ни одобрения политических сил.

Необходимость в постоянной информационной связи [1] и непрерывном притоке информации из разных СМИ нужна человеку для осуществления следующих целей:

- ориентировании в текущей ситуации и социальной среде (ценности, нормы, образцы поведения, присущие данному обществу);
- расширение кругозора и эрудиции, повышающей интеллект в целом;
- разрешения обыденных практических проблем (покупки, ремонт, путешествия и т. п.).
- совершенствование профессионализма.

Удовлетворяя нужды разных групп общественности СМИ при осуществлении ими той роли, к которой они стремятся в социуме, в качестве четвертой власти, должны выполнить главные социальные функции:

- распространение среди широких слоев населения взглядов и отношений по разным вопросам всевозможных социальных субъектов, т. е. презентация, публичное выступление, раскрытие актуальных проблем и отношений к ним разных социальных групп, партий, политических движений и т. п.
- формирование социальных субъектов в обществе: чтобы заинтересовать и привлечь единомышленников, представители различные общественных слоев должны иметь доступ к СМИ.

Одной из важнейших задач СМИ служит легкое обеспечение контроля в социуме, который может осуществляться при доведении публичной информации о действиях, инициативе разных социальных субъектов, органов управления и власти, экономических структур, о важных прецедентах в общественной, политической, социальной, культурной, экономической сферах. Контроль СМИ может быть достаточно результативным, т. к. включает духовную, нравственную оценку, общественные убеждения, мнения экспертов. Без доступа к СМИ трудно осуществимо влияние оппозиции, общественности на происходящие политические и социально-экономические процессы. Основным фактором формирования и изменения общественного мнения является деятельность масс-медиа.

Действия СМИ должны содействовать плодотворным переговорам разных политических партий в обществе и соответственно уменьшать противоборство и повышать интеграционные процессы. Иначе СМИ выступают в качестве деструктора в обществе, они превращаются в информационное оружие, предприимчиво используемое разными политическими силами для проведения информационно-психологических действий. Другими

словами «театром боевых действий» информационно-психологической войны становится население, а СМК выступают в качестве виновника информационно-психологической неустойчивости общества [7].

Возможности СМК манипулировать сознанием достаточно распространены среди политиков, общественных деятелей, специалистов в рекламном бизнесе. Как отмечает О. Тоффлер, высшее качество и наибольшую эффективность современной власти придают знания, позволяющие «достичь искомым целей, минимально расходуя ресурсы власти, убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях, превратить противников в союзников» [7].

Изучая воздействие СМИ на политические процессы, политологи подчеркивают, что управление знаниями и информацией оказывается регулирующую роль в управлении обществом [2]. «Иметь важную информацию – значит иметь власть; уметь отличать важную информацию от неважной означает обладать еще большей властью; возможность распространять важную информацию в собственной режиссуре или умалчивать ее означает иметь двойную власть», – так лаконично, но ярко и образно определяют роль и значимость информационно-психологического влияния на население немецкие политологи [2].

Жизнедеятельность человека разворачивается не только в физической среде, но и в искусственном мире, им самим созданным, в котором можно разграничить две главные составляющие – техносферу и информационную среду, специфической особенностью которой стала доступность целевого использования информационных процессов для введения окружающих в заблуждение с целью получения выгоды или достижения личных целей и оставлении без внимания ущерба, который при этом может быть нанесен другим людям. Изменение информации трансформирует ее в практическую силу, которая может отрицательно влиять на политическое устройство общества [2].

Специальным образом трансформирование информационной среды становится своеобразным информационным оружием, активно используемым в политической пропаганде. Понятие психологической безопасности анализируют И. Н. Панарин, А. А. Деркач, А. И. Петренко, В. Н. Футин и др. [3; 5]. Негативное влияние на информационно-психологическую безопасность личности заключается по отношению к человеку в двух составляющих: внешних и внутренних. Общей причиной внешних угроз информационно-психологической безопасности личности становится информация, вводящая людей в заблуждение, не позволяющая адекватно взглянуть на ситуацию, дать справедливую оценку. Информация, неадекватно отражающая мир, затрудняющая взаимопонимание, становится главным внешним влияющим фактором на информационно-психологическую безопасность личности.

В отдельную группу источников угроз можно объединить действия людей, которые, преследуя собственные цели, используя различные способы информационно-психологического воздействия, наносят ущерб.

В качестве еще одного негативного фактора информационно-психологической безопасности личности при определенных обстоятельствах можно указать само государство, органы государственной власти и управления. Это связано с действиями государственных лидеров, правящей элиты. Опасность становится реальной, когда они, получая собственную выгоду, доказывая свою важность, используют силу государственной власти для осуществления информационно-психологического влияния на население, завуалировав свои истинные намерения, не соответствующие интересам общества и населения страны. Опасность усиливается тем, как указывает профессор П. И. Фисенко, что государство нередко начинает экспериментировать с массами ради «благих великих целей» и манипулировать их сознанием [6].

В качестве главного фактора данных опасностей, действующего непрерывно и все более активно, П. И. Фисенко выделяет также другие государства, которые ведут массированные психологические операции направленные против населения или отдельных социальных групп страны, выбранных «мишенью». В кризисных изменениях общества увеличивается внушаемость людей. Знание своих индивидуальных психологических особенностей и закономерностей функционирования психики становится для человека в настоящее время не просто обязательной составляющей его общей культуры, но и непременным условием безопасности в социуме.

Таким образом, трансформация и изменение информации или процессов ее функционирования используется некоторыми субъектами для оказания воздействия на психику людей и изменения их поведения, для психологических манипуляций. Специфическим образом организованное изменение информационной среды выступает как своеобразное информационное оружие, которое, в частности, достаточно активно используется во внутренней и внешней политике некоторых государств.

#### Библиографический список

1. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения.– М.: МГУ, 1991.– 126 с.
2. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты.– М.: Изд-во РАГС, 1998.– 125 с.
3. Деркач А.А., Футин В.Н. Профессионализм деятельности в особых условиях/ Основы общей и прикладной акмеологии.– М., 1995.– 121 с.
4. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: Смысл, приемы, последствия.– Екатеринбург, 1995.– С. 136.
5. Роцин С.К., Соснин В.А. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства // Российский монитор. 1995. № 6.– С. 32.

6. Фисенко П.И. Личностно-психологические источники опасностей в обществе и психологические аспекты национально-государственной безопасности / Общая теория безопасности.– М., 1994.– С. 133.
7. Toffler Al. Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21-st Century. – New York; London, 1990. P. 114.

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ УСПЕХЕ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ<sup>1</sup>

**Л. В. Тарасова**

*Кандидат психологических наук,  
Гуманитарный университет,  
г. Екатеринбург, Свердловская область,  
Россия*

---

**Summary.** The article discusses the features of the relationship the severity of the security needs and concepts of success. The differences in the representation of the success in selected groups of subjects. Studied representation differ significantly in the following aspects: the attainability of success; ingredients for success; emotions associated with success; qualities of a successful person.

**Keywords:** representation; representation of the success; the need for security.

---

Понятие «успех» прочно закрепилось в нашей культуре. Большое количество информации о жизни успешных людей, певцов, артистов и политиков активно культивируются СМИ, оказывая тем самым влияние на сознание личности. Успех относят к таким понятиям, жизненный смысл которых отчетливо представлен обыденному сознанию, но его психологическое содержание не является очевидным, поскольку смысл и отношения, которые проявляются в его семантике, слишком многогранны. Установка на успех, приобретение статуса и престижа, чувство удовлетворенности от достижения желаемых целей – это ключевые моменты эмоциональной саморегуляции и самоотношения, которые прямо влияют на психологическое состояние человека, способствуют его самореализации в профессиональной сфере, являются стимулами для развития и совершенствования личности.

Успех как самостоятельный объект психологического исследования заслуживает более пристального внимания. Это относится и к общепсихологическому пониманию сути данного феномена, и к прикладным аспектам.

Во-первых, в феномене успеха зафиксированы социокультурные паттерны, которыми личность овладевает и которым следует в своем поведении на протяжении всей жизни. Именно поэтому становится актуальным изучение успеха в ракурсе обыденного сознания в форме социальных

---

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда (проект № 16-18-00032)