

які не завжди можуть залишити їх вдома. Особливо це актуально для метрополітену, де проїзд з дитиною шкільного віку обтяжливий за вартістю для батьків з невеликим достатком.

Велику проблему для транспортних організацій створюють так звані "зайці", які, не маючи будь-яких пільг, відмовляються сплачувати за проїзд. Сьогодні на електротранспорті за проїзд сплачують тільки третина тих, хто не підпадає під пільги, та ще й контролери беруть частину грошей, не видаючи білета. Можливо, на електротранспорті (трамваї, тролейбусі) доцільно повернути ті часи, коли "кращим контролером" була "совість пасажирів". При цьому бригади контролерів давали чималий додатковий прибуток у вигляді отриманих штрафних виплат. Задіяння таких бригад можливе і при використанні кондукторів, які є просто білетерами без реального контролю, бо зупинка для висадки "зайця" практично неможлива у трамваїв та тролейбусів, враховуючи технічні особливості цих видів транспорту.

Якщо і пільговиків, і потенційних "зайців" змусити платити, а з практики кондукторів вилучити звичку "забувати" видавати білети, то вирішується проблема обчислення за обсягом реалізованих білетів виробленої транспортної продукції, аналізу пасажиропотоків на різних маршрутах, стає можливою мотивація надання якісної транспортної послуги.

Отримано 28.02.2001

УДК 628.4

Ю.К.ВЕРБИЦКАЯ

Харьковская государственная академия городского хозяйства

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЕ ЗВЕНО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Рассматривается применение механизмов экологического менеджмента в сфере управления отходами в условиях становления рыночной экономики.

Развитие Украины, ее выход на мировые рынки с конкурентоспособной продукцией невозможны без улучшения экологической обстановки, изменения потребительского отношения к окружающей среде, совершенствования производства на основе ресурсосберегающих технологий. Комплексный подход к решению этой проблемы в условиях становления рыночной системы хозяйствования включает в себя изменение схемы управления территориями как в целом, так и их ресурсным потенциалом, в частности. При недостаточном бюджетном финансировании на улучшение окружающей среды развитие природо-

охранной деятельности возможно как сочетание экономических и экологических механизмов в рамках экологического менеджмента. Целью последнего является поиск путей обеспечения наиболее конкурентоспособных решений в области управления природоохранной деятельностью.

Среди мероприятий по охране воздушных и водных бассейнов, а также территорий, почв, недр от загрязнения выбросами вредных веществ, отходами, отработанным сырьем и топливом наиболее экономически эффективным является управление переработкой отходов. На уровне единичного производителя внедрение безотходных и малоотходных технологий дает выгоду от экономии сырьевых ресурсов, получения экологически чистой, а следовательно, и конкурентоспособной продукции.

Для перехода Украины к международным стандартам качества окружающей среды первым этапом является согласование отечественных экологических параметров хозяйственной деятельности с мировыми. С этой целью необходимо проводить скоординированную природоохранную политику, усовершенствовать законодательную, нормативную и методологическую базы с учетом современных научных разработок. Основой таких преобразований является переход от контрольно-административных к стимулирующе-ограничительным регуляторам деятельности в сфере обращения с отходами.

Главными составляющими функционирования этой сферы должны стать:

- налоговые инструменты (льготные или дискриминирующие): налоги на продукцию, виды деятельности, источники загрязнения, наличие вредных компонентов, пользование ресурсами, на инвестиции;
- инструменты системы кредитования (льготные или дискриминирующие): по направлениям деятельности, кредитным ставкам, объектам кредитования, срокам кредитования;
- субсидии (прямые и не прямые) на государственные экологические проекты, компенсацию части риска предприятиям с пилотными экопроектами, на экоцели населению, дотации на экологически совершенную продукцию, компенсация ускоренной амортизации экологичных технологий;
- экологичные платежи за сбросы вредных веществ в недра, за складирование (захоронение) вредных веществ в природных ландшафтах и биологические виды загрязнения;
- ценовые инструменты: экоценовое программирование, экоценовое регулирование, экоценовое стимулирование;

- выплаты за достижение определенных экологических результатов и сохранение состояния окружающей среды;
- продажа экологических прав на размещение отходов;
- рыночные сертификаты, экологические квоты, разрешения на изготовление (продажу) определенных объемов продукции (услуг, работ);
- экологическое страхование видов деятельности, предпринимательского риска, эколого-экономических последствий.

Применяя дифференцированный подход в налогообложении, финансировании, регулировании цен, нужно учитывать возможности местных производителей, чтобы не стать причиной их разорения. Система налогообложения по экологическим критериям должна регулироваться на местных уровнях. Льготное налогообложение может стимулировать развивающиеся приоритетные отрасли. Недополучение средств должно компенсироваться дополнительными взысканиями с предприятий с вредными технологическими процессами.

Параллельно с льготами на проведение исследовательских разработок, приобретение безотходного и отходоперерабатывающего оборудования могут предоставляться субсидии из бюджетов и специальных фондов министерств по вопросам охраны окружающей среды и международных организаций.

Формируя модель отечественного экологического предпринимательства в сфере обращения с отходами, целесообразно также использовать такую форму кредитно-арендных отношений, как лизинг. Это даст возможность без больших начальных капиталовложений создать стартовые условия для внедрения ресурсосберегающих и безотходных технологий, а также структурной перестройки производства с учетом экологических и рыночных критериев.

К действенным инструментам экологического менеджмента можно также отнести экомаркировку, указывающую на степень использования вторичного сырья. Эти и другие инструменты реально действуют в развитых государствах, к которым стремится отнести себя и Украина. Но на сегодняшний день в нашей стране нет достаточных средств, чтобы обеспечить необходимый уровень функционирования сферы обращения с отходами, поэтому становление и развитие этой сферы нужно проводить на всех уровнях: от производителя отходов до государства в целом.

С разрушением контрольно-административных связей механизмы рационального использования, охраны и восстановления природных ресурсов могут функционировать при развитии экологического предпринимательства и применении принудительно-ограничительных ре-

гуляторов наряду со стимулирующе-компенсационными. Существующие сейчас в Украине модели организации и управления природопользованием не обеспечивают согласования экономических и природоохранных целей в масштабах территориальных единиц и государства в целом. Совместное решение экологических и экономических проблем возможно при использовании экологического менеджмента.

Получено 28.02.2001

УДК 330.1

И.М.КОЛЕСНИЧЕНКО, канд. экон. наук

Харьковский государственный экономический университет

СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Исследуется ситуация поиска и становления новой экономической парадигмы в зарубежной и отечественной экономической науке. Сделан вывод, что решение актуальных проблем экономической теории и практики непосредственно связано с развитием концепции самоорганизации.

Глубокие и масштабные перемены, происходящие сегодня во всех сферах социально-экономической жизни, сопровождаются поиском новых принципов обобщения накапливающегося эмпирического материала, совершенствованием методов его исследования и созданием концептуального аппарата, способного “разрешить возникающие в науке противоречия и открыть путь к дальнейшему углублению знания” [1, с.9-10]. Этот поиск охватывает все новые отрасли научного познания, в том числе экономическую, становится ее неоспоримой реальностью.

Зарубежные ученые становление новой экономической парадигмы связывают с формированием нового стиля мышления, основанного на принципах целостности, нелинейности, гетерогенности, плюралистичности и незавершенности. Суть этого стиля выражается как “готовность появления нового”, как понимание глубинной необратимости, многовариантности и альтернативности путей развития и того, что так называемые “эволюционные тупики” могут быть, в определенном отношении, совершеннее современного состояния. “Это знание, – говорят они, – не является одномерным заключением экспертов, а напоминает фантазию изобретателей” [2, р.8-9]. В такой ситуации не отбрасываются традиционные способы научного мышления, а допускается и предполагается их соучастие в сотворении “мировой мозаики”. Поэтому ни одна из теоретических “школ” не может претендовать на роль единственной, ведущей или истинной. Каждая из них в луч-