

Сумму постоянных нераспределенных расходов определяют вычитанием из общей суммы сложившихся в текущем месяце постоянных общепроизводственных расходов ее распределенной величины. По имеющимся данным, она равна -257 (120878 – 121135). В результате вычитания получается величина с отрицательным значением. Это означает, что нераспределенных расходов в отчетном месяце не будет, а к затратам на производство будет подлежать именно фактическая величина постоянных общепроизводственных расходов.

Следовательно, можно сделать вывод, что переменные и постоянные распределенные общепроизводственные расходы в сумме 309578 грн. (188700 + 120878) нужно полностью списать на затраты производства (в дебет счета 23 «Производство»).

Таким образом, необходимо знать состав затрат, формирующих производственную себестоимость продукции, а также порядок отнесения общепроизводственных расходов в состав производственной себестоимости продукции, так как достоверно исчисленный показатель себестоимости обеспечивает правильное формирование основного финансового результата деятельности предприятия – прибыли (или убытка) от реализации продукции.

Получено 15.02.2001

УДК 331.5.024.54.001.8

О.В.ГРИГОРЬЕВА

Полтавский государственный технический университет им.Юрия Кондратюка

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ НА РЫНКЕ ТРУДА

Рассматриваются вопросы, связанные с изменениями в методологии оценки перспективной численности специалистов с высшим образованием, обосновывается методологический подход к оценке численности специалистов с высшим образованием в современных условиях. Приведены математические зависимости факторов, влияющих на перспективную численность специалистов с высшим образованием на рынке труда.

Для оценки состояния рынка труда в стране или на уровне ее регионов, определения перспектив их развития, планирования занятости, социального развития и других макро- и микроэкономических показателей необходимо знать, какое наиболее вероятное количество специалистов с высшим образованием будет находиться на рынке труда.

Долгое время работы многих отечественных и зарубежных ученых посвящались определению перспективной потребности отраслей

народного хозяйства в специалистах с высшим образованием. Были разработаны и применялись на практике различные подходы к определению потребности в специалистах с высшим образованием: метод штатных должностей, штатных нормативов, метод нормативов насыщенности и др. Все они ориентировались на потребность в специалистах с высшим образованием для экономики со стабильным производством, большим количеством крупных предприятий и перспективными планами развития. В настоящее же время в условиях экономического кризиса и продолжительного спада производства, когда большинство крупных предприятий работают не на полную мощность или вообще не работают, нет четко выраженной экономической политики государства, в связи с чем прогноз дальнейшего развития экономической ситуации является затруднительным и только формируется для функционирования в условиях рыночной экономики рынка труда, широко развитой сферы теневой экономики и прочих причин деструктивного характера применять методы определения потребности в специалистах, ориентированные на развитие производства, практически невозможно. Более того, говорить о перспективной потребности в специалистах с высшим образованием для экономики как таковой сегодня нельзя в силу указанных выше причин. Однако это не означает, что не существует потребность в специалистах с высшим образованием или необходимость их подготовки [1]. Напротив, потребность в получении высшего образования у населения возрастает, как повышаются и возможности его получения. В связи с этим определение перспективной потребности в специалистах для экономики уступает место установлению перспективной численности специалистов с высшим образованием на рынке труда Украины и ее регионов.

При этом нужен другой подход к определению численности специалистов, учитывающий несколько иные, чем те, что использовались ранее, факторы, влияющие на этот показатель, и позволяющий определить количественно и качественно текущую (1-3 года) и перспективную (5 и более лет) численность специалистов.

Наиболее важным фактором, характеризующим численность специалистов с высшим образованием, в сложившихся сегодня условиях, на наш взгляд, является социальная потребность населения в высшем образовании, влияние которой учитывалось и ранее, но не с главных позиций.

Социальная потребность в образовании имеет двойственный характер: с одной стороны, она раскрывает состояние общественного развития, при котором все большее количество людей стремится получить высшее образование, а с другой – это сугубо индивидуальный

фактор как стремление отдельной личности рассматривать высшее образование в виде социальной, духовной ценности, средства социального продвижения.

Социальная потребность в высшем образовании зависит от разнообразных демографических, национальных, этнографических и других социальных факторов (уровень доходов, регион проживания, образ жизни и т.п.). Учитывая, что Украина является государством, в котором практически нет острых национальных и этнических различий (кроме Крымской Автономии), а уровни развития регионов в экономическом аспекте напрямую связаны с количеством высших учебных заведений, то главными факторами при установлении социальной потребности в высшем образовании здесь являются демографические.

Среди демографических причин, определяющих размеры и структуру социальной потребности в высшем образовании, следует назвать численность населения и его распределение по полу и возрасту. Численность населения характеризует верхний уровень запросов людей на получение высшего образования. Реальная же величина потребности в высшем образовании намного меньше численности населения. Границы ее определяются физиологическими и правовыми ограничениями в получении высшего образования для лиц разного возраста. В пределах этих границ размер потребности в образовании, при прочих равных условиях, зависит от распределения части населения, потенциально способного учиться, по возрасту. Известно, что с увеличением возраста вероятность получения образования убывает (возрастной предел для поступления в высшие учебные заведения на стационарную форму обучения составляет 35 лет, доля обучающихся в таком возрасте, например, в вузах Полтавского региона равна 7% от общего числа обучающихся, причем этот показатель имеет значение только на заочной форме обучения)¹. Поэтому процесс омоложения общества должен вызывать рост социального запроса на образование. Отклонения в половой структуре общества также могут привести к изменению величины потребности населения в образовании.

Разработанные в настоящее время модели, которые можно использовать для планирования образования и численности специалистов с учетом социально-демографических процессов, составляют следующие основные классы:

- статистические модели, устанавливающие зависимость между количеством абитуриентов и определяющими его факторами

¹) Данные отдела социальной статистики Полтавского областного управления статистики.

(многофакторные корреляционные модели, модели факторного анализа, модели на базе методов распознавания образов);

- статистические модели, экстраполирующие сложившиеся тенденции в переходе учащихся с одного уровня образования на другой (автокорреляционные функции, стохастические модели, основанные на использовании цепей Маркова);
- матричные модели, аналогичные модели межотраслевого баланса.

Набор факторов прогностической модели включает в себя динамику приемов в вузы, динамику численности выпускников средних школ, численность выпускников школ из разных социальных групп, численность выпускников средних школ прошлых лет, не поступивших в вузы, изменения соотношения между численностью молодежи в разных социальных группах. Совершенствование моделей этого класса требует обоснованного выбора функциональной зависимости, исходя из логики процесса изменения социальных запросов населения и тщательного отбора факторов с учетом наличия статистической информации и операционализации исходных данных.

Мы предлагаем проследить закономерность влияния численности населения различных возрастов на численность обучающихся в вузах, установить вид распределения и специфицировать полученное распределение функцией, которая наиболее адекватно описывает этот социальный процесс.

Таким образом, в рассматриваемом процессе аргументом является численность населения в установленных границах (предлагается определить влияние численности обучающихся в вузах в зависимости от численности молодежи в возрасте от 17 до 29 лет как наиболее весомой части населения в получении высшего образования: по данным статистического анализа, доля лиц в возрасте от 17 до 29 лет, обучающихся в вузах, составляет около 90% от общей численности студентов вузов). Функцией аргумента выступает доля обучающихся в вузах в установленной численности населения.

Исходными данными являются статистические сведения о численности населения по возрастным группам и количестве обучающихся в вузах III-IV степеней аккредитации. Период расчета – порядка 20 лет, начиная с 1979 года. По нашему мнению, за это время социальная потребность в образовании стала превосходить над материальными факторами, так как провозглашенная в начале 20-х годов роль рабочего класса в строительстве государства нового типа потеряла свою актуальность, материальное положение специалистов с высшим образованием, зачастую было ниже, чем у рабочих (средняя заработная плата инженера на производстве составляла 110-120 руб., тогда как рабочий

мог получать 250-300 руб., материальный достаток врачей, учителей также был ниже этого уровня), но вместе с тем для профессионального роста и карьеры высшее образование было необходимым.

Полученные таким образом графики зависимости необходимо записать в виде уравнений регрессии для дальнейших расчетов перспективной численности специалистов на рынке труда Украины, которые будут базироваться на демографическом прогнозе возрастного состава населения и модели поведения математической функции. Используя такой методологический подход, нельзя определить качественный состав специалистов с высшим образованием на рынке труда, однако можно предположить, что соответствие рыночного закона спроса и предложения и функционирование высших учебных заведений как специфических предприятий на рынке труда приведет к тому, что качественный состав специалистов будет регулироваться вузами самостоятельно в соответствии с потребностями рынка и численностью желающих получить высшее образование, т.е. той количественной составляющей, которая собственно и прогнозируется.

Эта методология имеет то преимущество, что позволяет определить численность специалистов с высшим образованием на уровне любого региона страны по данным о возрастном составе населения, численности обучающихся в вузах и специфике поведения этих составляющих в конкретном регионе.

Графики динамики всех переменных (рис.1, 2) иллюстрируют уравнения регрессии и коэффициенты корреляции:

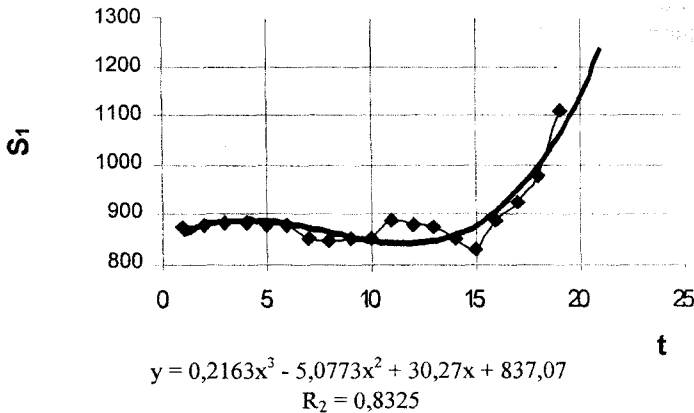
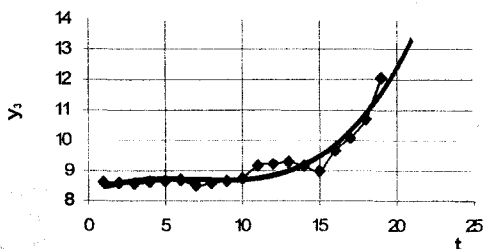


Рис.1 – Динамика численности обучающихся в вузах III-IV степеней аккредитации, S



$$y = 0,0017x^3 - 0,0363x^2 + 0,2333x + 8,2497$$

$$R_2 = 0,9224$$

Рис.2 – Динамика доли обучающихся в вузах III-IV степеней аккредитации в численности молодежи в возрасте от 17 до 29 лет, Y

Как видно из этих данных, динамика всех переменных, особенно изменение удельного веса студентов в численности молодежи в возрасте от 17 до 29 лет описывается конкретными математическими законами. Специфицируя модели изменения доли обучающихся студентов в возрастных категориях населения логистической функцией с ограничениями, построенной на базе модифицированной экспоненты, можно получать перспективную оценку изменения данного показателя. При этом нужно иметь прогнозную оценку численности населения по возрастным категориям.

Таким образом, для определения перспективной численности специалистов с высшим образованием на рынке труда страны необходимо:

- составить демографический прогноз численности населения по возрастным категориям;
- рассчитать прогнозное изменение доли лиц, обучающихся в вузах в возрастных категориях населения и ежегодно выпускаемую на рынок труда страны или региона численность специалистов с высшим образованием;
- учесть другие факторы, влияющие на численность специалистов с высшим образованием на рынке труда страны или региона.

Прогноз уровня социальных запросов населения на высшее образование и, как следствие, численности специалистов с высшим образованием на рынке труда отображает перспективы развития системы подготовки специалистов и может использоваться для оценки социальных последствий на рынке труда.

1. Вопросы планирования потребности в специалистах / Под ред. Джалалова С.М. – М., 1985.

Получено 15.02.2001