

## ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНОСТИ КАК КРИТЕРИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. РАДИОНОВА, канд. филос. наук, доцент

*Харьковский национальный университет городского хозяйства  
имени А.Н. Бекетова*

*«Самым важным в обучении  
мы признаем надлежащее воспитание»*

*Платон*

Тема - качество образования - очень болезненная. Но чем определяется качество? Согласно результатам, полученными американскими исследователями, качество выпускника на 68% зависит от его генетических факторов и только на 32% - от образовательной среды учебного заведения. Таким образом, налицо два пути достижения высокого качества подготовки. Первый ориентирован на способности студентов, отбирая наиболее способных на конкурсной основе, конечно, можно добиться высокого качества подготовки выпускников. Одарённый человек - он и есть одарённый: учи его, не учи - сам всему научится. Другой путь связан с созданием совершенной образовательной среды.

В настоящее время среди экономически активного населения Украины уже более 20% имеют высшее образование. По данным психологов, доля достаточно одарённых у нас составляет около 5% в своей возрастной когорте. Таким образом, 16% от общего числа людей с высшим образованием - обладатели средних способностей. Вывод очевиден: система высшего образования должна приспособиться к обучению студентов средних способностей.

Хосе Ортега-и-Гассет, испанский философ, в работе «Миссия университета» писал, что «институты существуют - необходимы и имеют смысл - потому, что существует средний человек. Если бы были лишь выдающиеся дети, вполне возможно, что не было бы ни педагогических учреждений, ни общественной власти. Поэтому необходимо соотносить любые институты с человеком средних способностей: для него они созданы, он должен быть их мерой». И в этом контексте, думается, императивом в поисках оснований и ресурсов для повышения качества образования является обращение к духовно-нравственной составляющей в структуре личности.

Исхожу из того принципиального методологического положения, что система образования понимается не как услуга, а как базовая функция государства, ответственного не только за физического Homo sapiens, но и «внутреннего человека» с его моралью, личностными ценностями и смыслами,

стремлением к совершенствованию себя и окружающего мира, который производит инновационную экономику и другие полезные для всех нас вещи. Озабоченные медленным ростом материального благосостояния и экономики, мы начинаем забывать об этом человеке, постепенно превращаясь в машину потребления всяческих благ и услуг. А человек этот создан не только из «праха земного», но и «дыхания Божьего», дающего ему возможность постигать не только очевидную действительность, но и другие проекции Бытия, например, духовный мир, его красоту и гармонию.

Вся современная культура, в которой мы выросли и существуем, носит весьма односторонний характер (ее называют рационалистической, левополушарной и т.п.). В этих условиях духовно-нравственный и творческий потенциал человека остаётся невостребованным, необязательным. Он пробивается вопреки всему только в редких случаях особой одарённости, а потому кажется редким и экзотическим по самой своей природе. А способности интеллектуального плана, которые востребованы вузом, необходимы потому, что относятся к общим способностям. Образование в этой культурной ситуации сводится к профессиональной подготовке, которая учитывает лишь одно – наличие склонностей у обучающегося к той или иной деятельности. Именно обученность студента, вне зависимости от того, какой подход (знаниевый или компетентностный) считается лучшим, провозглашается главным и единственным критерием качества образования.

Сегодня приходится объяснять чиновникам от образования, а порой и самим преподавателям, что образование – это не образовательная услуга, не цель, а средство, инструмент, который не только даёт общее представление о мире, природе, человеку, но благодаря которому человек научается воспринимать реальность, отличать подлинную действительность от мнимой, виртуальной, которую ему навязывают, в частности, средства массовой информации, постигать себя, наилучшим образом реализовывать свои способности и личностные качества.

Знания, накрадывающиеся на безнравственную основу, становятся социально опасными, когда фанатик получает блестящее образование и применяет его для воплощения абсурдной или бесчеловечной идеи. Современник А.С. Пушкина министр народного просвещения А.С. Шишков в своё время сказал, что науки, изоощряющие ум без веры и без нравственности не составят благоденствия народного..., одно обучение наукам не есть воспитание и даже вредно для возделывания нравственности.

Узкопрагматичное понимание качества образования объясняется также тенденциями, которые чётко обозначились в развитии человеческого общества в XXI столетии, а именно, установку на то, чтобы «иметь», а не «быть» (Э.

Фромм). Эта установка формируется в сознании людей, особенно молодёжи цивилизационной парадигмой развития общества, сменившей культурную парадигму. В цивилизационной модели общества главным критерием человеческих качеств является успешность. Культурная модель развития общества, уступившая свои позиции цивилизационной модели, видит главным условием успешности формирование «человека культуры», который стремится к тому, чтобы, в первую очередь, «быть», а не «иметь», направлен на совершенствование самого себя, реализацию своего высшего Я. Отсюда – приоритет духовности в жизни общества, нравственности, культуры эмоций, поведения, интерес к высокому искусству, критический взгляд на действительность.

В цивилизованной модели развития общества акцентируется установка не на культуру, а на цивилизацию с её комфортностью, материальным благополучием; установка на человека, направленного во вне, прагматично относящегося к вещам, людям, обществу, умножающего материальные блага; заботящегося, прежде всего, о теле, удовлетворении физиологических потребностей и потребностей в острых ощущениях. Культивируются способности, ориентированные на внешние действия, на социальную успешность, коммуникацию, практический, социальный интеллект, смекалку, предприимчивость, стремление получить «всё и сразу». Прежние составляющие успеха – интеллект, знания и креативность – не работают; духовность и нравственность мешают, ограничивают в средствах, замедляют темп продвижения к успеху. Главные составляющие успеха сегодня – межличностное общение, социальный опыт, владение всеми видами коммуникации, чутьё на новое, интуиция.

Общество сегодня меняется в значительной степени. Эти изменения носят нередко весьма разумный характер. Сейчас уже очевиден базовый принцип, управляющий этими изменениями. Движущей силой прогресса, инновационной экономики стала креативность, играющая ключевую роль в обществе, которое получило название «информационное». Глубокие и устойчивые преобразования нашей эпохи коренятся не в технологии, а в обществе и культуре. Значительные перемены, происходящие в современном мире, приводятся в действие возрастанием креативности в качестве определяющей черты экономической жизни.

Движущей силой креативности является потребность личности добиться внутреннего удовлетворения от самореализации своих высших потенций. «Творческие люди – от художников и писателей до учёных и разработчиков свободного программного обеспечения – руководствуются внутренними мотивами. Можно констатировать сегодня смещение интересов и потребностей

– от потребления товаров к потреблению разных видов опыта. Во многих своих проявлениях образ жизни креативного класса сводится к напряжённому поиску новых форм опыта. В человеке, открытом новому опыту, различные стимулы не провоцируют защитный процесс, ... он воспринимает их свободно, без искажения. Где бы ни коренился стимул – во внешней среде, в том влиянии, которое форма, цвет или звук оказывают на чувствительные нервы, или в глубинах психики, он легко находит путь в сознание» – утверждает автор книги «Креативный класс» Ричард Флорида.

В основе творчества, производящего инновации, лежит духовность. И становится ясно, что помимо неоспоримой цели воспитания специалиста умелого существует не менее важная задача воспитания человека духовного, открытого мировому человеческому опыту, связанному с чувственным, интеллектуальным и духовным освоением мира.

В религии и философии всегда существовала идея двух миров, с которыми соприкасается человек, отсюда расщепление человеческой сущности на две части – на «Я» обыденного сознания и на высшее «Я» духовного опыта. В сознании человека оба Я выступают попеременно. В одном человеке преобладает первое Я; в другом – второе. Высшее Я связано с творчеством, реализацией высших потенций человека, с его главным целеполаганием, даёт человеку возможность обрести масштаб и полноту бытия, выводит из «мира дольного» в мир «вершинный», где человек обретает блаженство, благодать, «пик-переживание» (А. Маслоу).

Пифагор и Платон вывели в человеке на передний план его высшее духовное Я, соединённое с Космосом, выступающее в гармонии познавательного и духовно-нравственного начал. Аристотель вывел в человеке на передний план эмпирическое Я обыденного сознания, приспособляющееся к наличной действительности. Средневековье отодвинуло мирское Я на второй план, выведя на передний план Я высшей духовности, не замутнённое телесными страстями и влечениями. Эпоха Возрождения попыталась соединить духовное и телесное в гармонии сосуществования, уравнив в правах оба Я. Чувственно-телесное становится необходимым условием существования духовного и прекрасного. Духовно-нравственный стержень – основополагающее начало в личности, обуславливающее успешность занятий любым делом и жизненную успешность по следующим причинам: 1). он является причиной творческой активности в стремлении человека сделать мир лучше не только для себя, но и для всех людей; 2). избавляет человека от самонадеянности и представления о себе как, о «венце творения», которому «всё дозволено», дарует ему чувство соборности, позволяет ощутить себя частью природы как целостного живого, одухотворённого организма, с которым он чувствует онтоло-

гическое родство; 3). делает человека открытым для диалога с другими людьми, окружающим миром для обретения нового опыта.

Установка образования на личность предполагает стратегию: нацеленность на внутреннего человека – человека культуры, на расширение пространства внутренней его свободы, на формирование его личностных смыслов и главного жизненного целеполагания, на которое должны работать знания, чувственный и эмоциональный опыт. Отсюда акценты в образовании: 1). стремление дать студенту представление о целостной картине мира, помочь сформировать собственное мировоззрение; 2). предметом воспитания и развития в таком образовании становится, в первую очередь, не содержание конкретной дисциплины, а личность – её ценности, смыслы, мотивации, структура психической жизни, включающая способности, свойства, качества, компетенции, необходимые для деятельности (практической и умственной), а сам предмет становится не целью обучения, а средством формирования какой-то грани личности; 3). нацеленность образования на развитие креативности как главного свойства личности, её активной жизненной позиции, стремления к полной самореализации; 4). богатство, разнообразие и полнота духовной жизни, высокий вкус, требовательность к качеству духовной пищи.

Подобное понимание факторов, обеспечивающих качество образования в его истинном понимании, предполагает ориентацию на личность, в структуре которой первое место отведено духовно-нравственным ценностям и смыслам, на которые накладываются знания, умения и навыки, получаемые в результате освоения естественных и гуманитарных дисциплин. Собственно воспитательный процесс может осуществляться в процессе изучения этих дисциплин, но в контексте личностной парадигмы, целостной картины мира, а не в изолированном спецификой той или иной науки его фрагменте.

Путь к изменению качества образования за счет увеличения духовно-нравственного компонента лежит в амплификации (поощрение усилий) образования. Обогащение образования может осуществляться в двух направлениях – по горизонтали и вертикали. Педагогическая наука и практика понимает под «горизонтальным» обогащением введение новых предметов, элективных курсов, факультативов, дополняющих учебный план.

«Вертикальное» обогащение предполагает изменение содержания дисциплин учебного плана факультетов и методов их освоения путём введения проблемного, исследовательского обучения, проектных методов, изучения основ наук в духовно-нравственном контексте – мировоззрении, господствовавшем в ту или иную эпоху, выявления причин прогресса и угрозы цивилизации и культуре, борьбы идей в научной среде и во внутреннем мире конкретной личности.