

1.Севка В.Г., Дорошенко В.В. Проблемы формирования рыночных отношений у теплоснабжения города // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2008. – Том 4, №1. – С. 29-41.

2.Чердниченко І.О. Шляхи вдосконалення теплоснабження м. Харкова в процесі адаптації до умов конкурентного ринку // Коммунальное хозяйство городов. – К.: Техніка, 2011. – № 100. – С. 70-75.

3.Сніжко С.В. Вдосконалення функціонування регіональних ринків теплоснабження // Коммунальное хозяйство городов. – К.: Техніка, 2010. – № 92. – С. 426-432.

*Отримано 05.10.2012*

УДК 336.647

В.А.ТИМОФЕЕВ, д-р техн. наук, О.И.ЧУБ

*Харьковский национальный университет радиоэлектроники*

М.В.НОВОЖИЛОВА, д-р физ.-мат. наук

*Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

## **АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

Проведен системологический анализ тарифообразования, правового регулирования, и степени участия частных компаний в сфере централизованного водоснабжения в Украине и ведущих странах Евросоюза как источника ресурсного обеспечения эффективного функционирования инженерных коммуникаций.

Проведений системологічний аналіз тарифоутворення, правового регулювання, і ступіню участі приватних компаній в галузі централізованого водопостачання в Україні та провідних країнах Євросоюзу як джерела ресурсного забезпечення ефективного функціонування інженерних комунікацій.

The analysis of rating, legal regulation and participation of private companies in the sector of water supply and sewerage in Ukraine and leading European countries as the base of resource security for effective functioning engineering networks has been realized.

*Ключевые слова:* жилищно-коммунальное хозяйство, тарифы, водоснабжение, водоотведение, государственно-частное партнерство.

Изношенность систем инженерных коммуникаций, неудовлетворительное экономическое состояние коммунальных предприятий, отсутствие инвестиций, неэффективность существующей системы управления и ценообразования приводят к ухудшению условий работы предприятий ЖКХ городов Украины. Поэтому современные организационно-экономические формы обеспечения эффективного функционирования предприятий ЖКХ Украины, проблемы и перспективы развития конкурентной среды [1-4], а также экономико-правовые аспекты ЖКХ [5, 6] являются предметом пристального внимания исследователей. В документе [7] приведены общие принципы регулирования тарифов как необ-

ходимого условия перехода к рыночной экономике.

Однако, несмотря на существующие исследования, вопросы определения источников ресурсного обеспечения эффективного функционирования, адаптации ЖКХ к рыночным условиям остаются актуальными. Многие задачи такой модернизации могут быть решены с использованием опыта решения подобных проблем в других странах.

Целью статьи является системологический анализ системы тарифообразования, правового регулирования, и степени участия частных компаний в сфере централизованного водоснабжения в Украине, Германии и Франции.

При подготовке данной работы был изучен опыт многих стран, включая Россию, страны Восточной и Западной Европы, центральной Азии и др., однако из-за ограниченного объема статьи сложно представить полный спектр имеющихся подходов с их оценкой, поэтому остановимся на анализе опыта Франции, предвосхитившей в своем водном законодательстве идеи Европейской рамочной директивы о водных ресурсах 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 г. (РДВ), и Германии, как одной из самых развитых стран в мире в области водной техники и управления водным хозяйством. Технический стандарт имеющихся систем Германии очень высок, средняя доля водопотерь (самая низкая в Европе) составляет только 9 %, тогда как в среднем по Украине теряется 40,5% от всей отпущенной потребителям воды, а в Харьковской области – 60,0% [8].

Деятельность коммунальных хозяйств рассматриваемых стран характеризуется следующими количественными показателями.

*Коммунальное хозяйство Франции.* Суммарный торговый оборот предприятий коммунального хозяйства – 53 млрд евро. При этом услуги, связанные с водой, составляют 20,5 % общей суммы. В коммунальном хозяйстве страны занято более 283 тыс. чел., из них – 16 % в секторе водоснабжения. Население континентальной Франции обеспечено электроэнергией, водой, услугами водоотведения и вывоза мусора на 84 %.

Сектор водоснабжения составляет 1% ВВП Франции. 18,03 тыс. городских и пригородных коммун оказывают услуги по водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, сбору и обработке отходов, 9,1 тыс. коммун охвачено сетями газоснабжения и отопления.

*Коммунальное хозяйство Германии* содержит около 450000 км коммунальных сетей водоотведения и около 10500 очистных станций. Более 95% населения подключено к центральной сети водоотведения, а около 90 % стоков от условного числа жителей очищается по нормам ЕС, т.е. полностью биологическим путем и, если необходимо, с последующей доочисткой. Цена на воду в Германии составляет менее 2 €/м<sup>3</sup> и

полностью покрывает издержки в отличие от других стран.

*Правовые основы.* Законодательство европейских стран развивается в контексте РДВ, определяющей рамки управления и защиты водных ресурсов как объекта интегрированного управления на основе принципа гидрографического бассейна в масштабах Европы. Директива задает долгосрочные цели по защите и восстановлению как поверхностных, так и подземных водных ресурсов. РДВ также определяет принцип себестоимости, по которому цена для конечного потребителя соответствует себестоимости для производителя. Согласно РДВ государства-члены ЕС должны создать систему стимулирования эффективного хозяйствования поставщиков питьевой воды, иначе существует опасность установления завышенной цены на воду.

*Организационные формы управления коммунальным хозяйством.* В большинстве стран используется централизованный принцип управления водным хозяйством, и управление осуществляется на двух, а в большинстве на трёх уровнях – национальном, региональном, местном. Однако принцип централизации и многоуровневости не влечёт однозначного повышения эффективности управления.

*Франция.* Ответственность за организацию снабжения питьевой водой и канализации услуг в рамках политики децентрализации, проводимой с 1982 г, несут коммуны. При этом коммуны могут создавать межмуниципальные объединения публичного права с целью совместного использования средств.

На 36 тыс. коммун приходится примерно 29 тыс. служб по водоснабжению, причем 12,3 тыс. занимаются снабжением питьевой водой и 16,7 тыс. – водоотведением.

Муниципалитеты могут как осуществлять услугу самостоятельно, отвечая за инвестиции, функционирование и взаимоотношения с потребителями, так и доверить управление специализированной компании в рамках долгосрочного договора аренды или концессии. При этом коммуны сохраняют контроль, право собственности на все оборудование и несут ответственность перед потребителями.

Гибкость французской системы состоит в большом количестве промежуточных форм между прямым и делегированным управлением. Муниципалитет может в рамках договора делегировать управление частью услуг и при этом управлять другой их частью напрямую.

*Германия.* Согласно ст. 28 Конституции, общины в Германии имеют право самостоятельно регулировать свою деятельность по водоснабжению. К самоуправлению относится и местная законодательная компетенция, так называемое верховенство уставов [8]. Общины свободно регулируют местное водоснабжение уставами, определяя тарифы. При

этом доходы и расходы в связи с водоснабжением контролируются на уровне федеральных земель службой коммунального надзора. Как коммуны во Франции, так и общины в Германии могут самостоятельно привлекать частные предприятия к местному водоснабжению.

В Германии водоснабжение принципиально является общественной задачей. Сборы за пользование услугой водоснабжения имеют публично-правовой характер. При участии в предоставлении услуг частного предприятия меняется и правовой характер водоснабжения. Оплата таких услуг проводится на договорной основе (частноправовое правоотношение).

Существуют различные модели передачи государственных задач частному сектору экономики. Путем *формальной приватизации* задача передается частноправовой компании. Община остается в нем главным участником, а меняется только правовая форма. При *функциональной приватизации* различные заказы в рамках водоснабжения, например, ремонт водопроводных труб или очистка воды, выполняются третьими лицами. Коммунальное предприятие и, соответственно, община сами взаимодействуют с потребителем. В рамках *договора о концессии* с потребителем имеет дело исключительно частное предприятие, и отношения между ними носят частнодоговорной характер. При *имущественной приватизации* водоснабжение утрачивает статус публичной задачи и предлагается как услуга третьих лиц. При этом передается право собственности на водопроводную сеть.

*Тарифная политика Франции. Возможности инвестирования.* Главной особенностью коммунальной системы Франции является острая конкуренция между государственными и частными операторами, способными удовлетворить значительные потребности в сырье и материалах и требования к качеству. Ключевыми частными операторами являются компании «Veolia Environnement» и «Suez Environnement» (группа GDF с 2008 г.). Государственные операторы в меньшей степени участвуют в деятельности, связанной с водоснабжением по сравнению с другими секторами [9].

Стоимость услуги устанавливается муниципалитетом либо единолично (в случае прямого управления), либо по результатам переговоров с управляющей компанией (в случае делегированного управления). Тариф сильно колеблется в зависимости от коммуны, так как затраты, которые несет служба, зависят от местных параметров (природа используемых водных ресурсов и характер их использования, свойства среды, в которую сбрасываются сточные воды, характер и количество обслуживаемого населения, проводимая муниципалитетами инвестиционная политика и др.).

В 1980–2000 гг. произошел существенный рост цен на воду (до 8 % в 1995 г.) в связи с необходимостью инвестиций для приведения объектов инфраструктуры в соответствие с национальными и европейскими нормами. Затем средний рост цен на воду замедлился и приблизился к общему коэффициенту инфляции ( $\cong 1,7\%$  в год).

Для покрытия постоянных затрат объектов инфраструктуры счет за воду кроме переменной составляющей, пропорциональной потребленному объему воды, также может включать постоянную составляющую (абонентскую плату).

В каждом гидрографическом бассейне созданы государственные Агентства по водным ресурсам (АВР), действующие для поддержки инвестиционных усилий муниципалитетов, сельскохозяйственных и промышленных предприятий. АВР финансируют в основном развитие сетей инфраструктуры и очистных сооружений на местном уровне, создание сетей по наблюдению за качеством воды и др. На период 2007–2012 гг. Агентства располагают средствами в общем объеме 11,6 млрд евро (не считая выплат за очистку). Законодательство Франции позволяет местным органам самоуправления и АВР удерживать до 1 % доходов от взимаемых налогов.

АВР финансируют мероприятия солидарности – местные проекты в области водоснабжения и водоотведения например для субсидирования инвестиций в сельских коммунах с помощью специального налога, который взимается за каждый поданный м<sup>3</sup> питьевой воды. Так, за период 2007–2013 гг. сельским коммуна по соглашению с их Генеральными советами будет оказана целевая помощь общим объемом в 1 млрд евро.

Регионы и департаменты за счет средств собственных бюджетов поддерживают инвестиции местных органов самоуправления либо в форме субсидий, либо в форме погашения процентов по кредитам. Объем такой поддержки составляет около 600 млн евро в год.

Счет за воду во Франции включает: оплату услуги по производству и подаче питьевой воды – 14%; оплату услуг по водоотводу 46% (сбор и обработка сточных вод); налоги и сборы 40%, в частности, предназначенные для АВР: среди которых налог на обновление сети коллекторов сточных вод, а также НДС (5,5 %) и др. При этом первое место в расходах организаций по водоснабжению и водоотведению занимают затраты на персонал.

Во Франции счета за воду составляют менее 1% семейного бюджета.

*Тарифная политика Германии.* Как показывает анализ, в немецкой системе тарификации существует разделение на частно-правовую плату и государственные сборы. Только община как орган местной власти мо-

жет взимать государственные сборы, а частные предприятия вправе требовать только договорную плату. Община выбирает субъект взаимодействия с потребителем: ее органы в форме уведомления об оплате сбора или коммунальное предприятие на основе договора. Концессия и имущественная приватизация исключают сборы.

1. *Сбор за пользование* построен на принципе покрытия издержек. При этом общинам предоставляется свобода действий в его реализации [10]. Они могут выбирать масштабы установления затрат, прежде всего степень компенсации вложенных инвестиционных издержек.

2. *Частноправовая плата*, которая взимается с потребителя за водоснабжение, основывается на договоре. Для контроля такой договорной позиции немецкое законодательство предусматривает два механизма.

2.1. *Антимонопольное регулирование* предусматривает контроль антимонопольных органов, поэтому предприятие, предоставляющее самые дешевые услуги водоснабжения, практически задает цену для всех остальных сопоставимых (без существенных различий в плане экономических условий, которые с точки зрения потребителя оправдывают отличающиеся цены) с ним предприятий – Best-Practice-System. Данная система утверждена в 2010 г. Федеральным Судом Германии.

Федеральный суд также утвердил критерии сопоставимости: плотность снабжения (на кубический метр), количество снабжаемых жителей, потребительскую плотность (длина водопровода на каждый дом), полезную подачу воды, структуру подачи (бытовые и некрупные коммерческие потребители) и общую выручку от водоотвода. В качестве критерия привлекается только то, что подкрепляется однозначными статистическими данными. Издержки сами по себе еще не являются критерием сопоставимости.

Если цена на воду значительно отличается от цены в других общинах, предприятие должно ее обосновать. В качестве оправдательных исключаются любые обстоятельства, которые зависят от самого предприятия, например, плохое состояние водопроводных сетей, а также устаревшие технологии. Рассматриваются только те факторы, которые бы также присутствовали у эффективного предприятия. Это, в частности, топологические и географические причины, концессионные сборы и закупочные издержки.

2.2. *Гражданско-правовой ценовой контроль* позволяет судам общей юрисдикции корректировать слишком высокие цены. Цена на воду должна соответствовать «справедливому усмотрению» [10], иначе она не является обязательной. «Справедливое усмотрение» руководствуется, прежде всего, принципом покрытия затрат. В то время как контроль

сборов за пользование в качестве коммунальных отчислений находится в компетенции административных судов, здесь контроль осуществляется через гражданские суды.

Распределение видов издержек на водоотведение как основы расчета оплаты в среднем таково: 27% – амортизационные отчисления, 24% – на проценты за кредит, 15% – на персонал, 14% – на энергию (электричество) и материальные издержки, 4 % на удаление отходов и остаток на «прочее».

*Украина.* Согласно [11] водоснабжение и водоотведение являются сферами деятельности субъектов естественных монополий. Поэтому особенность рынка водоснабжения объясняется его монополистическим характером. Государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий, в частности, установления цен и тарифов, осуществляется Национальной комиссией регулирования рынка коммунальных услуг (НКРПКУ) и Национальной комиссией регулирования электроэнергетики (НКРЭ).

*Тарифная политика Украины.* Закон Украины «О жилищно-коммунальных услугах» [12] в зависимости от порядка утверждения цен и тарифов определяет три группы жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ):

- цены и тарифы на услуги, утверждаемые центральными органами исполнительной власти;
- цены и тарифы на услуги, утверждаемые органами местного самоуправления для предоставления на определенной территории;
- цены и тарифы на услуги, определяемые по договору.

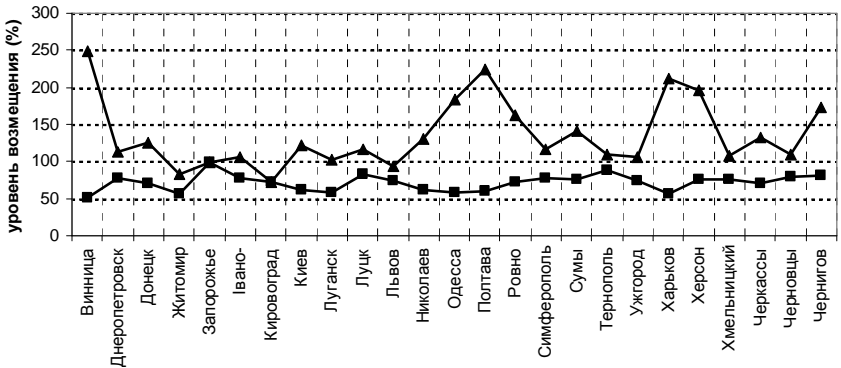
Предприятия водоснабжения осуществляют расчеты экономически обоснованных издержек на предоставление ЖКУ [13]. Установление цен и тарифов на ЖКУ ниже размера экономически обоснованных издержек на их производство без соответствующего возмещения не допускается и может быть обжаловано в суде.

В действительности тариф не является экономически обоснованным, по крайней мере, по двум причинам:

- предприятия централизованного водоснабжения управляются органами местного самоуправления, которые по политическим причинам не заинтересованы в установлении высоких тарифов;
- средства на компенсацию разницы между величиной тарифа и издержек на предоставление услуг могут быть предусмотрены в местном бюджете.

Часто местные советы поднимают тарифы для предприятий, но оставляют их на том же уровне для физических лиц (рисунок).

Согласно [16] уровень возмещения утвержденными тарифами фактической себестоимости в среднем составляет 71,4 % для населения и 135,5 % для коммерческих потребителей (т.е. по сути перекрестное субсидирование) (рисунок). Таким образом, часть разницы возмещается за счет коммерческих потребителей, но в целом по стране отрасль ЖКХ – убыточная [17].



Уровень возмещения (%) тарифами фактической стоимости услуг водоснабжения и водоотведения по состоянию на 1.08.2012

а) —■— для населения, б) —▲— для коммерческих потребителей

Согласно [20] в государственные регулируемые цены (тарифы) на работы (услуги) обязательно включена инвестиционная составляющая.

Уровень рентабельности услуг по централизованному водоснабжению формируется с учетом необходимости уплаты налога на прибыль предприятий и направления части полученной прибыли на техническое переоснащение. Ранее граничный уровень рентабельности не должен был в целом по предприятию превышать 12 %, для бюджетных учреждений – 15 % и других потребителей – 50 %. В [14] такая норма отсутствует, то есть уровень рентабельности определяется НКРЭ, а в будущем будет определяться НКРПКУ.

*Субсидирование цен для населения.* В Германии с целью совершенствования системы ценообразования государство отказалось от предоставления социальной помощи населению через коммунальные предприятия и перешло к адресному субсидированию. Высвободившиеся средства были инвестированы в модернизацию инженерных коммуникаций и оборудования, внедрение инновационных технологий. При этом наблюдался рост стоимости услуг и одновременно переход к расчетам за предоставленные



услуги в соответствии с фактическим потреблением [17].

В Украине ситуация другая. Согласно [15] органы государственной власти проводят мероприятия по поддержанию жизненного уровня населения, в первую очередь малообеспеченных граждан, путем начисления компенсации затрат в связи с повышением цен и тарифов, а также путем индексации доходов.

*Реформирование сектора водоснабжения Украины* происходит на законодательном уровне в рамках Общегосударственной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2009-2014 годы [18] и Общегосударственной программы «Питьевая вода Украины» на 2006-2020 годы [20].

На первом этапе программы «Питьевая вода Украины» планируется внедрение экономически обоснованных тарифов на услуги с учетом издержек на осуществление капитальных вложений. При этом основной составляющей себестоимости воды является стоимость электрической энергии. Программа предлагает решить эту проблему путем внедрения программ энергосбережения, упорядочивающих тарифы. Программа также обязывает КМУ ежегодно при разработке проекта Закона «О Государственном бюджете Украины» предусматривать субвенции местным бюджетам для удешевления стоимости электроэнергии, используемой для подачи питьевой воды и водоотвода, до уровня цен (тарифов) для населения [19].

Министерство регионального развития, строительства и ЖКХ ставит своей первоочередной задачей установление единых тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства [21]. Возможно, эта нагрузка ляжет на предприятия, которые будут получать компенсацию из бюджета.

Разрабатываются также пути перевода отрасли на коммерческую основу. 22.07.2011 г. зарегистрирован Законопроект № 9033 о внесении изменений в ЗУ «О жилищно-коммунальных услугах», в котором предлагается включать в состав экономически обоснованных издержек на предоставление ЖКУ издержки на возмещение привлеченных инвестиций ресурсов за счет снижения фактической себестоимости этих услуг.

*Выводы.* С введением (хотя бы в теории) принципа покрытия издержек (согласно [13, 14] на основе экономически обоснованного тарифа) Украина сделала шаг в направлении эффективного снабжения по экономически обоснованной цене. Независимо от формы водоснабжения существенная разница между приблизительно одинаковыми городами не является обоснованной. Одним из путей решения этой проблемы является внедрение Best-Practice-System.

При этом необходимо введение стандартов качества в сфере водо-

набуження, так як на сьогодні якість води іноді суттєво коливається від регіону до регіону. Прибутковим бізнесом стає продаж питтєвої води з різних цистерн, особливо, в містах, де якість трубопроводної води не відповідає нормам. В результаті, різниця якості відображається на витратах і, таким чином, на ціні.

Важливою задачею є підтримка інформаційного забезпечення виробничо-фінансової діяльності підприємств водопостачання і водовідведення, адекватного вимогам керівників і працівників комунальних організацій і підприємств, центральних і регіональних органів планування, споживачів, потенційних інвесторів і зацікавлених партнерів, а також міжнародних до-  
ноу.

1. Жданко Є. С. Житлово-комунальне господарство міст України: Пріоритетні тренди розвитку/ Є. С. Жданко // Економіка будівництва і міського господарства. – 2011. – № 1. – С. 31-40.

2. Письменна У. Є. Ринки електричної і теплової енергії в Україні: Структура, ціноутворення і регулювання / У. Є. Письменна; НАН України, Інститут економіки та прогнозування. – К., 2008. – 208 с.

3. Полуянов В. П. Організаційно-економічний механізм ефективного функціонування підприємств житлово-комунального господарства / В. П. Полуянов; НАН України, ІЗП. – Донецьк, 2004. – 220 с.

4. Рыбалка А. Т. Особенности развития конкурентной среды в жилищно-коммунальной сфере и проблемы повышения её эффективности / А. Т. Рыбалка // Актуальні проблеми економіки: Науковий журнал – 2003. – № 9. – С. 141-148.

5. Логинов Д. А. Вопросы правового регулирования договорных отношений в сфере ресурсоснабжения и оказания коммунальных услуг / Д. А. Логинов // Право и экономика. – 2008. – № 11. – С. 16-21.

6. Солодун Г. Й. Порядок ценоутворення в комунальному господарстві : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.04 «Хозяйственное право, хозяйственно-процессуальное право» / Г. Й. Солодун; НАН України, ІЗПИ. – Донецьк, 2010. – 236 с.

7. Ключевые аспекты реформы тарифов городского водного хозяйства в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) / под общим руководством А. Даниленко; Париж: Изд-во ОЭСР. – 2006. – 52 с.

8. Правовое регулирование централизованного водоснабжения и тарифообразования в сфере водоснабжения в Украине и в Германии. – Киев, Arzinger 2011. – 52 с.

9. Куприянов В. Жилищно-коммунальное хозяйство Франции ОБЗОР: Коммунальный комплекс России №1(67) 2010 «Частные и государственные операторы коммунального хозяйства во Франции» в декабре 2008 г.

10. Водный сектор в Германии. Методы и опыт. Берлин - Бонн - Виттен, сентябрь 2001.

11. Закон України «Про природні монополії» від 21.02.2007 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 19.

12. Закон України «Про житлово-комунальні послуги» від 24.06.2004 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 47.

13. Постанова НКРЕ України «Про затвердження порядку формування тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення» від 17.02.2011 р. // Офіційний вісник України. – 2011. – № 22.

14.Постанова КМУ «Про затвердження порядку формування тарифів на послуги з центрального водопостачання та водовідведення» // Офіційний вісник України. – 2011. – № 869.

15.Закон України «Про ціни і ціноутворення» від 21.06.2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 39.

16.Інформація про тарифи на послуги водопостачання по базових підприємствах станом на 1 серпня 2012 г. [Електронний ресурс]: сайт Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. – К., 2012. – Режим доступу: <http://www.minregion.gov.ua>.

17.Димченко О.В. Житлово-комунальне господарство в реформаційному процесі: аналіз, проектування, управління: Монографія / О.В. Димченко. – Харків: ХНАМГ, 2009. – 356 с.

18.Постанова КМУ «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги» // Офіційний вісник України. – 2006. – № 959.

19.Закон України «Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2009-2014 роки» від 11.06.2009 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 47.

20.Закон України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки» від 20.10.2010 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 42.

21.Цатурян М. Министр по сниженным тарифам. Анатолий Близнюк призван реформировать отрасль ЖКХ / М. Цатурян, Я. Колгушев // Коммерсантъ. – 13.07.2011, № 111 (№1385). – С.1.

*Получено 01.10.2012*

УДК 338.465:628.1

В.В.ПІТЯЄВ, канд. екон. наук

*Харківська національна академія міського господарства*

## **ТАРИФНА ПОЛІТИКА ЕФЕКТИВНОГО ВОДОКОРИСТУВАННЯ**

Розглядаються варіанти тарифоутворення на підприємствах водопостачання, пропонуються методи розробки ступеневих тарифів на питну воду. Пропоновані підходи спрямовані на стимулювання економії питної води та покращення її якості.

Рассматриваются варианты тарифообразования на предприятиях водоснабжения, предлагаются методы разработки ступенчатых тарифов на питьевую воду. Предлагаемые подходы направлены на стимулирование экономии питьевой воды и улучшения ее качества.

Variants of tariff system for water utilities are discussed. Some methods for development of multi-rate tariffs for drinking water supply are proposed. The proposed approaches are aimed at encouraging the drinking water saving and improvements its quality.

*Ключові слова:* тарифна політика, водокористування, еластичність попиту, блочний підвищувальний тариф, функціонал суспільного добробуту, квінтільний розподіл, інтелектуальні лічильники.

Проблема забезпечення населення екологічно чистою питною водою з кожним роком здобуває все більшу актуальність у планетарному масштабі. Метою даної статті є обґрунтування методики моделювання визначення потенційної соціально-економічної ефективності впрова-