

Taking into account all aforementioned factors, I think that research and development of non-time-based digital performance is task (goal), that meets the latest requirements of the times. My assessment scale Performances can also be useful

for the business sector, which deals with non-traditional creative advertising

Performances also generate cultural knowledge transferral through embedded gestural, visual and sonic means. Knowledge from perception, cognition, emotion and gesture is unified and synthesised through the performance and activation of imagination. Cultural collaborations are thus played out in performance as works become spaces for experiencing exchange by performer and audience.

СИСТЕМАТИЗАЦІЯ МІЖНАРОДНОГО ДОСВІДУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ ОБОРОННОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Аванесова Н. Е., канд. екон. наук, Вінник І. Ю., здобувач, Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, Чупрін Є. С., Харківський національний університет будівництва та архітектури

Впровадження відповідних заходів в умовах військово-промислової глобалізації потребує систематизації міжнародного досвіду забезпечення економічної безпеки підприємств оборонної промисловості провідних країн світу.

За результатами дослідження доведено, що ОПК в структурі будь-якої економічної системи має власну специфіку, що характеризується особливими вимогами до якості готової продукції воєнного призначення, монополією державного замовлення на створення і виробництво озброєння над ініціативними роботами підприємств ОПК, наукоємністю і високотехнологічністю розробки і виробництва сучасних видів озброєння, довготерміновістю і капіталомісткістю більшості інвестиційних проектів, реалізованих підприємствами ОПК (табл. 1).

Серед основних моделей функціонування ОПК у світі домінуючими є моделі США та Китаю. Досвід США, країн ЄС, КНР та інших держав свідчить, що реформування та інноваційний розвиток ОПК потребують координації зусиль законодавчої та виконавчої влади держави, узгодження з розвитком промисловості та економіки держави загалом, фундаментальної та прикладної науки, системи освіти тощо. Так, найбільший військовий потенціал в світі мають збройні сили США, що забезпечується значним бюджетним фінансуванням та підтримкою державно-приватного партнерства у сфері виробництва озброєння та військової техніки.

Таблиця 1

Порівняльні характеристики основних моделей функціонування ОПК: систематизація міжнародного досвіду

Країна	Активні позиції	Переваги	Недоліки
США	<ul style="list-style-type: none"> - потужний військово-морський флот - потужні повітряні сили 	<ul style="list-style-type: none"> - великий бюджет - стійке державно-приватне партнерство 	<ul style="list-style-type: none"> - наявність монополістичних утворень, особливо у сфері підприємництва, яке займається виробництвом військової техніки й озброєнь - політична підтримка гонки озброєнь
Франція	<ul style="list-style-type: none"> - відмова від призовного способу формування збройних сил - самостійне забезпечення власних потреб сучасним озброєнням і військовою технікою - превентивна роль науки у розвитку оборонних виробництв 	<ul style="list-style-type: none"> - велика державна підтримка - залучення на ключові пости ОПК чиновників з лану військових 	<ul style="list-style-type: none"> - відокремленість збройних сил Франції від НАТО та військових формувань Європейського Союзу
Польща	<ul style="list-style-type: none"> - політика збереження потенціалу національної військової промисловості - зосередження всіх підприємств ОПК на виконанні спільних завдань в оборонній сфері 	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення підприємств ОПК державними замовленнями - підвищення конкурентоспроможності підприємств ОПК на міжнародній арені - залучення висококваліфікованих кадрів у виробництво озброєнь та військової техніки - списання боргів підприємств ОПК перед державою - формування політики підвищення конкурентоспроможності продукції підприємств ОПК 	<ul style="list-style-type: none"> - вільний доступ іноземних компаній до державних замовлень на виробництво озброєнь та військової техніки - високий ступінь технологічної відсталості більшості виробничих потужностей від США
Румунія	<ul style="list-style-type: none"> - оновлення номенклатури військового виробництва - збільшення кількості робочих місць для військових 	<ul style="list-style-type: none"> - формування виробничої бази підприємств ОПК у відповідності до наукових досягнень - конверсія оборонних технологій у народногосподарський комплекс держави 	<ul style="list-style-type: none"> - залежність підприємств ОПК від потужних європейських виробників озброєнь та військової техніки - неефективна політика реструктуризації ОПК країни
Китай	<ul style="list-style-type: none"> - вивчення запозичених передових технологій, їх впровадження у широке застосування - орієнтація на внутрішній ринок 	<ul style="list-style-type: none"> - належність великих військово-промислових корпорацій приватному капіталу - високий рівень диверсифікації виробництва шляхом перерозподілу наявних виробничих потужностей і робочої сили між військовим і цивільним виробництвами 	<ul style="list-style-type: none"> - занадто велика мілітаризація економіки країни в цілому - відсутність механізмів державно-приватного партнерства
Німеччина	<ul style="list-style-type: none"> - активне залучення в міждержавну військово-промислову кооперацію країн НАТО - участь у дослідженнях сучасних оборонних технологій щодо виробництва озброєння та військової техніки 	<ul style="list-style-type: none"> - прискорений розвиток ОПК країни через зростаючі потреби національних збройних сил - упровадження передових досягнень науки в оборонне виробництво 	<ul style="list-style-type: none"> - відсутність державного сектора у виробництві озброєнь та військової техніки - залежність наукових розробок від загальноєвропейського вектору оборонної політики
Туреччина	<ul style="list-style-type: none"> - поєднання оборонного та цивільного секторів у реалізації стратегічних планів військового виробництва - реалізації проектів з виробництва: основного бойового танка, бойового літака, експериментального підводного човна та легкого гелікоптера вогневої підтримки 	<ul style="list-style-type: none"> - орієнтація на досвід зарубіжних країн у сфері функціонування ОПК - обмежені фінансові можливості для розвитку підприємств ОПК 	

Для порівняння: бюджет збройних сил США складає понад 600 млрд. доларів; Китаю - 236 млрд. дол.; РФ - 80 млрд. дол., Франції, Великобританії – понад 60 млрд. дол. на рік.

На базі систематизації міжнародного досвіду виокремлено основні напрями економічного забезпечення сектору безпеки і оборони та обґрунтовано основні напрями міжнародної співпраці у сфері оборонно-промислового співробітництва.

Підсумовуючи зазначимо, що аналіз особливостей функціонування моделей ОПК країн що мають найбільший військовий потенціал у світі, показує, що найбільш ефективно функціонує Американська модель, яка сприяє приватній ініціативі (в першу чергу, через фінансування найбільш перспективних start-up) та формування державного замовлення у найбільш перспективних приватних корпораціях, що сприяє підтриманню їх технологічності та конкурентоспроможності і дає можливість утримувати першість на світових ринках.

Таким чином, в умовах інтеграції Збройних Сил України до системи європейської та глобальної безпеки важливою є адаптація продукції національного ОПК до міжнародних стандартів (станом на початок 2017 р. 70% підприємств Укроборонпрому сертифіковано за стандартами ISO 9001). Проведений аналіз діяльності підприємств ОПК свідчить про розширення партнерства на глобальному ринку. Станом на початок 2017 р. підписано понад 70 меморандумів про нові напрями співпраці з 20 країнами світу. В Укроборонпромі відкрито офіс дорадчої підтримки з боку Північно-Атлантичного альянсу та на трьох підприємствах впроваджено систему управління та гарантування якості AQAP 2000.

АНТИКРИЗОВИЙ МАРКЕТИНГ: ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ

Алмашій Я. І., канд. екон. наук, Габрин Б. С., магістр, Собко А. І., магістр, Гайду О. Ю., магістр, Мигович І. В., магістр, ДВНЗ Ужгородський національний університет

Розробка антикризової маркетингової політики має ґрунтуватися на можливостях підприємства, що включають рівень розвитку таких компонентів маркетингу, як запуск народних чуток, створення різноманітних правил, формування одностумців та конвергенція медіазасобів и брендів. Якісний маркетинг: «Under promise, over deliver» («обіцяй менше, роби більше»).

Питанням дослідження шляхів виходу із кризи та способів реалізації методів, що дозволяють ефективно розвиватися бізнесу в кризових умовах, присвячені праці багатьох вчених та експертів, серед яких: І. Манн, Д.Грант, С.Займан, Р.Бренсон, Г.Бондарчук, С.Горонович, А. Піддубний, С.Поліський, Т.Пономаренко.