

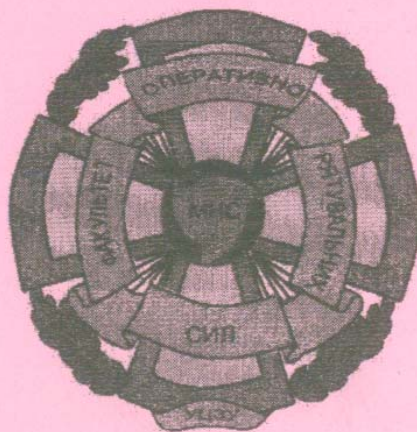
МІНІСТЕРСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ

ФАКУЛЬТЕТ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ СИЛ

МАТЕРІАЛИ

VII науково-технічної конференції

**ОБ'ЄДНАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ – ЗАЛОГ
ПІДВИЩЕННЯ ПОСТІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ
ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ
ДО ВИКОНАННЯ ДІЙ ЗА ПРИЗНАЧЕННЯМ**



Харків 2010

**МІНІСТЕРСТВО УКРАЇНИ З ПИТАНЬ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ**

ФАКУЛЬТЕТ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ СИЛ

МАТЕРІАЛИ

VII науково-технічної конференції

**ОБ'ЄДНАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ – ЗАЛОГ
ПІДВИЩЕННЯ ПОСТІЙНОЇ ГОТОВНОСТІ
ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ
ДО ВИКОНАННЯ ДІЙ ЗА ПРИЗНАЧЕННЯМ**

Харків 2010

Об'єднання теорії та практики — залог підвищення постійної готовності оперативно-рятувальних підрозділів до виконання дій за призначенням. Матеріали VII науково-технічної конференції. — Харків: Національний університет цивільного захисту України, 2010. — 230 с.

Розглядаються сучасні досягнення в теорії та практиці щодо підвищення боєздатності оперативно-рятувальних підрозділів. Розглянуто проблемні питання підготовки оперативно-рятувальних підрозділів, ліквідації надзвичайних ситуацій та особливості проведення аварійно-рятувальних робіт у цивільних та промислових будівлях, особливості використання аварійно-рятувальної техніки на сучасному етапі, особливості організації та здійснення радіаційного, хімічного та медико-біологічного захисту населення і територій у разі виникнення надзвичайних ситуацій, пов'язаних з аваріями на хімічно та радіаційно небезпечних об'єктах, використанням біологічної зброї терористичними угрупованнями, а також питання поводження з вибухонебезпечними предметами.

Матеріали призначені для інженерно-технічних робітників підрозділів МНС, викладачів та слухачів навчальних закладів МНС, робітників наукових закладів.

Редакційна колегія:

***С.В. Росоха
П.Ю. Бородич
Г.В. Фесенко
А.Я. Калиновський
В.В. Тригуб
А.Я. Шаршанов***

- Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність та стилістику матеріалів, представлених у збірці.

© Національний університет цивільного захисту України, 2010
© Факультет оперативно-рятувальних сил, 2010

СЕКЦІЯ 3. ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ	102
Альбошій О.В., Пшик В.М.	
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОПЕРАТИВНО-РЯТУВАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ В НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	102
Барабашин В.В., Молдавчук Н.М., Убайдуллаєв Ю.Н.	
ЕФЕКТИВНІСТЬ СХЕМИ НАВЧАЛЬНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПО КОНТРОЛЮ І САМОКОНТРОЛЮ ЗНАНЬ	103
Барбашин В.В., Убайдуллаєв Ю.Н., Деньга В.А.	
КРИТЕРІЇ ВИБОРУ ШКАЛИ ОЦІНОКИ ЗНАНЬ НАВЧАННЯ	105
Безуглов О.Є.	
ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ РУКОВОДИТЕЛЯ ЗАНЯТТЯ К ЗАНЯТТЮ ПО СЛУЖЕБНОЇ ПОГОТОВКЕ	107
Безуглов О.Є., Коленов А.Н.	
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ВЫПУСКНИКОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	109
Вальченко О.І.	
ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРИ НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ У ВНЗ МНС УКРАЇНИ	111
Васильєв С.В.	
ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ ІНЖЕНЕРНА ТА КОМП'ЮТЕРНА ГРАФІКА У ВНЗ МНС В СУЧАСНИХ УМОВАХ	113
Игнатьев А.М.	
МОДЕЛИРОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В АСПЕКТЕ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ВОСПРИЯТИЯ	114
Ковалев П.А.	
СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ГАЗОДЫМОЗАЩИТНИКОВ	116
Ковалев П.А.	
ТЕПЛОВАЯ ПОДГОТОВКА ГАЗОДЫМОЗАЩИТНИКОВ	117
Колоколов В.О., Кисиленко С.С.	
УДОСКОНАЛЕННЯ ШВИДКІСНО-СИЛОВОЇ ПІДГОТОВКИ КУРСАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ЗАНЯТЬ З ЛИЖНОГО СПОРТУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ МНС УКРАЇНИ	118

технической конференции "Информационная среда ВУЗа". РФ, Иванова, 2009. – С. 282-284.

2. Діленьян М.О. Теоретичні знання – як фактор підвищення якості засвоєння фізичних вправ та самооцінки // Тези доповідей 61-ї науково-практичної конференції "Науково-практичні проблеми цивільної оборони в системі МНС". Київ, 2000. – С. 39-40.

3. Старенький В.М. Особливості методики проведення практичних занять по тактико-спеціальній підготовці на військовій кафедрі // Тези доповідей 61-ї науково-практичної конференції "Науково-практичні проблеми цивільної оборони в системі МНС". Київ, 2000. – С. 37-38.

4. Стужина О.В., Акулова М.В. Информационные технологии профессионально-ориентированного обучения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций // Материалы XI Международной научно-технической конференции "Информационная среда ВУЗа". РФ, Иванова, 2009. - С. 255 – 257.

УДК 37.0:351.8:378.6

КРИТЕРІЙ ВИБОРУ ШКАЛИ ОЦІНОКИ ЗНАНЬ НАВЧАННЯ

*В.В. Барбашин, к.т.н., доцент, НУЦЗ України, м. Харків,
Ю.Н. Убайдуллаєв, к.т.н., доцент, НУО України, м. Київ,
В.А. Деньга НУО України, м. Київ,*

Двобальна шкала оцінок на відміну від традиційної багатобальної у вищих навчальних закладах Міністерства оборони та Міністерства надзвичайних ситуацій використовується набагато менше, незважаючи на її переваги при деяких формах і методах контролю знань. Альтернатива вибору „да-ні”, „означає-не означає”, дозволяє при цьому не тільки одрежати максимальний рівень ймовірності достовірної оцінки, але і зробити підхід до поділу на ранги знань більш суворим, особливо при поточному контролі. Слід враховувати при цьому і те, що багатобальна шкала дозволяє погано підготовленому курсанту, слухачу ухопившись за мінімально позитивну оцінку, успішно рухатись до „фінішу”.

Альтернативна оцінка знань може виявитись більш вимогливою, оскільки для отримання заліку вона примушує доопрацьовувати більш слабкі місця в теоретичній і практичній підготовці теми. Нажаль при поточному контролі таку можливість використовують недостатньо.

Всі відомі форми контролю знань навчання можна розподілити по їх значимості на три основні критерії: підсумкова, гранична, поточна.

Вибір максимальної шкали оцінок знань, сприяє виділенню достатньої кількості часу на підготовку до підсумкової звітності. Представлена схема систематизує традиційні форми контролю і використовує в них методи по багатобальній і двухбальній шкалі.

Є випадки, коли зміна шкали оцінок може бути виправдана виховними цілями: заохочення старанності, оригінальний підхід до вирішення питання високим балом, або навпаки за недоліки мінімально позитивна оцінка замінюється „не заліком”. В усіх таких випадках виховний фактор змінює не оцінку, а тільки шкалу оцінок, значно розширює можливості єдиного процесу виховання і навчання.

При оцінюванні самостійної, позакласної роботи, особливо коли здача і захист проводяться в не запланованому графіком часу, доцільно ранжувати знання по двухбальній шкалі. Альтернатива вибору може виявитись більш суворою оцінкою, або „не заліком” та вимагає доздачи і доопрацювання.

Зустрічі для захисту курсових та інших домашніх робіт, передбачає достатню кількість часу на обдумання та підготовку відповіді. Охоплює значний об'єм запитань і практики, тому дозволяє ранжувати знання по багатобальній шкалі оцінок.

Найбільш різноманітністю форм володіє поточний контроль, що в відомій мірі ускладнює вибір шкали оцінок. Об'єктивна оцінка по прямій шкалі при поточному контролі може бути оперативно поставлена в обмеженому числі випадків, коли мається на увазі багатогранна перевірка по локальному запитанню. Обмежений запас часу робить глибокий контроль не ефективним для групи. Встановлено, що при швидкому і, отже досить поверхневому опитуванні на групових і практичних заняттях і прагнення до максимального опитування групи значно зменшує об'єктивність оцінки.

Таким чином об'єм і зміст запитань контролю, їх глибина, введений на контроль час повинні допомогти єдиній думці про рівень підготовленості навчання. З цієї точки зору двухбальна шкала оцінок особливо при деяких видах рубіжного і поточного контролю включає більше об'єктивних моральних підтверджень оцінок, чим багатобальна.