

Совершенствование электрооборудования можно осуществлять путем выбора количественного критерия оценки его надежности. Для этого необходимы статистические данные, учитывающие конструктивные особенности оборудования и условия его применения. Сложность выбора критерия оценки электрооборудования со специальными видами защиты состоит в том, что невозможно заранее определить, какие меры будут взяты в основу обеспечения взрывозащищенности изделия. Проблемой остается разработка требований к электрооборудованию с различными видами взрывозащиты при использовании его в условиях, отличных от указанных в соответствующих ГОСТах. По-видимому, нужно применять единый подход к такому оборудованию.

Решение даже этого далеко неполного перечня вопросов по совершенствованию видов взрывозащиты электрооборудования позволит сделать шаг вперед в расширении сферы его практического использования и в оценке достаточности мер по безопасному применению электрооборудования во взрывоопасных производствах.

*Получено 05.06.2001*

УДК 621.316.53.064.26

И.Н.КУРИЦКАЯ, канд. техн. наук  
Харьковская государственная академия городского хозяйства

**ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕРМЕТИЗИРОВАННЫХ КАМЕР С  
МНОГОПОЗИЦИОННЫМИ КОНТАКТНЫМИ СИСТЕМАМИ  
МЕТОДОМ ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА**

Рассматриваются с помощью метода планирования эксперимента основные факторы, влияющие на работу герметизированных камер с многопозиционными контактными системами.

Для исследования использовали один из эффективных способов реализации системного подхода – математический метод планирования эксперимента, представляющий собой развитие идей многофакторного анализа. Получение зависимости в виде статистической математической модели позволяет наряду с количественным учетом каждого фактора установить наличие межфакторных взаимодействий и оценить их эффекты.

Оболочки герметизированных камер могут заполняться любой газовой средой как при нормальном, так и при повышенном или пониженном давлении вплоть до высокого вакуума. В качестве защитной среды могут использоваться гелий, азот, аргон, водород и др. Опираясь на промышленный опыт эксплуатации герсиконовых контакторов, оболочки которых заполнены азот-водородом (10%), в многопозици-

онных камерах также применяли эту смесь в качестве дугогасящей среды. Выбрали контактные накладки из тугоплавкого материала – вольфрама (диаметр контактов 5 мм). Использование контактов на тугоплавкой основе с включением в них легкоплавких композиций не оправдывает себя при диапазоне 0,4-25 А номинального тока напряжением 660 В. Коммутационный износ вольфрамовых контактов в газовой среде, как показали испытания, достигает 8 миллионов циклов при напряжении в главной цепи 380 В, 10 А. При этом коммутационная способность герсиконов имеет заниженное значение, обусловленное небольшим ходом контактов и недостаточным давлением газовой среды. Поэтому анализировали факторы, влияющие на коммутационную способность многополюсного устройства, учитывая, что одним из основных требований является достижение этим параметром значений не ниже 1 кА на каждую пару контактов. Для обеспечения такой величины коммутационной способности требуется контактное нажатие на каждую пару контактов не ниже 0,8 кг.

Используя исследования ряда других авторов, а также опыт эксплуатации вакуумных камер КДВ-12 и вакуумных контакторов серии КТ-12, КМ-13, КМ-17 в разработанных многополюсных герметизированных камерах, выбрали раствор между контактами более 1,0 мм.

При снижении давления газа внутри герметизированной оболочки приблизительно до  $10^{-2}$  Па напряжение пробоя межконтактного промежутка резко возрастет. При давлении  $10^{-3}$  Па, около  $10^{-4}$  Па и ниже (высокий вакуум) оно перестает зависеть от давления. Поэтому на основании априорного анализа и предварительных исследований раствор kontaktov ( $1,0\text{-}5,0$  мм) и давление в камере ( $1,0\cdot10^5$  Па -  $3,0\cdot10^5$  Па) выбрали как варьируемые факторы, а в качестве функции отклика приняли наибольший ток, который может быть отключен при заданных входных параметрах. Для проведения эксперимента использовали ортогональный центрально-композиционный план второго порядка.

В процессе эксперимента осуществляли дублирование опытов. Проводили 9 серий при одинаковых растворах и давлении в корпусе по 3 опыта коммутации в каждой серии. Серии опытов признавали положительной, если все коммутации были нормальными, без затяжек дуги и других нарушений.

Для описания отклика использовали уравнение, представляющее собой разложение этой функции в степенной ряд – уравнение регрессии, которое для двух факторов имеет вид

$$I = y = b_0 + x_1 \cdot b_1 + x_2 \cdot b_2 + x_1 \cdot x_2 \cdot b_{12} + x_1 \cdot b_{11} + x_2 \cdot b_{22}.$$

В результате расчетов получили коэффициенты регрессии:

$$b_1=24,2; b_2=60,43; b_{12}=17,52; b_{11}=-21,8; b_{22}=-4,61.$$

Среди найденных  $b$ -коэффициентов могут быть и статистически незначимые коэффициенты, которые не несут информации об объекте и должны исключаться из уравнения регрессии. Для установления зависимости  $b$ -коэффициентов использовали  $t$ -критерий Стьюдента, когда дисперсии коэффициента  $\sigma^2_{bi}$  неизвестны.

Исходя из  $t_{\text{набл.}}=2,11$  при  $f_t=18$  и уровня значимости  $\alpha=0,05$ , получаем, что коэффициент  $b_1$  признается статистически незначимым и исключается из уровня регрессии:

$$I = 150,53 + 60,43 \cdot F + 17,52 \cdot A + 21,8 \cdot F^2 - A^2.$$

Коэффициент  $b_{22}$  оказался статистически незначимым, в опытных точках имеют место остатки  $\sum_n = \bar{y}_n - \hat{y}_n$ , поэтому проверяем адекватность модели. Статистическая проверка состоит в определении однородности дисперсии, воспроизводимости  $S_y^2$  и адекватности

$$S_{ad}^2 *$$
 по  $F$ -критерию.

Критические значения  $F_{kp}$  для уровня значимости  $\alpha=0,05$  и чисел степеней свободы  $f_{ad}$  берем из табличных данных. Гипотезу об адекватности модели принимаем, если  $F_p < F_{kp}$ . Максимальная погрешность при выбранных интервалах варьируемых величин равна 5%.

Исходя из проведенных расчетов, можно утверждать, что модель удовлетворяет условию адекватности и может быть использована для дальнейших решений в соответствии с целью эксперимента.

*Получено 27.08.2001*

УДК 621.327.534

Е.А.МВУДЖО

Харьковская государственная академия городского хозяйства

## **О ФОРМЕ ТОКА В СХЕМАХ СТАБИЛИЗАЦИИ РЕЖИМА РАБОТЫ РАЗРЯДНОЙ ЛАМПЫ С АКТИВНЫМ БАЛЛАСТОМ**

На основе расчетного анализа формы тока с использованием новых форм аппроксимации проводимости разрядной лампы определены рациональные значения сопротив-