

$$\begin{aligned} &(-d_i \cdot k_{эли} + k_{эли} \cdot C_{перем} + d_i)^2 - 4 \cdot (-k_{эли} \cdot d_i) \cdot r_i \cdot (-d_i + C_{пер} + C_{пост}) \geq 0 \\ &r_i \cdot 4 \cdot k_{эли} \cdot d_i \cdot (-d_i + C_{пер} + C_{пост}) \geq -(-d_i \cdot k_{эли} + k_{эли} \cdot C_{перем} + d_i)^2. \end{aligned}$$

Так как грузовые перевозки рентабельны, то

$$-d_i + C_{пер} + C_{пост} < 0.$$

Если обе части неравенства разделить на эту величину, то будем иметь

$$r_i \leq \frac{-(-d_i \cdot k_{эли} + k_{эли} \cdot C_{перем} + d_i)^2}{4 \cdot k_{эли} \cdot d_i \cdot (-d_i + C_{пер} + C_{пост})},$$

где r_i — та максимальная величина, на которую можно повысить рентабельность i -й перевозки.

Развивающиеся сегодня рыночные отношения, рост конкуренции на транспортном рынке требуют совершенствования ценообразования в первую очередь при построении тарифов на грузовые перевозки, от которых железные дороги получают основную часть прибыли. При построении грузовых тарифов необходимо учитывать спрос на перевозки грузов. Это позволит увеличить привлекательность железных дорог для грузовладельцев.

Получено 09.10.2001

ББК 65.9(2)44

В.Ю.КУЛАКОВА

Харьковская государственная академия городского хозяйства

НАЛОГОВЫЕ ФАКТОРЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассматриваются проблемы построения эффективной налоговой системы Украины как фактора стабилизации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Налоги — это цена, которую мы платим за цивилизованное общество.

О.Холмс

Хуже налогов может быть только одно: когда не из чего платить налоги.

Т.Дьюар

Налоги являются финансовой основой всех государств с развитой экономикой. Появившись еще в глубокой древности, они в своей истории прошли нелегкий и противоречивый путь, который неразрывно связан с развитием цивилизации.

Государство, используя различные налоговые рычаги, воздействует на функционирование макро- и микроэкономики, создание эффективной социальной политики и формирование конечных результатов деятельности хозяйствующих субъектов.

В настоящее время для преодоления кризисных экономических явлений все большую актуальность приобретают вопросы реформирования отечественной налоговой системы. Фискальный характер последней, а также чрезмерный налоговый пресс сковывают экономическую жизнь страны.

К негативным факторам отечественного налогообложения можно отнести: неравномерность распределения налогового бремени [9]; постоянное изменение и запутанность нормативно-законодательных актов; большие количество и величина ставок налогов и сборов; нечеткость в изложении инструктивных материалов и сложность оспаривания действий налоговых органов [6].

Причину вышеупомянутых факторов нужно искать в слепом и некритическом перенесении в украинскую действительность налоговых систем развитых стран. Ведь структура этих систем формировалась довольно долго и многие ее моменты для современных отечественных условий являются, к сожалению, неэффективными, а порой и гибельными.

Трансформация экономики Украины к рыночным формам хозяйствования не обошла своим вниманием и такую отрасль, как жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) – важнейший сектор экономики страны, затрагивающий интересы каждого человека [3].

Коммунальное предприятие выполняет такие работы, как создание социальных удобств, производство, ремонт, транспортировка и сохранение продукции в интересах территориальной общины, в полной или преобладающей собственности которой оно находится. Жилищно-коммунальные предприятия существуют за счет бюджетных средств.

Курс, взятый на преобразование ЖКХ, требует неотложного решения многих проблем переходного периода. Здесь можно обратиться к Указу Президента Украины "Об основных направлениях конкурентной политики на 1999-2000 годы и мерах по их реализации", в котором намечены конкретные направления реформирования ЖКХ на пути к рынку [3].

В дореформенный период коммунальный сектор находился под жестким государственным регулированием с доминирующей государственной формой собственности на основные фонды ЖКХ. Но тогда никто не брал во внимание, что устраивавшая всех минимальная плата

за жилищно-коммунальные услуги в действительности была возможной за счет повышения прямых и косвенных налогов и снижения реальной зарплаты [8].

К проблемам, негативно отразившимся на состоянии жилищно-коммунальной сферы, следует отнести: дефицит государственных и местных средств [2]; остаточный принцип финансирования; рост стоимости услуг и тарифов; мизерную оплату большей частью населения жилья и коммунальных услуг из-за своей социальной незащищенности.

Необходимость установления экономически обоснованных тарифов – одна из первостепенных задач реформирования ЖКХ. До настоящего времени наблюдается постоянный рост тарифов. Так, в 1997г. они достигли своего максимума, в 7,82 раза опередив общую динамику цен, а в 1999г. в 6,94 раза опередили рост цен потребительской корзины [7]. Такие тарифы являются просто непосильными для среднестатистических граждан и пенсионеров – самых дисциплинированных плательщиков, что и ведет к росту неплательщиков.

Еще одним острым вопросом остаются льготы. При самом добром намерении их введения у них есть и "обратная сторона". Неэффективность льготных процессов в Украине обусловлена тем, что у нас используются не стимулирующие и направляемые не по целевому назначению льготы, а наиболее неэффективные их виды – льготы, предоставляемые отдельным экономическим субъектам [9]. Из-за значительного объема льгот целые отрасли становятся дотационными, растут цены на коммунальные услуги. Общеизвестно, что предоставление льгот отдельным потребителям жилищно-коммунальных услуг приводит к тому, что другие потребители платят больше.

Достичь эффективной работы ЖКХ можно при тесной взаимосвязи всех звеньев, регулирующих развитие и текущую деятельность этой сферы: формирование экономически обоснованных тарифов с учетом цены потребления (платежеспособного спроса потребителей) и цены производства (себестоимости коммунальных предприятий) [1]; повышение требований к качеству услуг; финансирование и инвестиционная деятельность; совершенствование управления.

Таким образом, несовершенство налоговой системы Украины оказывает отрицательное влияние и на положение дел в ЖКХ – отрасли, существующей за счет налогоплательщиков. В настоящее время на рядового украинского жителя возложено непосильное налоговое бремя. А ведь еще Ш.Монтескье отмечал: "В деле налогов следует принимать в соображение не то, что народ может дать, а то, что он может давать всегда". Отсюда следует, что реформирование жилищно-

коммунального сектора экономики Украины необходимо начинать с создания оптимальной налоговой системы.

1. Бычковский И.В. Реформа ЖКХ в 2001-2005 годах: виден ли конец? // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. – 2001. – №4.
2. Глушенко Ю. Финансовый анализ деятельности коммунального предприятия // Бизнес информ. – 1999. – №5-6.
3. Завада А. Жилищно-коммунальное хозяйство: проблемы отрасли с точки зрения антимонопольного законодательства // Экономика Украины. – 2000. – №10.
4. Кириленко О.П. Класичні засади оподаткування у вітчизняній системі // Фінанси України. – 1999. – №11.
5. Коровина З. Про єдину систему пенсійного забезпечення, обґрунтовані тарифи на житлово-комунальні послуги без пільг і привілеїв // Економіка України. – 1999. – №1.
6. Кристин О.С. Податкове стимулювання розвитку малого бізнесу // Економіка України. – 1997. – №12.
7. Макаренко М.І. Податкові чинники макроекономічної цінової стабільності // Фінанси України. – 2000. – №9.
8. Онищук Г. Економіка житлово-комунального господарства: нові підходи у формуванні цінової і тарифної політики // Економіка України. – 2001. – №7.
9. Соколовська А.М. Особливості проведення податкових реформ: світовий досвід і Україна // Фінанси України. – 1998. – №12.
10. Ставровський Є.В. Про комунальні підприємства і сферу їх діяльності // Економіка України. – 1999. – №11.

Получено 12.10.2001

ББК 65.9(2).26

Т.И.СВЕТЛИЧНАЯ, А.Н.ДМИТРЕНКО

Харьковская государственная академия городского хозяйства

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ БАНКОВ-КРЕДИТОДАТЕЛЕЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ-ЗАЕМЩИКОВ

Рассматриваются взаимоотношения заемщиков и банков-кредиторов в условиях становления рыночных отношений.

В настоящее время все больше предпринимателей основательно занимаются расчетами прибыльности инвестиционных проектов. Основное внимание при этом уделяется соотношению между собственным и заемным капиталом при осуществлении инвестиционных проектов.

В развитых странах Европы и в США предприниматели уже давно подсчитали, что делать бизнес на собственном капитале во всех отношениях невыгодно. Поэтому они стараются получать деньги на заемном капитале, откуда и появились сложенные отношения между предпринимателем и банком. А начиналось все примерно так: за рубежом в 70-х годах XX ст. в связи с "нефтяным бумом", когда цены на нефть и другие энергоносители за короткое время выросли многократ-