

местах цены на услуги водоснабжения утверждаются облминистрацией. Но как показывает опыт, порядок утверждения тарифов имеет ряд существенных недостатков. В частности, нередко на местах нет органов, укомплектованных специалистами необходимой квалификации (юристы, экономисты, бухгалтеры-эксперты и др.), которые должны на высоком профессиональном уровне организовывать и осуществлять процедуру рассмотрения и утверждения тарифов на услуги водоснабжения.

В современных условиях действующий порядок установления тарифов неэффективен как с экономической, так и с политической и нравственной точек зрения. Нужно изменить процедуру утверждения тарифа (цены) на услуги предприятий водоснабжения, сделав ее более конструктивной и доступной общественности. Нам представляется, что в регионах должны быть образованы специальные комиссии, наделенные соответствующими полномочиями для осуществления регулирования тарифов на услуги предприятий-монополистов. Решение этих комиссий может быть отменено только судебным органом высшей инстанции.

Качественное водоснабжение – одна из актуальнейших задач не только регионального, но и общегосударственного масштаба. Для выполнения этой задачи необходимо решить многочисленные технические, экономические и финансовые проблемы водоснабжающих предприятий. Важным шагом здесь является введение ценового регулирования деятельности предприятий-монополистов, т.е. предприятий водоснабжения. Это, в свою очередь, в увязке с новыми подходами к организации и управлению хозяйством послужит действенным фактором для создания конкурентной среды в данном секторе экономики. Формирование такой среды обусловлено не только необходимостью защиты потребителей от необоснованно высоких тарифов и повышения уровня их обслуживания, но и подъема эффективности хозяйственной деятельности предприятий водоснабжения.

Получено 25.10.2001

ББК 65.9(2)26

С.В.ПИРОЖНИКОВ

Харьковский государственный экономический университет

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ В УКРАИНЕ

Рассматриваются вопросы регулирования вексельного обращения в Украине. Раскрыто содержание и выполнен анализ соответствующей нормативной базы.

Развитие рыночных отношений в Украине ставит перед обществом новые задачи. Одной из них является необходимость тонкого и умелого использования финансовых инструментов. Поэтому именно вексель благодаря своей продолжительной истории, а также универсальности финансового и юридического инструментария вызывает повышенный интерес участников фондового рынка, производителей и потребителей товаров и услуг. Сегодня он является одним из самых распространенных средств обращения в народном хозяйстве Украины. Однако до недавнего времени у нас практически отсутствовала соответствующая правовая база. Регулирование вексельного обращения в Украине было нечетким. Так, еще в 1999 г. Верховная Рада приняла Закон "О присоединении Украины к Женевской конвенции 1930 года, которой введен Унифицированный закон о переводных векселях и простых векселях". Однако на практике вексельное обращение регулировалось не Унифицированным законом (УЗВ), а нормативными документами и прежде всего Положением о переводном и простом векселе (утвержденным постановлением ЦИК и СНК СССР еще в 1937 г.) и Правилами изготовления и применения вексельных бланков (совместное постановление КМУ и НБУ от 10.09.1992 г.).

Отечественное вексельное законодательство состоит из:

- Женевской конвенции 1930 г., которая ввела УЗВ;
- Женевской конвенции 1930г. об урегулировании некоторых коллизий законов о переводных векселях и простых векселях;
- Женевской конвенции 1930г. о гербовом сборе в отношении переводных векселей и простых векселей;
- Закона Украины "О ценных бумагах и фондовой бирже";
- трех законов о присоединении нашей страны к вышеупомянутым Женевским конвенциям.

После вступления в силу этих конвенций возникла необходимость урегулирования некоторых вопросов применения векселя на территории Украины. Для этого был разработан и в апреле 2001г. принят в окончательной редакции Закон "Об обращении векселей в Украине". Этим Законом не только интерпретируется ряд пунктов Женевской конвенции 1930г., но и вводится ряд интересных и несколько спорных особенностей в правовом регулировании вексельного обращения в Украине, наличие которых позволило сделать вывод о несовершенстве национального базисного документа по вексельному обращению.

Существует ограниченный круг оснований для выдачи векселя. В частности, вексель можно выдавать только для оплаты за поставлен-

ные товары, исполненные работы или предоставленные услуги. Это изменение позволяет существенно стимулировать вексельный оборот, поскольку термин "товары" намного шире термина "продукция" и охватывает не только продукцию, но и права интеллектуальной собственности, отчуждаемые неимущественные права, ценные бумаги, деривативы. Так, можно будет выдавать вексели для платежа за поставленные казначейские обязательства, облигации предприятий или... за сами вексели.

Требуется обязательная товарность векселя, правда, с некоторыми исключениями для Министерства финансов, Нацбанка и коммерческих банков. В Законе отсутствует специальная норма, наделяющая банки, впрочем, как и иные финансовые учреждения, правом выдавать вексели. Это создает определенные трудности для коммерческих банков, активно работавших с указанными инструментами, в том числе для банков, финансовые векселя которых использовались в схемах погашения задолженности перед госбюджетом.

Таким образом, законодатель попытался защитить экономику Украины от обращения ничем не обеспеченных обязательств. Так называемая "пемецкая форма", допускающая выдачу векселей под будущие поставки, договорные обязательства, т.е. выдачу векселя в качестве своеобразного аванса, характерна для нормальной рыночной экономики, где контрагенты хорошо знают и доверяют друг другу. Применение же подобных механизмов в Украине может дать положительный эффект только в закрытых схемах, где все всех знают и вексель не выходит за рамки определенной группы компаний. Применение же "авансовых" векселей на открытом рынке неминуемо приведет к серьезным махинациям.

В нашем государстве выработался специфический подход к векселю. В странах с развитой экономикой вексель является одним из финансовых инструментов и обладает многими полезными свойствами, способствующими активизации хозяйственной деятельности, в публичных же правоотношениях вексель практически не применяется. В Украине вексель, несмотря на нормативные преграды, все больше приобретает черты финансового инструмента для ухода от налогообложения, а не механизма оптимизации финансовых потоков. Пожалуй, если смотреть под этим углом зрения, нет ничего удивительного в том, что задекларированная в Законе товарность векселя, возможно, станет не более чем формальностью.

Не менее спорным является механизм взыскания средств по векселю. По действующему законодательству одного лишь протеста по векселю, как это делается за рубежом, недостаточно для того, чтобы

начать процедуру взыскания. Необходимо обратиться с иском в арбитражный суд или к нотариусу. Вексель, опротестованный нотариусом (исполнительная надпись нотариуса) в установленном законом порядке, является исполнительным документом.

Включение опротестованных векселей в перечень исполнительных документов даст стимул для более широкого применения векселей в хозяйственном обороте Украины. Ведь держатель векселя для принудительного взыскания средств по нему теперь может напрямую обратиться в государственную исполнительную службу, минуя судебную инстанцию. При этом экономятся время (судебная фаза обращения взыскания занимает от 2-3 недель до нескольких месяцев) и деньги на оплату судебной пошлины.

Закон предусматривает, что сумма векселя, выраженная в иностранной валюте, на территории Украины может быть уплачена или в национальной валюте по курсу НБУ в день наступления срока платежа, или в иностранной валюте с соблюдением требований валютного законодательства. Это положение применяется и тогда, когда векселедатель (трассант) оговорил, что платеж осуществляется исключительно в той валюте, которая определена в векселе.

Наиболее интересные нормы Закона относятся не к интерпретации Женевской конвенции, а к регламентации ряда правоотношений, не урегулированных конвенциями (например, установление правоспособности участников вексельного оборота). В частности, право приобретать права и обязанности по переводным и простым векселям получают не только юридические, но с 01.01.2002г. и физические лица – субъекты предпринимательской деятельности. Органы исполнительной власти и органы местного самоуправления будут наделены правом становиться участниками вексельных правоотношений только в случаях и в порядке, предусмотренных Кабинетом Министров Украины.

Вексель от имени юридического лица вправе подписывать не только руководитель, но и уполномоченное им лицо. Фактически узаконен механизм подписания векселя по доверенности, что приведет к увеличению злоупотреблений с использованием этой ценной бумаги.

Платеж по векселю на территории Украины должен осуществляться только в безналичной форме. Это вызовет увеличение бартерных операций, а также некоторое замораживание вексельного обращения и снижение активности в данной сфере.

В целом некоторые вексельные схемы (в частности, "конвертационные"), которые были основаны на получении вексельного платежа наличными, теперь должны "умереть", так как платеж по векселю нужно осуществлять только в безналичной форме.

С одной стороны, закон упорядочил нормативные предписания по использованию векселей, а с другой – ввел ряд явно ограничивающих положений, которые будут препятствовать эффективному использованию этих ценных бумаг. Легальным способом можно обойти лишь некоторые ограничения для вексельного оборота.

В Законе "Об обращении векселей в Украине" перевод векселей в бездокументарную форму запрещается. Однако этот запрет можно обойти, воспользовавшись давно практикуемой схемой. Она заключается в ведении бездокументарного индоссаментного ряда векселей, оформленных в документарной форме и содержащих один бланковый индоссамент или индоссамент на предъявителя.

Второе ограничение – запрещение использовать вексель в качестве взноса в уставный фонд хозяйственного общества. Запрет этот легко обойти, применив следующую схему:

- 1) учредитель общества осуществляет свой взнос денежными средствами;
- 2) за счет этих же денежных средств хозяйственное общество выкупает векселя у учредителя.

К сожалению, в принятом Законе отсутствует ряд крайне необходимых норм. В частности, в Украине практически не урегулирован порядок применения векселей во внешнеэкономической деятельности. На государственное казначейство, впрочем, как и на коммерческие банки, возложена обязанность исполнять функции расчетных палат. Однако не совсем ясно, каким образом они будут осуществлять эту деятельность.

Предъявление векселя в расчетную палату является равнозначным предъявлению векселя к платежу. Эта норма отсутствовала в Положении о переводном и простом векселе. Она снимет проблему отказа вексельного должника от платежа по причине непредъявления ему векселя.

В Законе отсутствуют какие-либо нормы, страхующие от возможных злоупотреблений. Необходимо дополнить Кодекс об административных правонарушениях статьями, предусматривающими, что проведение расчетов субъектов предпринимательства с использованием векселей с нарушением установленного порядка влечет за собой наложение штрафа на должностных лиц. Речь идет, например, о выдаче векселей без поставки или о выдаче векселей без отражения в соответствующем договоре проведения расчетов с их применением и т.д. К сожалению, указанное положение из Закона изъято. Поэтому предусмотренная в нем ответственность получилась декларативной.

Таким образом, Закон "Об обращении векселей в Украине" в ко-

нечном счете оказался хуже международных документов, на основании которых он был принят – после его появления многим субъектам хозяйствования придется свернуть операции с векселями. А ведь для многих из них вексель был не просто финансово-расчетным инструментом, а средством инвестирования, ликвидным активом, объектом залога, а также инструментом для оптимизации налогообложения или "развязки" неплатежей.

Получено 21.08.2001

ББК 65.9(2)31 : 65.9(2)245

В.А.ПАСИЧНЫЙ, канд. экон. наук, Р.В.ШВЕЦ

Харьковская государственная академия городского хозяйства

ПОВЫШЕНИЕ ОБОСНОВАННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Даются рекомендации по повышению обоснованности определения той части средств фондов оплаты труда структурных подразделений строительных фирм, которые относятся к накладным расходам.

Новый механизм ценообразования в строительстве создает надежные предпосылки для существенного повышения объективности, а следовательно, и стимулирующего действия механизма формирования фондов оплаты труда структурных подразделений подрядных строительных фирм.

Принципиальное изменение порядка формирования средств накладных расходов в составе сметной стоимости строительно-монтажных работ обеспечивает возможность разработать (и успешно применять в хозяйственной практике) действительный механизм планирования и контроля за расходованием той части средств оплаты труда, которая относится на накладные расходы. Как известно, размеры именно этой части средств фондов заработной платы структурных подразделений строительных фирм являются наименее обоснованными.

В соответствии с п.4.2.1.1. ДБН Д.1.1-1-2000 заработная плата работников, предусмотренная в накладных расходах, рассчитывается исходя из трудозатрат этих работников и соответствующей стоимости человека-часа.

В инвесторских сметах трудозатраты работников, заработная плата которых предусмотрена в накладных расходах, определяются по формуле