

1. Біла С. Державне регулювання галузевої структури економіки України // Економіка України. – 2001. – №5. – С. 30-38.
2. Дедиков А.И. Инвестиции и структура экономики Украины. – Днепропетровск: Тіасна. ВТД и КМТ, 1997. – 136 с.
3. Перестюк Б., Перестюк Л. Формирование государственной промышленной политики // Економіка України. – 2001. – №6. – С. 35-38.
4. Современные проблемы предпринимательской деятельности / Бережной Е., Воинова Т., Дикань Л., Калиниченко Е., Колесникова В., Коц Г., Слюнина Т., Пасечник И., Погореленко Н., Яременко О. / Под общ. ред. проф. Дикань Л.В. – Харьков: Гриф, 2000. – 380 с.
5. Статистичний щорічник України за 1997р. Державний комітет статистики України / Під ред. О.Г.Осауленко. – К.: Українська енциклопедія, 1999. – 624 с.
6. Статистичний щорічник України за 1998р. / Міністерство статистики України. – К.: Техніка, 1999. – 564 с.
7. Статистичний щорічник України за 1999р. / Держкомстат України. – К.: Техніка, 2000. – 648 с.
8. Економіка України за перше півріччя 2001р. // Урядовий кур'єр. – 2001. – №132. – С.6-7.
9. Економіка України в 2000 році // Урядовий кур'єр. – 2001. – №12. – С.5-8.

Отримано 20.09.2001

УДК 338.246.2:339.5

Т.П.ЮРЬЕВА, канд. экон. наук, Ю.А.ПОДКОЛЗИНА
Харьковская государственная академия городского хозяйства

О ЦЕНООБРАЗОВАНИИ В ВОДОПРОВОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОВРЕМЕННЫЙ АСПЕКТ

Рассматриваются методы ценообразования в водопроводном хозяйстве, формы и порядок регулирования тарифов.

Реформа в жилищно-коммунальном хозяйстве, включающая в себя смену форм собственности, расширение самостоятельности коммунальных предприятий, переход к полной оплате населением коммунальных услуг, столкнулась с трудностями, которые связаны с искажениями в механизме оплаты оказанных услуг. В этих условиях реформа ценообразования, в том числе новая тарифная политика является основой дальнейших преобразований в этом секторе экономики.

В дореформенном механизме функционирования экономики цены, ставки, тарифы были лишь средством хозяйственного расчета и экономической статистики. В условиях рыночных отношений нужно, чтобы цена играла роль инструмента экономических преобразований в отрасли и несла в себе экономическую информацию, способную создавать внешнюю среду для равной конкуренции производителей жилищно-коммунальных услуг.

Необходимость проведения рациональной, социально взвешен-

ной политики в жилищно-коммунальной сфере обусловливается также крайне неблагоприятной в нынешних экономических условиях и очень медленно растущей динамикой доходов населения, стремительным ростом тарифов на коммунальные услуги, значительно возросшей территориальной (в рамках городов) и региональной (межгородской и межобластной) дифференциацией жилищно-коммунальных платежей населения.

Анализируя финансовое положение предприятий и организаций жилищно-коммунального хозяйства, следует отметить здесь большую задолженность за предоставленные услуги. Так, по состоянию на 1 января 2001 г., например, по Харьковской области долги жилищно-коммунальному хозяйству равнялись 627,7 млн. грн., что на 23,9% больше чем в 1999 г., а по сравнению с 1995 г. задолженность возросла в 30,5 раз. Из общего количества лицевого счетов неплательщики (должники) за водоснабжение составили 83,1%.

При этом тарифы на услуги водоснабжения за период 1998-2001 гг. выросли почти в 2 раза. В 2000 г. платежи за предоставленные коммунальные услуги составили 33% совокупных доходов харьковчан, а плата за холодное водоснабжение занимает 14% общей суммы расходов харьковчан на коммунальные услуги. Такое положение вызвано существующими на сегодня необоснованными тарифами в жилищно-коммунальном хозяйстве и, соответственно, на услуги водоснабжения.

Несовершенство действующей системы ценообразования привело к тому, что цены и тарифы не отвечают своему назначению.

В рыночных условиях хозяйствования главной задачей является установление таких тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (соответственно и на услуги водоснабжения), которые позволили бы при определенном объеме спроса приносить максимальную прибыль предприятиям и в то же время быть оптимальными для потребителей. Как этого достичь? Известно, что предприятия водоснабжения по своим технологическим особенностям являются естественными локальными монополиями. Экономические преобразования в этой отрасли невозможны без разработки и введения эффективной системы ценового регулирования их деятельности. Система ценообразования включает способ формирования величины тарифа, выбор его формы, а также процедуру рассмотрения и утверждения тарифа местными органами власти.

Регулирование системы ценообразования может осуществляться различными способами. Какими? Рассмотрим структуру цены (тарифа).

Важнейшим элементом цены выступает себестоимость продукции, поскольку она является минимальной ценой, включающей все расходы на ее изготовление и реализацию. Расходы на производство продукции образуют производственную, а с учетом расходов на сбыт – полную себестоимость продукции. Важно, чтобы эта полная себестоимость продукции была объективной (нормативной), т.е. отражала общественно-необходимые затраты. Исходя из этого, регулирование системы ценообразования можно осуществить на основе установленных нормативов себестоимости производства единицы услуги в физическом выражении, т.е. нормативов, рассчитанных по техническим нормативам расхода материалов, топлива, электроэнергии и т.д. в соответствующих натуральных измерителях. Тогда факторами роста себестоимости в ее стоимостном выражении при неизменности технологического процесса и технических способов производства услуг станут изменяющиеся цены (тарифы) на материалы, электроэнергию, заработную плату.

Расчет себестоимости реализации воды (в тыс. грн.) можно провести по формуле

$$C_n = W_n + W_{oc} + W_c + W_{пв} + W_{свс} + W_n + W_{оэ} + W_{вэ},$$

где W_n – расходы на подъем воды; W_{oc} – расходы на очистку воды; W_c – эксплуатационные расходы на содержание сетей; $W_{пв}$ – расходы на покупную воду; $W_{свс}$ – возмещение на содержание внутридомовых сетей; W_n – иные расходы, связанные с подъемом воды; $W_{оэ}$ – общеэксплуатационные расходы; $W_{вэ}$ – внеэксплуатационные расходы.

В настоящее время цены на оказание услуг водоснабжения формируются на основе затрат, необходимых для их производства и реализации в соответствии с требуемым уровнем качества и надежности с учетом прибыли, обеспечивающей рентабельную работу, т.е. так называемым "затратным методом".

Недостатки затратного подхода заключаются в отсутствии экономических стимулов в работе над снижением издержек производства продукции (услуг). Более того, при определенных условиях, а именно монопольном характере деятельности коммунальных предприятий такая система формирования цены и сложившаяся практика предоставления коммунальных услуг побуждают предприятие zvyšать себестоимость и увеличивать объем отпускаемых ресурсов. В первую очередь именно затратным подходом объясняются темпы роста тарифов на питьевую воду в Украине, значительно опережающие темпы роста инфляции. Например, по г.Харькову в период с 1991 по 2000 гг. тарифы на питьевую воду для населения увеличились более чем в

1,25 млн. раз, для промышленных предприятий – более чем в 6 млн. раз. Для сравнения официальный индекс инфляции за этот период составил менее 0,2 млн. раз.

Выходом из такой ситуации может стать переход от ценообразования на основании издержек к исчислению последних на основании цены, при котором цена, которую готов заплатить потребитель, определяет допустимый объем издержек. В этом случае при формировании цены будет учтен определенный уровень рентабельности, но не будет ограничиваться прибыль предприятия. Вопрос состоит в том, как установить предельный оптимальный размер тарифа на услуги водоснабжения при таком подходе к ценообразованию? Существует мнение о введении рентабельности на основные фонды. Такой параметр наиболее объективно отображал бы факторы, связанные с невозможностью в нынешних экономических условиях покрытия предприятию разницы в тарифах, оплачиваемых населению из местного бюджета, устранял в этом секторе экономики перекрестное субсидирование. Так, во многих развитых странах Европы для расчета величины тарифа на предстоящий период применяют формулы. В Великобритании, например, величина цен на воду не должна превышать верхний предел:

$$RPI - X + Q,$$

где RPI – (“retail price index”) в целом означает уровень инфляции; X – предполагаемый уровень или “цель” повышения производительности производства; Q – соответствует увеличению потребностей в финансировании инвестиций.

Предельный размер тарифа фиксируется на 10 лет, но с пересмотром каждые 5 лет.

Во Франции при таком подходе используют формулу

$$T = T_0 + k$$

где T – тариф на определенный момент времени; T_0 – базовый тариф; k – коэффициент инфляции.

Коэффициент инфляции определяется формулой

$$k = A_0 + A_1 \cdot I_1 + A_2 \cdot I_2 + \dots + A_n \cdot I_n$$

при условии, что $A_0 + A_1 + A_2 + \dots + A_n = 1$,

где $A_0, A_1, A_2, \dots, A_n$ – составляющие тарифа, которые обычно отражают заложенный уровень повышения эффективности деятельности (A_0) и удельный вес в структуре себестоимости производства и реализации воды.

Ценовой подход характеризуется наличием экономических стимулов в необходимости работы над снижением издержек, что наряду с

увеличением объема реализации продукции (услуг) потребителям является единственным вариантом увеличения абсолютной величины прибыли. Применение этого подхода в Украине, в отличие от затратного, позволило бы решить главную экономическую проблему жилищно-коммунального хозяйства – сбалансированность покупательского спроса населения на услуги жилищно-коммунального хозяйства и возможность предложения этих услуг предприятиями жилищно-коммунального хозяйства.

Кроме выбора направления в ценообразовании в политике формирования тарифов важно также определить формы тарифов, их дифференциацию, методику расчета ставок тарифа.

Мировая практика знает много форм тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства. Так, при расчете с потребителями за реализованную воду обычно применяют две формы тарифов: одноставочный; двухставочный. В Украине при расчетах за услуги водоснабжения и водоотведения используют, как правило, одноставочные тарифы. Такой тариф определяет стоимость только объема потребляемой воды. Тогда все издержки предприятия распределяются среди абонентов только пропорционально объему реализованных услуг.

При переходе к новым условиям хозяйствования возникла необходимость в том, чтобы экономические взаимоотношения между потребителем и коммунальными предприятиями стимулировали как одну, так и другую стороны к экономии и рациональному использованию отпущенных ресурсов. Механизмом для достижения этого может служить двухставочный тариф. Впервые идея двухставочного тарифа в Украине была высказана в 1991 г. применительно к водопроводному хозяйству. Такой тариф состоит из суммы двух частей: фиксированной и переменной. Фиксированная, чаще известная в практике под названием абонплаты, включает постоянную часть затрат по смете. При оплате услуг водоснабжения постоянная часть тарифа пропорциональна объему потребленной воды абонентом. Переменная часть двухставочного тарифа – это оплата за реально потребленные ресурсы. Такой тариф является экономически и социально более обоснованным, так как точнее отражает реальные издержки на производство и реализацию ресурсов конкретному абоненту.

Кроме одно- и двухставочных тарифов могут применяться также так называемые ступенчатые тарифы. При этом ставка тарифа пропорциональна объему потребленных абонентом ресурсов. Использование таких тарифов имеет целью либо экономию и рациональное использование ресурсов региона (в случае прогрессивной тарификации), либо стимулирование, например, промышленного производства при

депрессивной тарификации.

Следует отметить, что обязательным условием применения многоставочных тарифов является наличие приборов учета. При их отсутствии у самой большой категории потребителей – населения эти тарифы не имеют смысла.

Кроме классификации тарифов по форме существует также дифференциация тарифов в зависимости от различных факторов. В настоящее время выделяют два таких фактора:

- дифференциация тарифов по качеству реализованной воды;
- дифференциация тарифов исходя из категории потребителя.

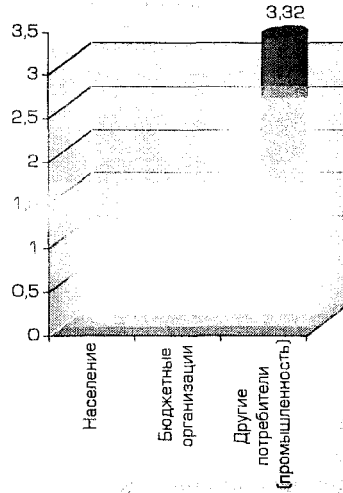
В первом случае потребители оплачивают воду питьевого и технического качества по разным тарифам. Данная дифференциация является экономически обоснованной. Во втором случае вопрос обоснованности является дискуссионным. Ярким примером этого могут служить тарифы за питьевую воду в г.Харькове. Здесь установлены три группы потребителей: 1) население; 2) бюджетные организации; 3) другие потребители.

Такое деление на категории потребителей основано на том, что тарифы для бюджетной сферы приблизительно соответствуют затратам на производство этих услуг, а тарифы для двух других групп потребителей различаются иногда в десятки раз. Разрыв между тарифами для населения и промышленности в 2000 г. достиг 6 раз. При этом тарифы для промышленных предприятий превышают экономически обоснованные тарифы в три и более раз.

Соотношение тарифов для различных групп потребителей в г.Харькове в 2000 г. показано на рисунке.

Переход к рыночным методам хозяйствования сделал недопустимой практику перекладывания необоснованных затрат с одной группы потребителей на другую. Завышенные коммунальные платежи, закладываемые в себестоимость промышленных товаров и продуктов питания, по подсчетам специалистов увеличивают их стоимость от 12 до 80% и делают их неконкурентоспособными на рынке соответствующих товаров. Другими словами, каждый гражданин, не оплачивая реальной стоимости за потребленные коммунальные услуги непосредственно, оплачивает их опосредованно, приобретая товары повседневного спроса и продукты питания по необоснованно завышенным ценам. Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, может быть применение методологии расчета тарифа, в основу которой заложен принцип, когда каждая группа потребителей или потребитель оплачивают те затраты, которые возникают в связи со спецификой их производства и поставки.

Такая методология означает, что затраты по предоставлению услуги, возлагаемые коммунальным предприятием на какую-либо группу потребителей, могут быть различными в зависимости от того, во сколько будет обходиться обеспечение требуемой мощности коммунального предприятия, каким будет средний и максимальный суточный спрос на услугу, какие иные компоненты будут использоваться, каким образом будут подразделяться затраты на производство и поставку, какими будут затраты, связанные с обслуживанием клиентов, ведением бухгалтерского и статистического учета, а также затраты, связанные с административной деятельностью. Подобная методология тарифообразования направлена на установление справедли-



Соотношение тарифов для различных групп потребителей питьевой воды в г. Харькове за 2000 г.

вых тарифных ставок и учет того, в отношении какой группы потребителей, устанавливается тариф и в каком объеме используется услуга.

Регулирование таким образом тарифов между группами потребителей (население, социальная сфера, коммерческие, промышленные потребители) должно осуществляться на основе финансово-экономических расчетов, выполняемых специалистами по соответствующей методологии на основе данных статистической и бухгалтерской отчетности. При этом главным и важным для потребителя фактором при расчете величины тарифа, предъявляемого затем к оплате за потребленные коммунальные услуги, должна быть его прозрачность (доступность и понятность).

И, наконец, необходимо обратить внимание на такую сторону ценообразования в водопроводном хозяйстве, как процедуру рассмотрения, утверждения и регулирования тарифов местными органами власти. Как уже отмечалось, поскольку предприятия водоснабжения в Украине являются естественными локальными монополиями, то их деятельность в обязательном порядке должна регулироваться государством. При этом ключевая роль отводится ценовому регулированию как основному инструменту воздействия на текущую и перспективную хозяйственно-финансовую деятельность предприятия-монополиста. На

местах цены на услуги водоснабжения утверждаются облминистрацией. Но как показывает опыт, порядок утверждения тарифов имеет ряд существенных недостатков. В частности, нередко на местах нет органов, укомплектованных специалистами необходимой квалификации (юристы, экономисты, бухгалтеры-эксперты и др.), которые должны на высоком профессиональном уровне организовывать и осуществлять процедуру рассмотрения и утверждения тарифов на услуги водоснабжения.

В современных условиях действующий порядок установления тарифов неэффективен как с экономической, так и с политической и нравственной точек зрения. Нужно изменить процедуру утверждения тарифа (цены) на услуги предприятий водоснабжения, сделав ее более конструктивной и доступной общественности. Нам представляется, что в регионах должны быть образованы специальные комиссии, наделенные соответствующими полномочиями для осуществления регулирования тарифов на услуги предприятий-монополистов. Решение этих комиссий может быть отменено только судебным органом высшей инстанции.

Качественное водоснабжение – одна из актуальнейших задач не только регионального, но и общегосударственного масштаба. Для выполнения этой задачи необходимо решить многочисленные технические, экономические и финансовые проблемы водоснабжающих предприятий. Важным шагом здесь является введение ценового регулирования деятельности предприятий-монополистов, т.е. предприятий водоснабжения. Это, в свою очередь, в увязке с новыми подходами к организации и управлению хозяйством послужит действенным фактором для создания конкурентной среды в данном секторе экономики. Формирование такой среды обусловлено не только необходимостью защиты потребителей от необоснованно высоких тарифов и повышения уровня их обслуживания, но и подъема эффективности хозяйственной деятельности предприятий водоснабжения.

Получено 25.10.2001

ББК 65.9(2)26

С.В.ПИРОЖНИКОВ

Харьковский государственный экономический университет

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЕКСЕЛЬНОГО ОБРАЩЕНИЯ В УКРАИНЕ

Рассматриваются вопросы регулирования вексельного обращения в Украине. Раскрыто содержание и выполнен анализ соответствующей нормативной базы.