

Архітектурний партер постійно змінюється під впливом соціальних та економічних змін у суспільстві.

Сучасні практики в організації архітектурного партеру все більше орієнтовані на створення громадських просторів – малих площ, пішохідних вулиць, пасажів, плаз, скверів та ін. Вони співмасштабні по відношенню до людини та створюють комфортні умови для соціального життя людей. Такі об'єкти все більше заохочують потреби людей до соціальної взаємодії.

Для формування архітектурного партеру необхідно його розглядати як цінність. Коли людина, соціальна група або територіальна громада розглядатиме архітектурний партер в аксіологічному аспекті, можна буде застосовувати соціальні практики задля його комплексної організації.

Архітектурний партер є особливим видом спілкування, завдяки своєму місцезнаходженню в структурі архітектурного середовища та особливій його комплексній та раціональній організації, завдяки якій соціальні суб'єкти стають зацікавленими в процесах сприйняття важливих соціальних цінностей, адже наповнення архітектурного партеру постійне і людина сприймає його примусово.

Таким чином, архітектурний партер здійснює суттєвий вплив на людину. Це має прояв у смислово-естетичному наповненні та духовній цінності людей, що сприймають дане середовище. Для людини архітектурний партер є постійним джерелом отримання соціальної інформації та місцем для заохочення її соціальних потреб.

Архітектурний партер сьогодні є сукупністю просторових об'єктів, що несуть важливу соціальну інформацію, в якій, певною мірою, відображена соціокультурна модель окремого суспільства. Формування архітектурного партеру є одним із видів суспільної діяльності, що перетворює середовище для існування під потреби певних соціумів, тим самим роблячи його унікальним із аксіологічної точки зору. Діяльність певного соціуму завжди відображається в предметному наповненні архітектурного партеру.

Штикель А. Д., магістрант,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.,
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

ПУБЛИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО КАК ПРАВО НА ГОРОД

В архитектурно-градостроительной практике смешение различных типов публичных пространств стало основой нормального функционирования современной городской жизни. Эти «публичные» пространства – улицы и площади, парки и скверы, набережные и молы – формируют облик города.

Людьми необходимо вернуть город, а именно вернуть ощущение того, что у них есть право на город, коллективное, а не частное. Обществу очень плохо, когда в нём нет граждан, озабоченных какими-то другими вопросами, кроме частных. Поэтому и нужны публичные пространства. Но больше, чем просто досуг, больше, чем просто потребление, глаzenie, выпивание кофе, такие, где есть забота о коллективных интересах.

Согласно утверждениям известного датского архитектора Яна Гейла о городе и городских публичных пространствах, можно выделить некоторые аспекты, которые характеризуют нормальное, позитивное развитие городского социума. Он утверждает, что город для людей должен быть живым, безопасным, привлекательным, устойчиво развивающимся и здоровым.

Общественные пространства, общественная жизнь – главное в развитии современных городов. Именно они отражают жизнь города, являются его «лицом» и «душой».

В городах нашего времени в условиях экологической запущенности и в атмосфере хаоса, царящей в открытых пространствах (в частности, скверы и парки), оккупированной бездомными и чужаками, присутствует особый фактор непритягательности и опасности, что в свою очередь способствует уменьшению степени удобства пользования данными объектами.

Таким пространством и является существующий парк Победы в Харькове.

Его составляющие и облик данного парка нуждается в перепланировке и модернизации как функционального и композиционного содержания, а также и социального осмысления.

Его сегодняшнее состояние абсолютно не является комфортным местом отдыха и досуга для горожан.

На данный момент основной функцией парка является пешеходное сообщение между территориями близлежащих районов. И население вынуждено пользоваться той парковой территорией, в каком состоянии она пребывает.

Основные концепции при проектировании парка:

1. Одной из основных концепций проектируемого парка является сделать его максимально доступным для населения любого возраста; социального положения; национальности; мировоззрения; интересов. Чтобы любой человек, оказавшийся в данном парке ощущал себя комфортно и непринужденно.

2. Облегчение доступа линий общественного транспорта, а сеть пешеходных дорог удобно связать с основными городскими маршрутами, соединяя парк с окружающими районами города и другими зелеными зонами.

3. Создание зеленых зон, наполненных разнообразными объектами досуга. Арт-площадки, площадки для проведения различных физкультурных

и оздоровительных тренировок, проведение образовательных лекций и собраний. Просмотр кино- и мультфильмов под открытым небом.

4. Запроектировать площадки для детей разных возрастов, оздоровительные и физкультурные зоны, территории для отдыха и дорожки для пешеходов и велосипедистов должны носить неформальный и практичный характер.

5. Обеспечить доступ для людей с физическими, умственными и сенсорными нарушениями. Предоставить большое количество парковочных мест для таких категорий населения, создать широкие тротуары без препятствий, в легкодоступных местах установить специальные указатели с тактильными, зрительными и звуковыми элементами.

6. Когда люди пенсионного возраста могут чувствовать себя единым целым в социуме парка, а не отдельным звеном и чтобы их пребывание не ограничивалось только прогулкой с внуками, а удовлетворения их личных потребностей и интересов.

7. Парк должен выполнять функцию организации досуга семьи, а не только отдельных ее членов.

В заключении можно отметить, что в ходе методологического анализа, были систематизированы и определенные вышеперечисленные приемы для достижения положительного результата проектирования, улучшения качества и условий жизнедеятельности социума.

Литература:

1. Вебер М. Город // М. Вебер. Избранное. Образ общества. – М., 1994.
2. Качанов Г.З. Городская среда: преемство и наследование // Человек. – 2000. – № 4.
3. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. – 2002. – № 3.
4. Радионова Л.А. Город в социокультурном измерении // Научно-технич. Сб.: Устойчивое развитие городов. Выпуск 37 Киев. сер. Эк. Науки. 2002.
5. Матяш С. Человек в городе: социологические очерки. – Киев, 1990.

Якимов П. С., магистрант,
науч. рук. – **Радионова Л. А.**, канд. филос. наук, доц.
*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А. Н. Бекетова, Украина*

МЕТАФИЗИКА АРХИТЕКТУРЫ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОСВЯЗИ

Философию города принято строить через описание архитектурных стилей. Подход присущей европейской традиции, которая подразумевает, что движение архитектуры является не простой сменой строительных стилей и инженерных конструкций, но «воплощением духа», отражением мировоззрения эпохи, зримой философией своего времени. Классический