

3. Плоткін А. Удосконалюємо організацію управління охороною праці // Охорона праці. – 2000. – №11. – С. 14.

4. Коржик Б.М., Дзюба И.А. Система управления охраной труда в условиях существующих экономических отношений Украины // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. Вип.10. – Дніпропетровськ, 2001. – С.16-17.

Отримано 18.12.2001

УДК 669.844

А.В.ГАЛУСТЯН

Харьковская государственная академия городского хозяйства

АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА

Рассматривается вопрос об анализе существующих методов оценки состояния производственного травматизма.

Закон Украины об «Охране труда» провозгласил одним из основных принципов государственной политики в области охраны труда предупреждение производственного травматизма, профессиональных заболеваний и всемерное улучшение условий труда. Решение этих задач имеет важное социальное значение.

По данным Всемирной организации охраны здоровья смертность от несчастных случаев в наше время занимает третье место после сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, причем чаще гибнут трудоспособные люди в возрасте до 40 лет. В Украине рост количества погибших от несчастных случаев составляет в среднем около 10% за год, несмотря на тенденцию снижения общего числа рабочих мест [1].

Объективное и тщательное расследование обстоятельств и причин несчастных случаев, их последующий анализ позволяет не только определять характер и причины возникновения травмоопасных ситуаций, но и наметить конкретные предупреждающие меры, т.е. является необходимым условием профилактики травматизма. Важнейшей мерой, направленной на предупреждение несчастных случаев и профессиональных заболеваний, является устранение причин их возникновения, что в настоящее время решается на уровне планирования мероприятий по охране труда.

В связи с этим закономерный характер возникновения несчастных случаев позволяет в принципе прогнозировать их, по крайней мере, на ближайшую перспективу на основе предварительно установленных закономерностей, сложившихся тенденций и динамики с учетом предполагаемых изменений и профилактических мер, которые будут реализованы. При этом следует помнить, что задачей прогнозирования

в данном случае является принятие эффективных мер.

Анализ причин травмирования и гибели людей показывает, что они обусловлены не только опасными и вредными производственными факторами, конструктивными недостатками техники, средств отображения информации, органов управления – машинами и механизмами, но и неизбежностью со стороны человека, его неспособностью предвидеть, распознать скрытую опасность, а также неумением оценивать степень риска и соизмерять его со своими возможностями, прогнозировать последствия своей деятельности.

В настоящее время на практике применяются следующие методы оценки состояния производственного травматизма [2]:

1.*Топографический метод* базируется на изучении несчастных случаев по месту происшествия. При этом на плане предприятия обозначаются места, где случились несчастные случаи, то есть места травматизма. Это позволяет выявить травмоопасные места, которые необходимо тщательно проверить и провести профилактические мероприятия.

2.*Монографический метод* заключается в детальном обследовании всех производственных условий данного объекта, на котором произошел несчастный случай: изучаются трудовой и технологический процессы, основное и вспомогательное оборудование, материалы, общие условия труда, рабочие места, защитные средства, режимы труда и отдыха. Этот метод дает возможность в полной мере определить способы предупреждения травматизма, использовать результаты проведенной работы в других местах с помощью сравнительных исследований. Данный метод позволяет не только установить причину производственных травм, но и выявить существующие потенциальные опасности.

3.*Экономический метод* базируется на определении и анализе затрат, которые вызваны производственным травматизмом и профессиональными заболеваниями, анализе эффективности использования фондов охраны труда.

4.*Метод экспертизы оценок* дает возможность установить важнейшие причины травматизма на основе оценок (рангов), поставленных экспертами. Для использования этого метода предварительно рассматривается перечень возможных причин травматизма. Карточки с возможными причинами раздаются экспертам. В зависимости от важности фактора эксперты проставляют соответствующий ранг. Этот метод дает возможность определить весомые причины травматизма на предприятии и определить рациональный путь улучшения охраны труда.

5.Статистический метод базируется на изучении производственного травматизма по документам, которые регистрируют факты несчастных случаев. Статистические методы предполагают следующие этапы исследования: наблюдение, сбор статистического материала, обработка (анализ) полученных данных, выводы и рекомендации.

Данный принцип предполагается использовать для прогнозирования производственного травматизма при планировании эксперимента по методу крутого восхождения.

1.Бедрий Я.И. и др. Безопасность жизнедеятельности. – Львов: За вільну Україну, 1997. – 275 с.

2.Катренко Л.А., Пістун І.П. Охорона праці в галузі освіти. –Суми: Університетська книга, 2001. – 339 с.

Получено 14.12.2001

УДК 657.58:668.3

Л.Н.ШУТЕНКО, М.С.ЗОЛОТОВ, професора, О.В.ЗУДОВ
Харьковская государственная академия городского хозяйства

БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА ПРИ АНКЕРОУСТАНОВОЧНЫХ РАБОТАХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АКРИЛОВЫХ КЛЕЕВ

Приводятся правила техники безопасности при выполнении операций заделки арматурных стержней в бетон акриловыми kleями.

Одним из путей повышения производительности труда, экономии материальных, трудовых и энергетических ресурсов, а также сокращение ручного труда в строительстве является применение акриловых kleев различных составов для заделки арматурных стержней и выпусков в бетонные и железобетонные конструкции [1, 2].

Разработанная технология заделки арматуры в бетон акриловыми kleями состоит из двух схем [3]. По первой схеме арматурные стержни устанавливают в скважины в бетоне после заливки в них акрилового kleя, а по второй – kleй заливают после установки в скважины арматурных выпусков.

Технология заделки в бетон арматурных стержней с помощью акриловых kleев включает следующие операции: разметка мест бурения скважин, их бурение, приготовление акрилового kleя, установка арматуры в скважины, заливка акрилового kleя.

Бурение скважин может производиться пневматическими и электрическими перфораторами. При этом должны соблюдаться правила по технике безопасности ведения горных работ. В случае использования для указанных работ пневматических перфораторов все соединения воздушных шлангов и водяных коммуникаций должны быть гер-