

1. Архитектура. Короткий словник-довідник / Під заг. ред. А.П.Мардера. – К.: Будівельник, 1995. – С.125, 133, 169, 228.
2. Бекон Ф. Новый Органон / Соч. в 2-х томах. Т.2. – М., 1978. – С.26-27.
3. Бекон Ф. О достоинстве и приумножении наук / Соч. в 2-х томах. – М., 1978. – 308 с.
4. Бердяев Н. Смысл истории. – М.: Мысль, 1991.
5. Философский энциклопедический словарь / Под ред. Е.Ф.Губского, Г.В.Кораблёвой, В.А.Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 1999.

Отримано 21.01.2002

УДК 73.02

Н.И.КРЫСА

Харьковская государственная академия городского хозяйства

УСТОЙЧИВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ РАЗВИТИИ г.ХАРЬКОВА

Исследуется генезис развития структуры Харькова с точки зрения средового подхода. Прослежены параллели между структурой ландшафта, транспортного движения и художественным образом города.

Функционально-планировочная структура г.Харькова складывалась под влиянием внешнего торгового и военного движения, связанного с ландшафтом местности. Харьковский ландшафт представляет собой центральное плато, вытянутое в виде клина с севера на юг. Узким мысом оно выходит к месту слияния рек Лопани и Харькова. Их широкие долины окружают центральное плато с запада, юга и юго-востока. В эти долины амфитеатрами спускаются склоны Лысой и Холодной гор на западе, Салтовских плато на востоке и пологого плато на юго-востоке. Внешние пути вели к городу, спускаясь с окружающих его природных амфитеатров, или поднимались на водораздел центрального плато с севера.

Основание Харькова обусловлено проходившими через этот район торговыми путями от Киева и Москвы через Путивль на Дон и к Торским соляным озерам и с меридианальными – Муравским и Изюмским шляхами, ведущими из Крыма в районы Тулы и Москвы.

Внешние дороги пересекались в низине с юга у подножья холма. Здесь в месте, подходящем для подвоза товаров, образовалась торговая площадь. На холме, в удобном для обороны месте, была построена крепость. Ее расположение позволяло держать под контролем подходы к городу дороги.

Крепость становится пространственным центром региона, который фиксируется главным собором и высокой колокольней с шатровым завершением. Собор предстает в окружении крепостных башен, которые формируют "корону" – венчание холма.

С дальних подъездов ансамбль крепости на холме воспринимается в окружении обширного долинного пространства и небольших слобод, в каждой из которых выделяется своя середина, фиксируемая церквями (Благовещенской, Рождественской, Троицкой, Михайловской).

Увеличение количества окружающих слобод с их серединами сопровождалось композиционным усилением центрального ядра, что вело к его укрупнению. Покровская церковь была обращена в монастырскую, при этом подверглась обновлению и перестройке. Перестраивается Успенский собор, на месте старого деревянного храма строится каменный с отдельно стоящей колокольной Николаевский собор. Ближайший слободской центр с Николаевской церковью входит в собственно центр города. Этот новый пространственный ансамбль компенсирует потерю крепостных башен. Теперь композиционно работает не "корона" крепости, а пространственный комплекс центра.

Преобразование Харькова в крупнейший город связано с промышленной революцией XIX – начала XX вв. На первом этапе производство хаотически размещалось "внизу" вдоль железной дороги. Эти новые доминанты визуально закрывали расположенные "вверху" на холмах соборы. Городское ядро потеряло присущие ему срединные качества, сакральная середина, прежде поднятая на холм, зрительно "провалилась" в выросшей и уплотнившейся застройке. В данном случае эстетический образ разошелся с функционально-прагматическим, ибо Харьков в этот период (на рубеже XIX – XX вв.) был центром Южнорусского экономического района, его финансовой серединой. Об этой его функции свидетельствует концентрация зданий банков и других финансовых учреждений, заполнивших территорию вокруг сакрального ядра (на площадях Николаевской, Торговой и др.).

На втором этапе произошел возврат к доминирующей роли вершин холмов, которые вновь стали использовать для размещения новых городских доминант.

Такая идея была воплощена и при создании нового центра Харькова. Первый шаг в его формировании – возведение в 1925-1928гг. здания Госпрома (архитекторы С.С.Серафимов, М.Д.Фельгер и С.Н.Кравец). Оно вписалось в круглую площадь, запроектированную архитектором В.Троценко в 1925г. Комплекс был вынесен на периферию города так же, как и правительственные центры Чандигарха и Бразилиа.

Комплекс воздвигнут на центральном плато и, что следует особо отметить, близ излучины новых транспортных артерий – Московской, Киевской и Донецкой железных дорог. Таким образом, комплекс пло-

шади Дзержинского располагается по отношению к ландшафту и железным дорогам, что как бы венчает центральный холм и композиционно завершает внешние панорамы при взгляде со всех сторон, т.е. происходит возврат к первоначальной идее короны, несущей образ неба и небесного порядка.

Железные дороги служат при этом визуально-временными каналами, обеспечивающими визуальные контакты с комплексом в процессе движения.

Комплекс поставлен на гребне крутого склона, в отдалении от Сумской улицы, поэтому не подавлял ее своей массой. Была расчленена и сама площадь. Ее круглая часть, соразмерная высотному гиганту, находится в глубине, а прямоугольная часть между нею и улицей создает промежуточный масштаб. К тому же объемы и комплексы расчленены, но это расчленение воспринимается лишь с больших расстояний. С дальних подъездов – от внешнего мира – здание Госпрома, а впоследствии комплекс, воспринимается единой апсидой, – мощной, статичной, нерасчлененной, соразмерной холму. Не случайно А.Барбюс назвал Госпром "Домом-горой".

В структуре города доминирующий центр является основным медиатором между городом и внешней средой. Образование второго центра можно рассматривать как удвоение с точки зрения медиации. В этом случае площадь Свободы – новый центр Харькова – развивает структуру исторического центра и служит такому удвоению. Не случайно оба комплекса равноправны в панорамах города. Они не "конкурируют" в композиции, а в силу "диоскурической" роли "подыгрывают" друг другу. Несмотря на большие размеры Госпрома, ставшего еще более грандиозным при дальнейшей обстройке площади, новая структура не подавила соборов исторического центра. Это достигнуто дифференциацией зон их влияния. Соборы из любого места либо не воспринимаются в одном кадре с доминантой, либо становятся фрагментами первого плана, "кадрирующими" ее. При обозрении из исторического центра или при панорамном обозрении извне они находятся на достаточном расстоянии для автономного существования.

Продолжением этой тенденции можно рассматривать решение центра в генплане города до 2005г. Отказ от скоростных диаметров, обоснование жизненной силы сложившейся исторически сетки улиц, возрождение на новом этапе магистрального кольца вокруг центра для его транспортной защиты явилось основой гармоничного, исторически обоснованного, композиционно крепко завязанного структурного каркаса. Работе над генеральным планом предшествовал скрупулезный системный анализ всех сторон жизнедеятельности города на самом

современном информационном уровне. Таким образом, успешно доказана плодотворность традиции, обоснована преемственность идей и принципов, заложенных в проекте города в 1934-1938 гг.

Госстроем и Союзом архитекторов Украины был проведен заказной конкурс на архитектурную композицию города, который принес много интересных композиционных находок, за которыми – будущее. Например, "дуэт" улиц Сумской и Пушкинской как ось центра; переход "двоичной" системы центральных площадей в треугольник с третьей вершиной (площадь – центр) на Журавлевских склонах; оригинальный лозунг композиционного поиска "Каждой эпохе – свой Госпром" и другие идеи.

С развитием культурных и экономических связей современной Харьков становится центром региона, области и групповой системы расселения более крупного масштаба. Весь город принял на себя качество середины, соответственно корректируется его середина.

Следовательно, на всех этапах существования города лейтмотивом его композиции является тема "срединного", сакрального пространства. Она может уходить в кризисные эпохи и возрождаться вновь. Акцентировка середины – важный аспект в общении города с окружающей средой и человека с городом. Задача архитектора – не нивелировать, а, наоборот, подчеркивать эту характерную особенность.

1. Алферов И.А., Антонов В.Л. Городской центр и его масштабное построение. Тенденции – проблемы – закономерности // Архитектура СССР. – 1976. – №11. – С. 50-70.

2. Посадский Б.С. Основы урбанистики. Частина 1. Процеси урбанізації та територіальне розпланування. – Львів, 1997. – 116 с.

3. Справочник по урбанистике / Под ред. Устенко Т.Ф. – К.: Стройиздат, 2001.

4. Шубович С.А. Градостроительство периода первой промышленной революции (XIX – начало XX вв.): Уч. пособие. – К.: ИСДО, 1993. – 124с.

Получено 15.01.2002

УДК 72.01

Г.Л.КОПТЕВА

Харьковская государственная академия городского хозяйства

СТРУКТУРА ДВИЖЕНИЯ И КОМПОЗИЦИЯ ЧЕРНИГОВА – ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Исследуется структура движения Чернигова IX-XIII вв., основанная на ритме "погозовых пространств", где ритм – один из факторов стабильного, упорядоченного развития города.

В основе архитектурно-пространственной структуры Чернигова,