

- прогнозування розвитку найважливіших процесів у соціально-економічній сфері;
- підготовка інформаційно-аналітичних доповідей для більш повного розуміння наслідків ризиків і загроз економічної безпеки міста;
- оцінка ефективності й повноти реалізації законів і інших нормативно-правових актів з питань економічного розвитку;
- вивчення найбільш криміногенних сфер, галузей, сфер господарської діяльності, фінансової, кредитної й банківської систем .

Створення ефективної системи економічної безпеки міста стане підґрунтям зовнішньоекономічної конкуренції країни, розвитку потенціалу економіки країни, адже нехтування та недостатня увага до стану економічної безпеки міста спрямовує економічний розвиток до негативних наслідків - занепаду окремих галузей, банкрутства підприємств, регіональних диспропорцій і до підриву економічної системи держави в цілому.

Жайворонко Б. Л., Филярская И. С. , студенти
факультета економіки и менеджмента
Науч. рук. – **Касынюк Л. А.**, доц.
*Харьковский национальный университет
строительства и архитектуры, Украина*

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КАК НАСУЩНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

Реформы в части децентрализации требуют от высшего руководства страны отказа от части своих полномочий с тем, чтобы избранные на местах чиновники могли разделить с ними ответственность за свои действия на благо местных общин. Децентрализация может стать тем ключом, который откроет дверь для всех остальных реформ в Украине.

В долгосрочной перспективе любые институты государственной власти могут стать коррумпированными, если не существует достаточного резерва политических лидеров, продемонстрировавших избирателям свою способность эффективно обслуживать общественные, а не личные интересы. Страх демократической конкуренции должен стать для политиков дисциплинирующим фактором, способствующим снижению коррупции.

Корень проблемы состоит в том, что Украине нужна скамейка запасных *хороших* и *независимых* политиков, чтобы дать избирателю возможность выбирать из потенциальных лидеров, которые могли бы стать гарантированно лучшим правительством, чем действующие руководители нации. Создание такого резерва хорошо зарекомендовавших себя политиков является одной из самых важных задач молодой украинской демократии. Передача реальных полномочий на местный и областной уровень, проведение свободных и честных выборов на этих уровнях создаст

возможность получить опыт государственного управления для сотен талантливых людей, лучшие из которых могут быть избраны в будущем в качестве руководителей страны. Сегодняшние политические лидеры могут быть против передачи реальной власти из центра на места, поскольку это ограничило бы их контроль над допуском в региональную и национальную политику и над условиями такого допуска.

Рост политической конкуренции создает прямую угрозу интересам нынешних политических лидеров. Поэтому многие влиятельные люди в Украине могут противиться и противодействовать любой реальной децентрализации власти. Демократическая децентрализация станет гарантией того, что в каждом регионе будут свои всенародно избранные местные лидеры, облаченные реальной властью и таким образом имеющие реальную заинтересованность в защите украинских территорий.

Существует обоснованное опасение, что местные советы и органы самоуправления могут оказаться под контролем олигархов или коррупционеров. В условиях демократии всегда существует такая опасность. Лучшей защитой от коррумпированных местных олигархов является функционирующая система местной демократии, в которой местные чиновники подотчетны местным избирателям.

В то время как политики на местном и национальном уровнях обсуждают альтернативные планы децентрализации, украинские избиратели должны задуматься об оптимальном балансе полномочий между выбранными ими представителями государственной и местной властей. При таком балансе правительство страны должно иметь верховную власть, чтобы обслуживать и защищать общие интересы всей страны, в то время как местным выборным чиновникам должна быть предоставлена определенная реальная власть, чтобы служить потребностям своих общин. Национальные лидеры, поддерживающие такую децентрализацию, несмотря на то, что она может ограничить их власть, несомненно, будут заслуживать благодарность нации.

Зарицький О. В., аспірант,
*Харківський національний університет міського господарства
імені О. М. Бекетова, Україна*

ПРОБЛЕМА ВЕДЕННЯ ГЕОПРОСТОРОВИХ ДАНИХ В ДИНАМІЧНІЙ ГЕОІНФОРМАЦІЙНІЙ СИСТЕМІ МІСТА

В 2005 році Європейською економічною комісією Організації Об'єднаних Націй була представлена публікація «Управління земельними ресурсами в Європі: Тенденції розвитку та основні принципи» [1]. В ній сказано, що: функція кадастру, як різновиду геоінформаційних систем (ГІС) – збирати та робити доступною графічну і текстову інформацію в підтримку