

Антропологический характер пространства города проявляется в его внутренней организации, направленной на удовлетворение потребностей человека: в жилище, безопасности, общении, управлении, обеспечении продовольствием и водой, санитарно-гигиенических требованиях и сугубо человеческой потребности – эстетической. Как физико-географическое пространство город проявляется в его приспособленности к природным условиям: климату, рельефу, местности, растительности, строительным материалам, привлекаемым в качестве материала, создающем пространство города, его здания и собственную городскую телесность.

Физико-географическое пространство города, тесно переплетается между собой, постепенно формируют облик города, диктующий его сходство и единство с другими городами и резко отличающие один город от другого, придающие тому или иному город неповторимый облик и значение. Поэтому внедрение и использование 3D кадастра имеет стратегическое значение для развития города. Кадастр на каждом этапе развития человеческого общества играет определенную роль, обусловленную стадией развития общества и характером отношений человека к земле. Все вышеперечисленные причины для построения 3D-кадастра в настоящее время являются актуальными и для Украины. Решение поставленной задачи лежит в плоскости трех взаимосвязанных и взаимозависимых аспектов: юридического, кадастрового и технического. Необходимо отметить, что юридический аспект является доминирующим, так как он создает фундамент для решения кадастровых и технических вопросов.

Мирошниченко А. Ю., студентка

Науч. рук. **Будко В. В.**, д-р. филос. наук, проф.

*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Украина*

ПСЕВДОПАТРИОТИЗМ И ЕГО ПРИЗНАКИ

Философские, сложные понятия формируются у людей только с наступлением определенного возраста – когда человек взрослеет, приобретает опыт, может обобщить впечатления и соображения. То же самое касается и понятия патриотизма. Хотя насчет этого вообще трудно прийти к определенной мысли: сколько существует людей, столько существует и версий, что такое патриотизм и зачем он нужен.

В связи с событиями последнего года в стране не только выросли патриотические настроения, но и усилился негатив... От патриотизма настоящего псевдопатриотизм отличается тем, что несёт скрытый идеологический заряд, способный при удачном воздействии превратить патриота в человека, который предвзято, подозрительно, неприязненно и враждебно относится с какой либо стране или народности. Как это сделать?

Существует множество сценариев и методов обработки мозгов. Так как патриоты, как и все люди – разные, к каждому из них можно найти свой подход. Как из патриота страны сделать ее ненавистника? Только постепенно, изменяя его мировоззрение кусочек за кусочком. Нельзя сразу внушить ненависть к стране, но можно внушить ненависть сначала к отдельному человеку – например, к президенту или Патриарху. Для начала этого будет достаточно. Или к какому-нибудь периоду своей истории. Дальше – дело техники.

Сегодня в нашей стране довольно много людей, позиционирующих себя как патриотов и рассказывающих всем о том, как они желают блага Украины. Проблема, однако, в том, что отнюдь не все из них являются патриотами на деле, и очень важно научиться отличать таких псевдопатриотов от патриотов настоящих. Настоящий патриотизм всегда базируется на искреннем желании бороться за интересы своей страны, интересы народа, сделать свою страну лучше и сильнее. Настоящий патриот старается бороться со всеми недостатками, которые он видит в обществе, предупреждать ошибочные решения. Настоящий патриот задумывается о будущем страны, он ищет пути решения проблем, он уверен, что сообщая с другими он должен найти и реализовать лучшие варианты её развития. Однако во все времена, особенно во времена "моды" на патриотизм, было огромное число людей, которые лишь делали вид, что они патриоты. Такие люди работают на патриотическом поле для удержания или завоевания власти, получения политических дивидендов, карьерного роста, набора популярности либо других целей, которые не имеют ничего общего с подлинным патриотизмом. Нередко им удаётся набрать множество лояльных последователей из числа обывателей, которые воспринимают и распространяют дальше их превратный образец "патриотизма". Как же выглядит лицо типичного псевдопатриотизма и как его отличить от подлинного?

Первый признак псевдопатриотизма – конфликт с правдой. Из-за того, что патриотизм является лишь прикрытием каких-то других целей, псевдопатриотам приходится врать, искажать действительность и о чём-то умалчивать. Степень грубости вранья зависит от потенциальной аудитории, на которую оно направлено, от степени контроля над информационным полем, от того, насколько долговременные задачи поставлены и т. п. Наиболее хитрые псевдопатриоты, как правило, избегают открытого перевираания фактов, смешивая правду с правдоподобными, но ложными интерпретациями, в которых не каждый может разобраться. Кроме того, они любят говорить одно, а делать другое, стараясь, чтобы это не было заметно. Также очень характерная черта – часто даже произвольная лакировка фактов, желание впихнуть всё в идеальную версию, которую псевдопатриот хочет преподнести слушателям.

Второй признак псевдопатриотизма – замена такой черты патриотизма, как приверженность защите интересов своей страны на лояльность кому-то

или чему-то – лидеру, партии, определённым догмам. Очень часто эта лояльность, к которой подталкивают псевдопатриоты, приобретает форму абсолютного согласия, поддержки и культа, а любое несогласие с предметом культа или даже осторожное предложение альтернативы тут же, без каких-либо аргументов, отвергается. Именно по признаку лояльности псевдопатриоты выделяют "своих" и "чужих". Последователям псевдопатриотов предлагается верить в мудрость вышестоящих, впитывая, ретранслируя и исполняя то, что спущено сверху.

Третий признак псевдопатриотизма – игнорирование реальных проблем, задач, стоящих перед страной, замена реальной конструктивной деятельности на бутафорию. Для того, чтобы не решать реальные проблемы, придумываются разные способы – от отрицания их наличия или придумывания всевозможных трудностей до направления активности в ложное русло. Как правило, вся деятельность направляется на какие-то показушные, формальные проявления патриотизма, которые так любят обыватели и которые не требуют особых усилий.

Четвёртый признак псевдопатриотизма – это непоследовательность, отсутствие принципов, готовность резко менять позицию без определённых причин. Сегодня он может говорить одно, а завтра другое, потому что прежние мифы перестали работать, либо ему поменяли "задание", либо он сам переметнулся в другой лагерь. От псевдопатриота не следует ожидать, что он будет твёрдо придерживаться патриотической линии. Если для него это окажется связано с какими-то издержками, он либо отступит, либо будет изворачиваться, а также будет готов при этом пойти на конфликт с настоящими патриотами.

Чем опасен псевдопатриотизм? В первую очередь тем, что он пытается подменять настоящий патриотизм. При этом он не выполняет тех задач, которые провозглашает, но оттягивает на себя определённую часть общества. Кроме того, часто псевдопатриотизм является прикрытием для враждебных сил или для тех, кто не желает реальной борьбы с разными проблемами, реальных реформ, кому выгодно сохранение страны в больном состоянии.

В современной Украине псевдопатриотизм, к сожалению, весьма распространён. Псевдопатриотические организации пытаются создавать и эксплуатировать власть, помимо этого они пытаются взять под свою опеку и тех, кто сам появился на политическом поле.

Не секрет, что такая работа ведётся уже довольно давно, патриотическую тему уже эксплуатировали не одна политическая сила в нашей стране. Какое-то время им довольно успешно удавалось изображать из себя патриотов и привлекать сторонников. Тем не менее сегодня мы уже видим определённый раскол между теми, кто действительно хочет возрождения Украины и реальных изменений и псевдопатриотами – "охранителями", работающими в интересах олигархов. Сегодня важно сделать всё для объединения настоящих патриотов и отсеивания тех, кто надевает маску патриота ради выгоды и амбиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Псевдопатриотизм и его признаки. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://razum-community.livejournal.com/10689.html>
2. Псевдопатриотизм: опухоль на теле патриотизма [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://anti-troll.ru/psevdpatriotizm-opuxol-na-tele-patriotizma/>
3. Псевдопатриотизм як шлях в нікуди. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.br.com.ua/inshe/tvory/44702-2.html>

Михайлова И.А., ассист.
*Харьковский национальный университет городского хозяйства
имени А. Н. Бекетова, Украина*

ТРАНСФОРМАЦИИ ИДЕИ МОДЕРНА В СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОЙ ТРАДИЦИИ

Переход от традиционного к современному обществу вызвал колоссальное количество споров и дебатов на предмет того, когда возникает этот переход и какие качественные изменения и черты принадлежат новому этапу в развитии общества. Задачей этой статьи является не определение хронологических рамок самой современности, а непосредственное развитие самого модерна, который и порождает новые общественные изменения.

Модерн определяется, прежде всего, как противопоставление традиции, задача которой состояла в том, чтобы познать и покорить природу. Основной чертой модерна есть опора на разум. Модерн или современность находит свое реальное воплощение в процессах общественной и культурной модернизации. На каждом этапе развития общества, с изменением действительности модернизация приобретала новые значения.

По мнению Юргена Хабермаса с конца XVIII века в западной культуре формируется новое осознание времени. Следует отметить, что в христианской традиции под понятием «нового Времени» понималась грядущая эпоха, которая ознаменуется страшным судом [5, с. 87]. Однако в связи с секуляризацией культуры в процессе модернизации, религиозная легитимация права, характерная для традиционного общества, теряет свою силу.

Именно с XVIII века, считает Хабермас, история понимается как процесс, охватывающий мир и порождающий проблемы. Одной из таких проблем является кризис государства благосостояния. Хабермас пишет: «Утопия трудового общества сегодня утратила свою убеждающую силу – и это не только потому, что производительные силы потеряли невинность, или оттого, что отмена частной собственности на средства производства, очевидно, сама собой не ведет к рабочему управлению. Прежде всего, утопия утратила точку, где она соприкасалась с реальностью: структурообразующую и социально-формирующую силу абстрактного труда» [см.: 5, с. 93]. На наш взгляд следует выделить наиболее веские причины кризиса государства