

НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ
«БІЗНЕС ІНФОРМ»
№ 7(1) '2011 г. (401)

Періодичність 1 раз на місяць
Видається з січня 1992 р.
Свідоцтво про реєстрацію
КВ № 17288-6058-ПР від 18.11.2010 р.

ЗАСНОВНИКИ:
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР
ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ
НАН УКРАЇНИ (ХАРКІВ)

ВИДАВЕЦЬ:
ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ІНЖЕК»

РЕДАКЦІЯ
Головний редактор: д-р екон. наук, проф.
В. С. Пономаренко
Науковий редактор: д-р екон. наук, проф.
М. О. Кизим
Заст. гол. редактора: д-р екон. наук, проф.
О. М. Тищенко
Випускаючий редактор:
Л. М. Лібуркіна
Відповідальний секретар: канд. екон. наук,
доцент
В. Є. Хаустова

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:
д-р екон. наук, проф.
Благуи І. С. (Івано-Франківськ)
д-р екон. наук, проф.
Булєєв І. П. (Донецьк)
д-р екон. наук, проф.
Заруба В. Я. (Харків)
д-р екон. наук, проф.
Іванов Ю. Б. (Харків)
д-р екон. наук, проф.
Клебанова Т. С. (Харків)
д-р екон. наук, проф.
Ковальчук К. Ф. (Дніпропетровськ)
д-р екон. наук, проф.
Орлов П. А. (Харків)
д-р екон. наук, проф.
Тищенко О. М. (Харків)
д-р екон. наук, проф.
Узунов В. М. (Сімферополь)
д-р екон. наук, проф.
Христиановський В. В. (Донецьк)

**У журналі можуть друкуватися основні
результати дисертаційних робіт
з економічних наук**

**З ПЕРЕЛІКУ НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА
ТА КАНДИДАТА НАУК
(Затверджено постановою президії ВАК України
від 16.12.2009 р. № 1-05/6)**

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національний еко-
номічний університет МОН України)

Бюлетень ВАК України, № 1, 2010

ЗМІСТ

ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ

Павлов К. В. Региональный фактор в макроэкономических
моделях 4

МЕХАНІЗМИ РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ

Лепя Р. Н., Турлакова С. С. Причины проявления
стадного поведения в экономике 7

ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ

Румянцев Н. В., Медведева М. И. Исследование системы
обслуживания с ненадежным прибором и переналадкой
в начале периода занятости 10
Zenkova Zh., Kolychev N. Censored data analysis with using
information about symmetry of distribution 13
Здановский Я. В., Гончарова В. А. Прогнозирование курса
доллара США на основе теории нечеткой логики как
основной этап управления валютными рисками 16
Касьянова Н. В. Модель оцінки точки біфуркації
в розвитку підприємства 20

МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Зирко Е. В. Анализ мировых тенденций и их влияние
на экономику Украины 23
Стьопочкін А. І. Динаміка та тенденції розвитку
міжнародного валютного ринку 26

ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОЦЕСИ

Афанасьев Н. В., Салашенко Т. И. Эффективность
инвестиций в снижение энергоёмкости валового
регионального продукта 30
Пажина С. А. Організаційно-економічний механізм
активізації інвестиційної діяльності регіону 34

ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ

Гонда В. Экономика знаний в свете Лиссабонской стратегии
и программы «Европа 2020» 37
Гриневич А. В., Мілевська Т. С. Статистичне дослідження за-
лежності інноваційних процесів в Україні від обсягу
реальних інвестицій 39
Пискун Е. И. Особенности управления инновационной
деятельностью крупномасштабных экономических систем 42

Гончаренко Т. В. Проблеми формування інноваційно-інвестиційної моделі розвитку економіки України	44
Тонева К. В. Статистичний аналіз міжнародного ринку інновацій	49

РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Амосов О. Ю., Караченцева К. О. Ринок робочої сили в регіоні: тенденції та перспективи розвитку	51
Іванова Р. Н. Применение SWOT-анализа при формировании стратегии развития регионов в Болгарии.....	53
Раевнева Е. В., Бобкова А. Ю. Диагностика неравномерности в доходной части региональных бюджетов Украины.....	56
Аксьонова І. В., Серова І. А. Визначення конкурентоспроможності регіону та система показників її оцінки	59
Беликова Н. В., Волик І. Н. Факторы актуализации проблематики формирования региональной политики в условиях выхода экономики Украины из кризиса.....	62

ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ

Гонтарева И. В. Взаимосвязь устойчивости и эффективности функционирования промышленных предприятий	64
Купріянова В. С., Матюшенко І. Ю. Лізинг як механізм державного регулювання розвитку авіаційного комплексу України.....	67

ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І АПК

Кузнецова И. А. Стратегический вектор развития национального зернового рынка как основа устойчивого экономического роста Украины	69
Мерхо О., Колесник В. В. Шляхи ринкового підвищення продовольчої безпеки України.....	73

ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Кучер Ю. Є., Погребняк Е. Ю. Економічна ефективність впровадження екоменеджменту: еколого-економічна концепція.....	78
---	----

ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ

Хамідова О. М., Захарова К. В. Мотивація туристичних підприємств Криму до інтеграційних процесів.....	80
---	----

ЕКОНОМІКА ПРАЦІ ТА СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

Калинеску Т. В., Недобега Е. А. Система оценки социально-экономического развития предприятий.....	83
Балгачеева Н. А., Зарецька Є. В. Питання забезпечення соціального захисту шахтарів-інвалідів в Україні в контексті європейських стандартів	86
Иващенко Г. А., Фёдорова О. П. Миграция в Томской области в начале XXI века.....	88
Мищук Г. Ю. Возрастные особенности общественного мотивирования использования трудового потенциала населения.....	90
Черноіванова О. Г. Стан економічної активності молоді на ринку праці в умовах подолання наслідків системної кризи.....	93

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

Україна, 61001, Харків,
 пров. Інженерний, 1а,
 Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203
 Тел./факс (057) 758-74-31

АДРЕСА ВИДАВЦЯ ТА ВИГОТІВНИКА:

Україна, 61001, Харків,
 пр. Гагаріна, 20, оф. 2227
 Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

ПІДПИСКА:

- у Видавця;
- **Агентство «Меркурій»:**
 49056, Дніпропетровськ,
 Набережна Леніна, 15-а, оф. 39.
 Тел. (056) 744-16-61,
 744-72-87, 778-52-85

ДЛЯ ЛИСТІВ:

61001, Харків, а/с 870
 Редакція журналу «Бізнес Інформ»

Науковий журнал
 «БІЗНЕС ІНФОРМ»

Видається 1 раз на місяць

Мова видання – українська, російська,
 англійська

Рекомендовано до друку рішеннями
 вченої ради ХНЕУ № 9 від 21.06.2011 р.
 вченої ради НДЦ ІПР НАНУ
 № 6 від 17.06.2011 р.

Здано до набору 01.06.2011 р.

Підписано до друку 28.06.2011 р.

Формат 60 x 84/8.

Друк різнографічний.

Ум.-друк. арк. 19,7. Обл.-вид. арк. 22,6.

Надруковано у ВД «ІНЖЕК»

Замовлення № 562. Наклад 300 прим.

© БІЗНЕСІНФОРМ, 2011

ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА

Кизим М. О., Кириченко Д. О. Методика ідентифікації проблем у виробничо-господарській діяльності підприємства на основі системи збалансованих показників.....	95
Раєвнева О. В., Чапкіна І. В. Діагностика та прогнозування стану розвитку промислового підприємства з урахуванням впливу трансформаційних ефектів національної економіки	98
Баранівська Х. С., Фещур Р. В. Теоретико-методологические принципы диагностики экономической устойчивости предприятия	102
Врода Ю. Ф. Особливості вибору напрямів стратегічних змін потенціалу промислового підприємства	105

БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК І АУДИТ

Грецкая Г. Н., Колесник Т. Н., Сливак М. Г. Становление и этапы развития Системы национальных счетов.....	108
---	-----

ФІНАНСИ, ГРОШОВИЙ ОБІГ І КРЕДИТ

Макаркіна Г. В., Івченко О. Ю. Оцінка ефективності системи безготівкових карткових розрахунків в умовах інформаційної невизначеності.....	111
Андрос С. В., Романек Т. В. Теоретико-методологические аспекты формирования банковских услуг	114
Давыскиба Е. В., Бережная Ю. В. Объективная необходимость и перспективы налогового стимулирования развития медицины в Украине.....	117

Дубницький В. Ю., Єрмаков К. В. Вибір методу прогнозування вартості цінних паперів з урахуванням фрактальної вимірності ряду спостережень.....	120
Зима О. Г., Петренко Я. О. Еволюція порядку відшкодування податку на додану вартість в Україні.....	121
Коляда Т. А., Бенч Л. Я. Особенности реализации бюджетно-налоговой политики государства в посткризисный период развития экономики.....	124
Патюта И. Н., Сунцова А. А. Особенности организации внутреннего финансового мониторинга в коммерческих банках Украины	127
Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Формирование налогово-бюджетных условий саморазвития регионов.....	130

МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ

Литовченко И. А. Вектор трансформации современной концепции маркетинга.....	132
Окландер Т. О. Трансформація концепції маркетингу в ХХІ сторіччі.....	134
Фоміченко І. П. Підвищення ефективності систем управління підприємством на базі використання інформаційно-комунікаційних технологій	136

ІНФОРМАЦІЯ

Анотації.....	138
Відомості про авторів	145

6. Ляско В. И. Стратегическое планирование развития предприятия / В. И. Ляско. – М. : Экзамен, 2005. – 288 с.

7. Портер М. Стратегия конкуренции: Методика анализа отраслей и деятельности конкурентов: Монография / М. Портер; [пер. с англ. под ред. Олейника А. и Скильского Р.]. – К. : Основа, 1997. – 584 с.

8. Потенціал підприємства / О. Добыкина, В. Рыжиков, С. Касьянюк та інші. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 208 с.

9. Томсон А. А. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: монография / А. А. Томсон, А. Дж. Стрикленд; [пер. с англ. Л. Г. Зайцева]. – М. : ЮНИТИ, 1998. – 576 с.

10. Федонін О. С., Репіна І. М., Олексюк О. І. Потенціал підприємства: формування та оцінка / О. С. Федонін, І. М. Репіна, О. І. Олексюк. – К. : КНЕУ, 2004. – 316 с.

УДК: 330.534

СТАНОВЛЕНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

ГРЕЦКАЯ Г. Н.

кандидат экономических наук

КОЛЕСНИК Т. Н.

кандидат экономических наук

СПИВАК М. Г.

Харьков

Переход Украины к рыночным отношениям требует коренной перестройки учета и статистики. Но этот процесс имеет длительный эволюционный характер. Чтобы ускорить его, не нарушая внутренней сущности, необходимо усвоить практический опыт, накопленный странами с развитой экономикой, и внедрить международные стандарты учета и статистики, с учетом положительного национального опыта.

Центральное место среди международных стандартов учета и статистики принадлежит Системе национальных счетов (СНС). СНС – это важнейший современный международный стандарт ООН в области национального счетоводства. Им пользуются статистические органы большинства стран мира. Именно поэтому актуальным является освещение истории формирования СНС, что позволит не только расширить наши знания в области национального счетоводства, но и перенять опыт стран, которые были у истоков этой системы.

Как утверждал бывший глава Центрального бюро статистики Нидерландов Д. Дерксен, автором терминов «национальные счета», «национальное счетоводство» является голландский статистик Эд Ван Клифф, который в 1941 году опубликовал в голландском ежемесячном журнале «Econometric» две статьи с построенными им таблицами национальных счетов для Голландии за 1938 год. Однако Вторая мировая война приостановила практические и научные связи европейских экономистов. Сейчас уже трудно сказать, кто в действительности является изобретателем системы национальных счетов, поскольку те же идеи и примерно в то же время возникли во многих странах, но по понятным причинам не становились достижением широкой общественности.

Французские статистики, например, уверены, что первые национальные счета были построены во Франции Р. Фроманом также в 1938 году, которые устанавливали связь между счетами предприятий и счетами страны в целом.

Известно также, что в 1941 году в Англии Джеймс Миль и Ричард Стоун разработали собственную систе-

му национальных счетов как следствие глубокого изучения национального дохода Англии. Эту работу оба изобретателя вели в Министерстве финансов с самого начала войны по инициативе и при консультации Кейнса.

Примерно в тот же период (середина 30-х гг.) В. Леонтьев начал работу над своей системой показателей взаимосвязи экономики, но в форме таблиц «затраты – выпуск», в основу которых положена идея шахматной таблицы с двойным входом. Не помешает напомнить, что в 1926 году был опубликован баланс народного хозяйства СССР за 1923/24 год – первый в экономико-статистической литературе баланс страны в целом. Кроме того, были построены балансы за 1928, 1929 и 1930 годы, правда, их не публиковали в открытой печати.

Как видим, национальные счета (в той или иной форме) возникли почти одновременно и независимо друг от друга во многих странах. Распространение кейнсианства значительно способствовало этому. К тому же, Вторая мировая война с ее мобилизацией максимума ресурсов, необходимостью глубокого осмысления отраслевых взаимосвязей в экономике втянутых в войну стран, заставила Правительства не только скрупулезно вычислять национальный доход, углубить и улучшить статистическую базу, но и сделать следующий шаг – создать систему национальных счетов, раскрывающих и детализирующих все внутренние связи национального хозяйства.

Итак, исторически и логически национальные счета были развитием и углублением исчисления национального дохода, который уже в начале Второй мировой войны делали в форме детальной таблицы, построенной на солидной статистической базе. Часто экономисты, работая над проблемами национального дохода, сами чувствовали, что нужно выйти за рамки вычисления этого единичного показателя и раскрыть его связи с другими макроэкономическими показателями, то есть национальное счетоводство «родилось» с исчисления национального дохода.

Идея же построения системы национальных счетов и осуществление этой идеи стало выдающимся достижением экономической статистики и экономической науки в целом.

Первую попытку оценить национальное богатство Англии сделал (около 1600 г.) Генеральный инспектор английских таможен. Он капитализировал общую сумму рентных доходов, определенную им в 6 млн ф. ст., и на основании 12-летнего срока окупаемости оценил капитал

страны в 72 млн ф. ст. Добавив к этой величине стоимость скота в сумме 17 млн, он подсчитал, что национальное богатство Англии составляло в то время 89 млн ф. ст.

В статистике, однако, этот факт не очень известен, а значит, первые расчеты обобщающих макроэкономических показателей – национального дохода и национального богатства – датируются второй половиной XVIIв. Такие расчеты были выполнены также в Англии и они, собственно, положили начало нового направления в экономической науке – политической арифметики, или, по современной терминологии, – макроэкономической статистики. Расчет национального богатства Англии (с Уэльсом) на 1664 г. принадлежит Уильяму Петти. Он умножил население Англии и Уэльса (6 млн) на ожидаемые годовые расходы по 6 ф. ст. 6 шил. 4 пенса на душу и получил таким образом 40 млн ф. ст. годовых расходов страны. Через 11 лет в «Политической арифметике» В. Петти повторил расчет практически в тех же цифрах и определил личное потребление страны размером в 42 млн ф. ст. Впрочем, кроме того, что этот расчет слишком примитивный, он и теоретически безоснователен: расходы страны на человека не равны общему доходу граждан, а гораздо меньше, ибо часть дохода используется не на потребление, а на накопление. Исчисления национального дохода в развернутом виде выполнил Грегори Кинг в виде «Таблицы доходов и расходов отдельных групп семей в Англии», исчисленной для 1688 г. Такие же расчеты он сделал и для характеристики экономического положения страны в 1695 г. Г. Кинг делит все население Англии на 26 социальных групп, из них 21 группа (светские или духовные лорды, чиновники, купцы и т. д.), по его мнению, увеличивает богатство страны, а 5 групп (например, матросы, нищие, бродяги) уменьшают его. В основу расчетов Г. Кинга было положено не только нормативные данные, но и определенная статистическая база. Будучи правительственным чиновником, он имел в своих руках довольно значительный статистический материал о населении и национальном богатстве Англии. Его вычисления базировались на расчетах подушного налога 1691 г., на данных о церковной десятине, налоге в пользу бедных, а также на количестве нищих, которые получают помощь.

По сути Кинг тоже не определяет национального дохода страны, а просто суммирует доходы всех ее граждан, независимо от природы этих доходов. Недостаток теоретического проникновения в экономическое содержание вычисленных синтетических показателей сказывается и в другом интересном расчете Кинга. Так, помимо названной таблицы баланса доходов и расходов населения он дает еще расчет доходов по источникам их получения и на основании этого оценивает национальное богатство Англии (с Уэльсом) для того же 1688 г. Расчеты интересны тем, что Кинг в них связывает оба синтетические показателя.

Труды обоих авторов были выдающимся достижением для того времени. Петти и Кинг стали не только пионерами исчисления отдельных обобщающих макроэкономических показателей. В их работах явно просматривалась идея балансовой увязки этих двух показателей, в чем они опередили свою эпоху почти на два столетия. Кинг

пошел даже дальше Петти, ибо в своих расчетах принял во внимание также и накопления страны. К. Маркс называет Уильяма Петти одним из «самых гениальных и оригинальнейших исследователей в экономике».

И только в середине XX в., в 1952 году, группа экспертов, назначенная Генеральным секретарем ООН, провела в Нью-Йорке заседание, посвященное разработке международной Системы национальных счетов. В следующем году эта группа опубликовала доклад («Система национальных счетов и вспомогательные таблицы»), с набором из шести типовых счетов для трех основных секторов – предприятий, домашних хозяйств и частных некоммерческих организаций, органов государственного управления. За основу была взята базовая структура счетов производства, согласований относительно операций с капиталом и счетов внешних операций. Каждый из шести типовых счетов имел отношение к одному из важных агрегатов, таких, например, как национальный доход. Классификации потоков, отражаемых на этих счетах, приводились в наборе из 12 стандартных таблиц.

В названном документе подчеркивалась важность договоренностей международных статистических стандартов. Принципы составления международной экономической и финансовой статистики, с одной стороны, и национальных счетов, с другой – надо было привести в соответствие. Отмечалось, что при разработке СНС большое внимание уделялось обеспечению соответствия данной системы тем определениям и классификациям, которые применяются (рекомендуются) другими организациями, особенно Международным валютным фондом (МВФ) и Организацией международного экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Систему национальных счетов прежде одобрили страны, ориентировавшиеся на меры денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, поскольку СНС обеспечивает информационную базу для оценки направления экономического развития и принятия решений правительством, дает возможность привести спрос и предложение производственных ресурсов в соответствии с финансами, обеспечивая стабильность экономической системы. Кроме того, логичным выводом из СНС является появление статистики национального дохода, статистики финансов и цен. Однако международный стандарт СНС-53 не уделял должного внимания чисто статистическим проблемам составления и вычисления показателей, включаемых в счета.

Поэтому уже в 1955 году ООН издала временное руководство по методике исчисления национального дохода с особым учетом потребностей развивающихся стран. Вместе с ним ООН разработала справочник для государств-членов в целях регулярного и систематического сбора информации о национальных счетах. В нем предлагалось подавать данные в виде девяти стандартных таблиц. Начиная с 1958 года такие данные, дополненные информацией национальных статистических органов и статистическими публикациями соответствующих стран, обнародовались в «Ежегоднике по статистике национальных счетов» по 70 странам и территориям.

Во втором издании стандарта СНС-53, вышедшем в 1960 году, был учтен опыт его применения в различных странах. Работа над вторым изданием началась

в 1956 году, когда Статистическая комиссия пришла к выводу о необходимости определенных поправок и дополнений к тексту стандарта СНС-53. Большинство таких поправок были сформулированы ООН совместно с МВФ и ОЭСР на заседании, состоявшемся в 1956 году. Кроме того, Статистическая комиссия предложила создать широкую систему с учетом значительного опыта работы с плановой экономикой, а также различий в потребностях стран, находящихся на разных уровнях развития. В 1964 году было опубликовано третье издание СНС-53, которое больше чем предыдущие соответствовало «Руководству по платежному балансу» МВФ.

В дальнейшем работа по совершенствованию СНС не прекращалась. Так, в 1964 г. члены группы экспертов ООН обсудили проект доклада по этому вопросу Р. Стоуна и содокладов, подготовленных ООН и ОЭСР. Это послужило основой для обсуждения в рамках Статистической комиссии с участием рабочих групп, сформированных при региональных комиссиях ООН из представителей национальных статистических органов, а также с привлечением Международной ассоциации по изучению национального дохода и национального богатства. В 1966 году с учетом этих дискуссий был подготовлен второй, а затем и третий документ по пересмотру стандарта СНС-53, а в 1968 году Статистическая комиссия утвердила пересмотренный вариант СНС-68, который значительно отличался от СНС-53.

Счет производства разделен на счета затрат-выпуска. Разукрупнены показатели чистого кредитования и чистого займа за счет выделения показателей финансовых потоков отдельных секторов. Счета доходов и расходов отделены от счетов операций с капиталом. Балансы активов и пассивов разработаны для отдельных секторов и всей экономики в целом. В СНС-68 была введена дополнительная классификация для деятельности органов государственного управления, некоммерческих организаций и для трансфертов, а также предусматривалось включение данных по товарам и услугам в постоянных ценах.

Стоит заметить, что СНС-68 не является международной нормой: она предназначена только для показа того, чтобы определять, какие классификации, таблицы и счета системы могут быть приспособлены к условиям той или иной страны. Одним из вариантов модифицированной СНС-68 стала Европейская система интегрированных экономических счетов (ЕСР), подготовленная Евростатом. Она отличается от СНС тем, что имеет дополнительную информацию относительно производства и финансов, подробные данные о распределении и перераспределении доходов.

Следующим этапом развития национального счетоводства стала СНС-93. С исторической точки зрения, как содержание СНС-93, так и работа по ее анализу и пересмотру отражают углубление опыта и специальных знаний, которые лежат в основе СНС, достижения большего согласования между СНС и другими международными статистическими стандартами, а также изменение направления исследований в этой области.

В течение 1975–1980 годов было проведено несколько региональных совещаний по анализу практики использования СНС-68 в различных странах. В 1979 году

Статистическая комиссия приняла решение о создании соответствующей группы экспертов и предложила разработать конкретные предложения относительно необходимых уточнений СНС и приведения ее в соответствие с новыми условиями. На своих сессиях 1983 г. и 1985 г. Статистическая комиссия одобрила рекомендации экспертной группы, с оговоркой о важности сохранения наследственности, т. е. необходимости избежать серьезного изменения определений и классификаций. Приоритетными были признаны вопросы, связанные с практическим внедрением СНС в развивающихся странах.

В течение 1982–1985 гг. международные организации, консультанты и национальные статистические учреждения провели исследования по темам, которые были вынесены на обсуждение. Результаты исследований обсуждались на региональных совещаниях с участием представителей национальных статистических служб. В порядке подготовки к следующему этапу работы Межсекретариатская рабочая группа (представители МВФ, Евростата ОЭСР) разработала два документа – об организации просмотра СНС и о концептуальных основах пересмотренной СНС.

В 1986–1989 годах группы обсудили широкий круг вопросов: структуру СНС, сопоставление цен и количества, внешний сектор, сектор домашних хозяйств, государственный сектор, счета производства и таблицы «затраты-выпуск», финансовые потоки и баланс активов и пассивов, а также согласование СНС и Баланс народного хозяйства (БНХ). В 1989 году для рассмотрения нерешенных вопросов и анализа проектов глав пересмотренной СНС была создана группа экспертов, эта группа провела шесть заседаний.

В 1990 году было дополнительно обсуждены проекты уже опубликованных разделов. В основу обсуждения положен документ, подготовленный Межсекретариатской рабочей группой. Одним из главных вопросов был учет экологических аспектов СНС. В 1991 году Статистическая комиссия подала предварительный проект пересмотренной СНС. Процесс уточнений и дополнений продолжался до лета 1992 г. В октябре 1992 г. проект был обсужден на межрегиональном семинаре. В 1993 году Статистическая комиссия единогласно рекомендовала одобрить новый проект СНС, а Экономический и Социальный Совет ООН призвали государства-члены и международные организации к использованию этой системы.

Украина же стала составлять основные счета СНС, начиная с 1989 г. Ежегодно Госкомстат Украины публикует сборники по национальному счетоводству.

В заключении следует отметить, что окончательная и заключительная стадия перехода экономики нашего государства к рыночному типу напрямую зависит не только от внешних условий и степени усвоения международного опыта сотрудничества в различных областях, но и внутреннего экономического климата. А этот климат должен характеризоваться не только умеренным давлением органов государственной власти и высокой скоростью внедрения инноваций, но и значительным «теплом» со стороны органов Госкомстата, ученых-экономистов и обычных граждан, которым небезразлична судьба их страны. ■