

и решения задач, определенных в качестве приоритетов развития города как региональной единицы. Для преодоления кризисного состояния каждого региона нужно содействовать общественному развитию, которое обеспечит выработку наиболее современного и рассчитанного на перспективу общественного уклада качественно нового типа. Основанием здесь служит идея высокого гражданского сознания, гражданского общества и социального партнерства.

В Украине есть все предпосылки для создания и успешной деятельности сети структур приоритетного развития регионов нового типа. Имеется высокий уровень образовательной и интеллектуальной подготовки населения, достаточное количество квалифицированной рабочей силы, наличие ряда больших и малых индустриальных регионов с развитой производственной инфраструктурой. Главным в процессе управления экономическим и социальным развитием региона является наличие широкого понимания общественностью роли науки, технологии, творческой личности в процессе выживания и перспектив интегрального развития в будущем.

Получено 08.01.2002

УДК 303.43

Р.В.ЗАЕЦ, канд. экон. наук

Центр исследований научно-технологического потенциала и истории науки им. Г.М.Доброва НАН Украины, г.Киев

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПЕРЕХОДА РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ К ЭКОУСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Рассматривается методологический проект, ориентированный на развитие и конкретизацию идей экоустойчивого развития регионов и урбосистем.

1. Парадигма экоустойчивого развития [1, 2] становится неотвратимым императивом развития стран, регионов, урбосистем. Однако в Украине она провозглашена пока как голая идеологема – набор абстрактных принципов и пожеланий. Еще не выполнен основательный методологический анализ того, как их сделать руководством к действию, воплотить в социальных практиках, направляющих региональное и городское развитие. Вместе с тем существенным является то, что идея экоустойчивого развития заставляет заново формулировать проблемы и задачи стратегического управления технологическим и социальным развитием, которые имеют преимущественно нетривиальный характер [3]. Отсюда необходимость в инвентаризации и ревизии знаний о регионах и урбосистемах, методов обоснования долго- и среднесрочной политики их развития. Анализ известных региональных и

городских проблем в контексте экоустойчивого развития заставляет заново упорядочивать знания, необходимые для проектирования экопозитивного города [4], системы управления его развитием. Разработка концепции экоустойчивого развития урбосистемы предполагает объединение и тесное взаимодействие разных сфер деятельности, так или иначе направленных на регион и город, системные постановки и решения региональных и городских проблем [5-7]. Их последовательный анализ позволяет объективно оценить возможности и готовность территории к переходу к экоустойчивому развитию, необходимые для этого сроки и ресурсы, прежде всего интеллектуальные и организационные.

2. Для преодоления известных недостатков градостроительства, социального управления регионами и урбосистемами, совершенствования среды человеческой жизнедеятельности в широком смысле необходимы не только практически ориентированные знания и методы, но и обобщающие теоретические концепции и модели [5-7]. Они нужны как понятийная основа для последующей разработки различных структурно-функциональных моделей конкретных территорий; имитационных моделей региональной и городской динамики; выполнения системного анализа территориальных проблем и путей их решения; для создания баз знаний и банков данных, экспертных систем и пр. В ходе таких разработок, в свою очередь, уточняются исходные теоретические концепции, обнаруживаются новые предметные области, ставятся новые теоретические проблемы. Таким образом, продвигается фронт регионалки и градоведения, а практика обогащается знаниями и методами, необходимыми для принятия и реализации решений. При этом весьма важными являются исходные стратегические ориентиры и цели, которые яснее осознаются и точнее формулируются в результате анализа реалий регионального и городского развития на фоне глобальных процессов (рост населения, технологический прогресс, экономическая экспансия, изменения структур потребления, рост разнообразия и объемов загрязнения природной среды, снижение биологического разнообразия, нерациональное использование земель и биоресурсов, истощение невозобновимых ресурсов человечества, изменения климата, увеличение разрыва между бедными и богатыми странами, глобализация и др.).

3. Системный взгляд на регион и город [5-7] заставляет отойти от узкопредметных и разобщенных исследований феномена "экоустойчивое развитие" и последующего эклектического соединения их частных результатов. Подобные исследования уже проведены, их результатами являются более или менее удачные пособия и справочники

по отдельным аспектам развития (демографическая ситуация, ресурсная база, научные и технологические достижения, состояние экономики, состояние окружающей среды, "человеческое развитие", социальная сфера и качество жизни, благосостояние и здоровье населения, культура, государство и управление и др.), избыточные множеством частных показателей. Однако неизбежно возникающий при этом слой системного (межпредметного и надпредметного) знания весьма неглубок и семантически беден. Такие знания в редких случаях являются предметом целенаправленной методологической разработки и упорядочения. В результате явно недостаточным является комплекс теоретико-методологических знаний, необходимый для выполнения и синтеза прогнозов и обоснований долгосрочных стратегий развития страны, регионов и урбосистем. При всей ценности ранее полученных частных знаний о регионах и урбосистемах на основе традиционных предметных исследований важно отчетливо понимать их ограниченность. Сколь глубоким и систематическим ни было бы предметное знание, оно отражает лишь некоторые стороны "устройства и динамики развития страны, регионов и урбосистем". Предметное знание охватывает только те частные элементы и отношения, которые были выделены и подверглись изучению. Системное изучение экоустойчивого развития должно привести к выделению новых предметных областей и формированию новых баз знаний, отражающих целостное восприятие регионов и урбосистем. При этом формулирование проблем и обоснование приоритетов региональной и городской политики будет выполняться не на уровне здравого смысла, а станет результатом специальных прогнозно-аналитических исследований.

4. В настоящее время разрабатывается методологический проект [8, 9], в котором формируются представления об экоустойчивом развитии регионов и урбосистем, определяется содержание деятельности причастных к этому профессиональных сфер. Развивая и конкретизируя идеи экоустойчивости как глобальной экосистемной проблемы, проект предполагает новую постановку традиционных и выявление новых проблем и задач территориального развития [5-7]. Цель проекта – разработать методологический подход и инструментарий для обоснования путей перехода регионов и урбосистем к экоустойчивому развитию. В результате должна быть создана теоретическая концепция, содержащая критерии и ориентиры предстоящего развития территорий, которая может быть развернута в программы развития конкретных территорий. Из такой концепции должны следовать выводы и рекомендации, полезные для органов местного самоуправления, региональных и государственных органов управления.

5. Разработка и апробация методологического проекта предполагает:

- конкретизацию идей экоустойчивого развития применительно к регионам и городам;
- систематизацию и изучение существующих методологических и теоретических подходов к анализу текущего состояния и прогнозированию развития регионов и городов в долгосрочной перспективе;
- построение концептуального и теоретико-методического инструментария для выявления и анализа современных региональных и городских проблем, определения путей их решения;
- изучение возможностей и препятствий перехода регионов и городов к экоустойчивому развитию, постановку соответствующих проблем для субъектов территориального планирования и управления;
- изменение философии потребления и природопользования, обновление экоэтики, коррекцию стереотипов поведения горожан и селян;
- изменение схем и методов планирования и управления развитием регионов и городов;
- определение направлений и содержания исследований и разработок, необходимых в качестве методологической и научно-методической поддержки процессов перехода к экоустойчивому развитию;
- выявление и постановку задач разработки технологических, организационных и социальных инноваций, обеспечивающих последовательную экономию энергии, экоресурсов и невозобновимых ресурсов, а также снижение детериорации в регионах и городах.

6. Проект базируется на системной парадигме и представляет собой программу разработки целостной методологии описания и анализа регионов и городов, присущих им функций и структур, множества параллельно протекающих процессов жизнедеятельности населения, их позитивных и негативных последствий. Согласно этой методологии последовательно применяются представления и методы, в совокупности раскрывающие картины реального функционирования территориального социально-экономического объекта (региона, города), а также перспективы его развития в различных вариантах. Системные описания и анализ изучаемого объекта выполняются на нескольких уровнях – от теоретико-концептуального до конкретно-предметного. При этом последовательно дезагрегируются (расчленяются) и специфицируются

все функциональные системы и подсистемы (региона, города), отношения, связи и взаимодействия между ними. Их описания доводятся до той степени детализации, которая необходима для обоснований стратегических или оперативных решений. На каждом уровне описания и анализа регион или город рассматривается во многих аспектах как сложная полисистема, в которой воспроизводится жизнедеятельность регионального или локального сообщества.

Главное внимание сосредотачивается на изучении региона и города как продуктивной системы, выполняющей множество внешних и внутренних функций, поглощающей ресурсы всех видов, служащей источником загрязнений и причиной детериорации природной среды. Изучение региона и города строится дедуктивно: объект последовательно описывается и анализируется как черный, серый и прозрачный ящик. Исходным является представление об объекте как об открытой системе, состоящей в отношениях обмена (энергией, природными ресурсами, материалами, людьми, информацией, деньгами и т.д.) и взаимных влияний с внешней средой. Далее город моделируется и анализируется как каскадная система, через которую проходят различные потоки, с разной эффективностью используемые для создания полезной продукции и комфортных условий жизни для горожан. Таким же образом моделируются отдельные городские подсистемы, выполняющие разные функции. Их параллельное рассмотрение и анализ взаимодействий между ними возможны благодаря применению метода структурных матриц [10], который позволяет в строгой логической взаимосвязке разрабатывать разноуровневые структурно-функциональные описания города (с разной степенью полноты и детализации). Разработка структурных матриц города и его подсистем является необходимым этапом создания взаимосвязанных имитационных моделей, отражающих разные стороны и аспекты функционирования и развития урбосистемы. Анализ таких описаний и компьютерных имитационных экспериментов позволяет диагностировать и оценивать городские проблемы, системно ставить и решать в непосредственной взаимосвязи задачи прогнозирования, планирования, проектирования города и защиты окружающей среды, управления процессами целенаправленных городских изменений. Такое исследование реальной и прогнозной городской динамики имеет принципиально междисциплинарный характер, создает необходимую интеллектуально-информационную базу для принятия стратегических решений.

Результаты таким образом организованного системного анализа и прогнозирования городского развития позволяют определять направления и пути перевода на режим экоустойчивости, формулировать

конкретные задания для городских подсистем, ставить цели для разных сфер и видов деятельности, прежде всего, для сферы НИОКР и инновационного бизнеса.

Разрабатываемая методология ориентирована на организацию межпрофессиональных взаимодействий различных ученых, специалистов и менеджеров, участвующих в обосновании и реализации долгосрочной городской и региональной политики.

1. Программа действий. Повестка дня на 21 век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. Публикация Центра "За наше общее будущее". – Женева, 1993. – 70 с.

2. Програма дій "Порядок денний на ХХІ століття" / Пер. з англ.: ВГО "Україна". Порядок денний на ХХІ століття". – К.: Інтелсфера, 2000. – 360 с.

3. Боулдинг К. Что мы хотим сделать стабильным? Размышления об экологической идеологии и оценке мира человеком. – К.: ISAR, Информационное агентство "Эхо-Восток", 1995. – 16 с.

4. Тетиор А.Н. Архитектурно-строительная экология (Здоровые города). – М. 1995. – 446 с.

5. Заец Р.В. Содержание системного анализа проблем городского функционирования и развития // Проблемы информатики города: Сб. науч. тр. – К., 1991. – С. 91-110.

6. Заец Р.В. Проблемы развития городов в переходный период. – К.: Знание, 1996. – 32 с.

7. Заец Р.В. Концепция устойчивого развития: региональные и городские аспекты // Белорусский экономический журнал. – 2000. – № 2. – С. 97-107.

8. Заец Р.В. Методологический проект перехода регионов и урбосистем к устойчивому развитию // Проблемы регионального и муниципального управления: Тез. докл. и сообщений международной конференции. – М.: РГГУ, 1999. – С.192-195.

9. Заец Р.В. Методологический проект анализа проблем перехода регионов и городов к экоустойчивому развитию // Проблемы природокористування, сталого розвитку та техногенної безпеки: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Дніпропетровськ, 2001. – С. 6-9.

10. Шатихин Л.Г. Структурные матрицы и их применение для исследования систем. – М.: Машиностроение, 1991. – 256 с.

Получено 10.01.2002

ББК 65.9(2) 441

Т.П.ЮРЬЕВА, канд. экон. наук

Харьковская государственная академия городского хозяйства

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ИМУЩЕСТВОМ ГОРОДА

Рассматриваются методы управления имуществом города, механизм их осуществления, индивидуальный подход в управлении собственностью.

В рыночных условиях основным принципом управления имуществом является получение максимального дохода от его эксплуатации. В равной степени этот принцип должен относиться и к эксплуатации имущества, принадлежащего городу.