

2.Шутенко Л.Н. Технологические основы формирования и оптимизации жизненного цикла городского жилого фонда (теория, практика, перспективы). – Харьков: Майдан, 2002. – 1054 с.

3.Качала Т.М. Региональный розвиток житлово-комунального господарства України. – Черкаси: ЧТІ, 2001. – 326 с.

4.Онищук Г.І. Проблеми розвитку міського комплексу України: теорія і практика. – К.: Науковий світ, 2002. – 506 с.

5.Полонін О.В. Оптимізація витрат на утримання житлового фонду в регіональному аспекті: Автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.10.01 / Харківська держ. академія міського господарства. – Харків, 2003. – 20 с.

Отримано 31.10.2006

УДК 331.101.262

В.И.ТОРКАТЮК, д-р техн. наук, А.Л.СИДОРЕНКО, д-р социол. наук,
И.А.АЧКАСОВ, Н.М.ЗОЛотоВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ, ЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ РЫНКА ТРУДА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФРАСТРУКТУР

Современное социально-экономическое состояние Украины характеризуется значительными потоками миграции населения Украины. Отсутствие научно-обоснованных рекомендаций по планированию и прогнозированию этого явления не позволяет в должной мере учитывать это явление в макроэкономических ситуациях функционирования экономики. В работе рассматриваются процессы миграции населения в Украине, ее социально-экономические последствия и влияние на состояние рынка труда региональных инфраструктур.

Важным условием функционирования рынка труда являются предложения рабочей силы, которые определяются имеющимся трудовым потенциалом, природным и, особенно, миграционным движением населения Украины [1].

Структуризация рынков труда в Украине по признаку перемещения стационарных мигрантов может быть проведена на основании миграционного районирования территории Украины. Например, по данным исследований [2], в Украине установлены четыре миграционные зоны – «Центральная», «Восточная», «Южная» и «Западная» – в границах каждой из которых территориальные перемещения населения являются наиболее интенсивными, что дает возможность выделить на их основе ореолы макрорынков труда, которые постепенно складывались под влиянием функционирования региональных комплексов различных иерархических уровней (рис. 1).

В состав макрорынков входят районы определенной социально-экономической (и даже национальной) ориентации. Они, прежде всего, являются пространственной организацией жизнедеятельности населе-

ния, в границах которой непосредственно функционируют региональные рынки труда со своими специфическими признаками. Причем интенсивный взаимообмен населения в границах миграционных зон и, соответственно, макрорынков труда не означает отсутствие миграционных контактов населения с другими регионами Украины. Определенные границы миграционных зон и макрорынков труда являются прозрачными и проявляются лишь территориальной локализацией миграционных маршрутов. Поэтому межрыночные миграционные связи также имеют место и наиболее часто их устанавливают и поддерживают жители областей, которые граничат между собой, а также так называемые «учетные» мигранты.

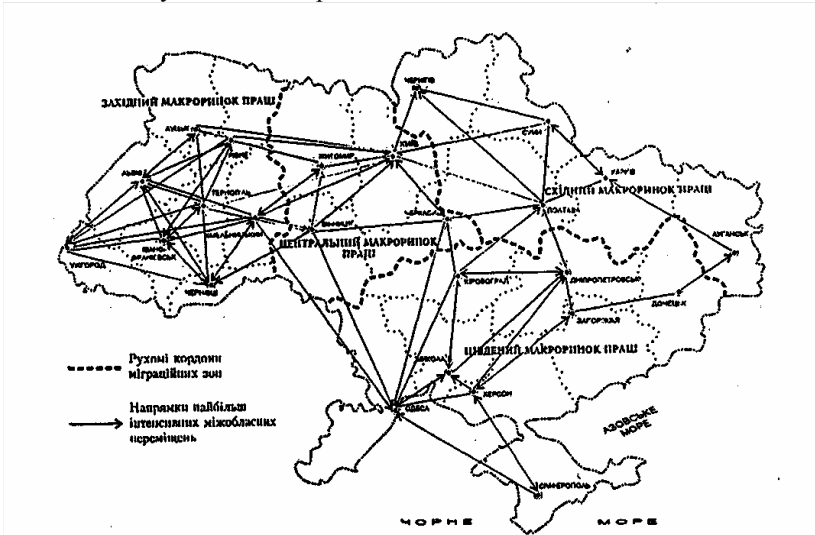


Рис.1 – Картохема макрорынков труда на Украине и основных направлений стационарных миграций населения

Маятниковая миграция как массовое, обусловленное объективными предпосылками, явление современной экономической жизни играет положительную роль не только для каждой отдельной личности – участника этого процесса, но и для общества в целом. Маятниковая миграция является тем гибким регулятором, с помощью которого обеспечивается соответствие наличных рабочих мест и трудовых ресурсов как в количественном, так и в качественном аспектах (т.е. с учетом их пола, возраста, образования, квалификации и т.д.). Она повышает территориальную, отраслевую, профессиональную и социальную мобильность сельского населения, способствует росту объемов и

совершенствованию структуры его потребления, переносу стандартов городской жизни в сельскую местность.

Однако, как и любое другое сложное социально-экономическое явление, этот аспект общественной жизни противоречив. Наряду с положительными результатами, он имеет и отрицательное влияние как на отдельные показатели качества жизни конкретной личности, так и на некоторые социальные, экономические и демографические процессы в масштабах всего общества.

Из-за отсутствия статистического учета передвижения населения между поселениями исследование трудовой маятниковой миграции в полном объеме сопряжено со значительными трудностями.

Максимальное число маятниковых мигрантов в расчете на 1000 чел. сельского населения отмечалось в тех регионах, которые, во-первых, располагали большим количеством вакантных рабочих мест в городах и ощущали дефицит кадров, во-вторых – имели соответствующую демографическую базу для маятниковой миграции из сельской местности и, в-третьих – были обеспечены густой транспортной сетью (таблица).

На основе экономического анализа [3] можно предположить, что в дальнейшем, по мере снижения роли экстенсивных факторов развития производства и нарастания процессов высвобождения рабочей силы, емкость ее рынка в городах уменьшится, и тенденция к сокращению масштабов трудовой маятниковой миграции сельских жителей усилится.

К тому же новые экономические реалии заставляют население переоценивать «плюсы» и «минусы» положения маятниковых мигрантов. К примеру, разница в зарплате может быть сведена на нет многократным повышением транспортных тарифов, а если даже она и останется существенной номинально, то в условиях быстрой инфляции ее реальная ценность понижается и уже не воспринимается как решающий аргумент в пользу данной формы занятости. Не исключено, что при нынешних ценах на продовольствие маятниковым мигрантам будет экономически выгоднее переключиться на товарное производство в личном подсобном сельском хозяйстве. В условиях нестабильной экономики маятниковая миграция как одна из ее составляющих тоже нестабильна и может быть подвержена резким колебаниям, синхронизированным с изменениями в условиях жизнедеятельности населения.

Изыскание экономических и административных (если они необходимы) рычагов управления маятниковой миграцией требует количественной оценки роли отдельных факторов, влияющих на ее уровень и динамику. Прочность связи между различными социально-экономиче-

скими факторами и интенсивностью трудовых маятниковых поездок можно оценить с помощью корреляционного анализа.

Интенсивность трудовой маятниковой миграции
сельского населения в городские поселения

Регионы	Сельские жители, работающие в городах, в расчете на 1000 чел. сельского населения		Маятниковые мигранты в расчете на 1000 занятых в народном хозяйстве городов	
	1982 г.	1992 г.	1982 г.	1992 г.
Республика Крым	76,5	64,8	69,3	66,6
Области:				
Винницкая	57,0	42,9	156,2	93,5
Волынская	64,0	54,6	147,2	103,7
Днепропетровская	61,8	47,3	26,0	18,6
Донецкая	68,3	58,2	15,2	13,0
Житомирская	57,1	56,0	108,6	91,4
Закарпатская	171,9	157,2	383,5	356,8
Запорожская	62,5	62,8	40,5	39,1
Ивано-Франковская	189,5	201,7	417,3	421,2
Киевская	135,4	123,0	264,9	198,8
Кировоградская	35,6	23,7	53,2	30,1
Луганская	113,1	47,3	35,7	14,8
Львовская	193,8	210,4	236,7	233,2
Николаевская	29,2	30,2	32,9	32,3
Одесская	36,2	66,1	37,7	68,4
Полтавская	74,5	54,6	114,5	75,8
Ровненская	81,2	91,5	192,0	180,8
Сумская	61,3	46,6	84,0	52,6
Тернопольская	93,7	98,0	266,0	227,9
Харьковская	122,1	83,4	63,6	41,5
Херсонская	31,3	36,1	36,5	43,3
Хмельницкая	78,9	68,2	187,9	127,3
Черкасская	61,8	48,6	120,0	79,0
Черниговская	52,0	50,2	107,8	82,8
Черновицкая	117,6	121,2	269,3	291,3
Украина в целом	89,2	84,6	90,1	78,8

Анализ [1, 2] показал, что самыми «влиятельными» факторами, определяющими долю сельских жителей, ежедневно приезжающих на работу в городскую местность, являются густая сеть автомобильных дорог с твердым покрытием и значительный естественный прирост сельского населения, характеризующийся относительно высокой рождаемостью. Меньшими по значению, но тоже существенными факторами маятниковой миграции выступают оплата труда колхозников, плотность железных дорог, темпы прироста производства промышленной продукции, темпы прироста городского населения. Знак «ми-

нус» при коэффициенте корреляции маятниковой миграции с оплатой труда колхозников свидетельствует об обратной связи, то есть о том, что чем меньше оплата труда в колхозах, тем больше материальный стимул к несельскохозяйственной занятости, к маятниковой миграции. Темпы прироста производства промышленной продукции говорят о динамике создания новых рабочих мест, а темпы прироста городского населения – о развитии процессов урбанизации территории. И то, и другое прямо влияет на миграционное поведение населения.

В настоящее время основной закономерностью динамики маятниковой миграции является переход от увеличения абсолютных показателей и показателей интенсивности данного процесса к их уменьшению [1, 3]. Исключение составляют лишь западные и южные области, где благодаря сочетанию различных социально-экономических факторов резервы роста трудовой маятниковой миграции еще не исчерпаны. В целом же ситуация на рынке труда такова, что экстенсивного расширения форм и сфер занятости не предвидится, в связи с чем потребность городов в рабочей силе не будет расти, как в прежние годы. Поэтому в ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшего снижения интенсивности трудовой маятниковой миграции, тем более что этому будут способствовать не только падение спроса на рабочую силу, но и другие факторы.

Исследования маятниковых миграций с теоретических позиций позволили прийти к следующим выводам. Региональная структура трудовых миграций формируется определенными миграционными маршрутами и своеобразно территориально оформляет региональные рынки труда. Их конфигурация и площадь определяются системой расселения, которая сложилась, уровнем транспортной доступности рынков труда, территориальным размещением, центром тяжести маятниковых мигрантов. Каждое поселение, которое имеет места приложения труда, создает собственные микроореолы маятниковых миграций, величина которых определяется местом поселения в иерархической социально-экономической структуре региона. Территориально ореолы маятниковых миграций приближены к границам функциональных зон определенных агломераций и зависят от их специализации.

Густая сеть городских поселений и развитые транспортные коммуникации дают широкие возможности маятниковым мигрантам в выборе направлений перемещения, что создает значительную пересеченность трудовых миграционных маршрутов и полное «пересечение» ореолов маятниковых мигрантов и региональных рынков труда. Такое явление, например, имеет место в Донецкой области (рис.2) [2]. В то же время относительно большая отдаленность городов друг от друга

ограничивает потенциальных мигрантов относительно вариантов выбора мест, где бы они могли предложить свою рабочую силу. Это создает условия для формирования региональных рынков труда в более жестких границах, например, в Харьковской области.

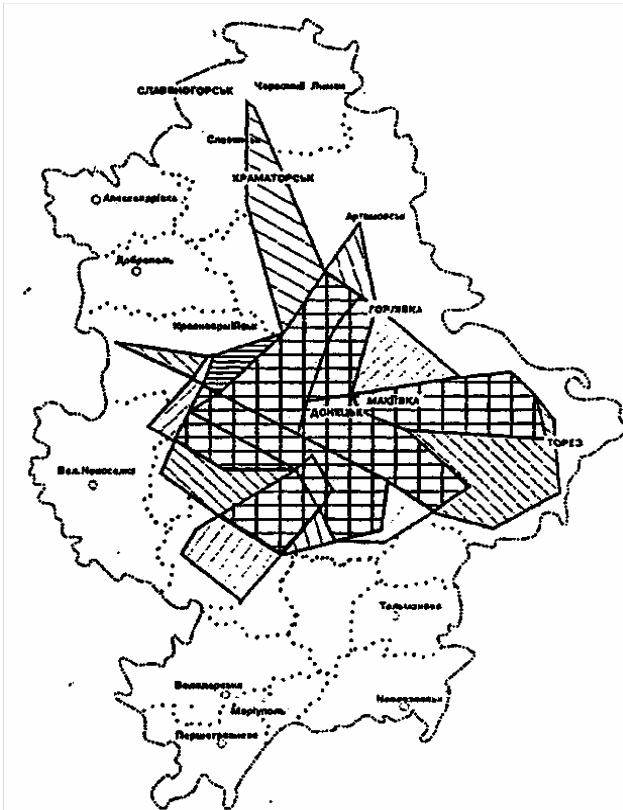


Рис.2 – Картограмма региональных рынков труда ореолов маятниковых миграций населения в Донецкой области

Возможности изучения маятниковых миграций и вычисление прогнозов этого явления, в первую очередь, связаны с усовершенствованием информационной базы, которая в настоящее время почти отсутствует или в лучшем случае несовершенна [4].

Единственным информационным источником относительно маятниковых миграций являются балансы трудовых ресурсов областей, где уровни маятниковых миграций являются расчетными и определен-

ными по остаточному принципу. Поэтому эти статистические данные являются не совсем точными (например, по данным Минстата Украины региональные параметры маятниковых миграций в 1992-1994 гг. не менялись, что, учитывая динамичное сползание Украины к кризисной отметке, безусловно, не отвечает действительности), хотя и дают определенную возможность относительно мониторинга трудовых миграций и определения их региональных пропорций. Такая тенденция существует и в настоящее время. Создание надежной информационной базы необходимо связывать с внедрением постоянно действующей системы статистической отчетности о маятниковой миграции, которая окажет значительную помощь в исследовании роли маятниковых мигрантов на рынках труда в Украине.

1. Ачкасов А.С. Стратегія регулювання зайнятості населення України. Теорія і практика. – Житомир, 2002. – 512 с.

2. Петрова Т.П. Теоретичні питання відображення трудових міграцій у прогнозуванні ринку праці // Зайнятість та ринок праці: Зб. наук. праць. – К.: АТ «Українська видавнича група», 1995. – С.80-88.

3. Народне господарство Української РСР у 1990 році: Статистичний щорічник. – К.: Техніка, 1991. – С.425-426.

4. Торкатюк В.И., Марюхин В.Н., Кулик В.Т., Васильев Д.И. Теоретические основы и особенности прогнозирования перспективной занятости в строительной отрасли Украины // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.27. – К.: Техніка, 2001. – С.287-302.

Получено 12.10.2006

УДК 65.9 (2) 23

Е.В.ДЫМЧЕНКО, канд. экон. наук, Н.А.ВОЛГИНА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Рассматриваются причины возникновения трудовых конфликтов, а также проблемы их регулирования.

Конфликты, возникающие в сфере социально-трудовых отношений, многообразны по причинам и условиям возникновения, типам и формам, последствиям и способам разрешения. В данной статье внимание авторов будет сфокусировано на трудовых конфликтах (спорах), возникающих на производственном уровне между работодателем и работником (группой работников).

Специфика конфликта между работодателем и работниками определяется не только характеристиками участников конфликтного взаимодействия, но и тем, какие правовые и социально-политические институты в области регулирования развернуты и задействуются в